

أُصُولُ الرَّشَادِ لِقَمْعِ مَسَائِلِ الْفَسَادِ

تصنيف: رئيس المتكلمين
علامہ مولانا تقی علی خان

تقدیم و ترتیب: علامہ محمد حنیف خان رضوی بریلوی
تصحیح و اعتناء: مولانا محمد اعظم رضا القادری

ناشر: ادارۃ اہل سنت، جامع مسجد المناس، عروج آباد ۸، کراچی
مکتبہ برکات المدینہ، جامع مسجد بہار شریعت، رہار چیلو، کراچی



ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نبیؐ ورک

www.alahazratnetwork.org

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب: اصول الرشاد قمع مبانی الفساد
 مصنف: رئیس المحققین علامہ مولانا تقی علی خان علیہ رحمۃ الرحمن
 تقدیم و ترتیب: علامہ محمد عقیف خاں رضوی بریلوی حفظہ اللہ
 تصحیح و اثبات: مولانا محمد اسلم رضا قادری حفظہ اللہ
 تحقیق: عبدالرزاق ہنگورو تحسینی، محمد اویس رضا قادری،
 محمد کاشف محمود قادری، محمد امجد اختر قادری،
 محمد امان اللہ

تعداد صفحات: ۲۵۳

سائز: 23x36/16

تعداد: ۱۱۰۰

ناشر: ادارۃ اہل سنت، جامع مسجد الماس، عزیز آباد،
 کراچی۔ dar_sunnah@yahoo.com
 فون: 009221-2021393
 مکتبہ برکات المدینہ، جامع مسجد بہار شریعت، بہادر آباد،
 کراچی۔ فون: 021-4219324
 barkatulmadina@yahoo.com



طباعت اول:

۱۳۹۸ھ/۱۸۸۱ء

مطبع صحیح صادق

میتا پور۔ پو پی (اٹریا)

طباعت دوم:

۱۴۳۰ھ/۲۰۰۹ء

ویب لے آؤٹ www.RazaNW.org

فہرست

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۶	پیش لفظ	۱
۹	تعارف مصنف و کتاب	۲
۳۷	مقدمہ	۳
۴۰	قائدہ اولیٰ	۴
۴۱	قائدہ اولیٰ: الذی شرع میں بمعنی مستحق للعبادۃ ہے	۵
۴۳	قائدہ ثانیہ: عبادت غایت تنظیم اور نہایت مدلل سے عبارت ہے	۶
۴۵	قائدہ ثالثہ: شرک شرع میں بمعنی إثبات الشریک فی الالوہیۃ ہے	۷
۴۸	قائدہ رابعہ: لفظ بدعت باصطلاح شریعت دو معنی میں مستعمل ہوتا ہے	۸
۹۵	قائدہ ۲	۹
۹۹	قائدہ ۳	۱۰
۱۱۶	قائدہ ۴	۱۱
۱۱۸	مجموعہ اول	۱۲

۱۲۳	مکتب دوم	۱۳
۱۳۶	مکتب سوم	۱۴
۱۳۰	مکتب چهارم	۱۵
۱۳۶	مکتب پنجم	۱۶
۱۳۹	مکتب ششم	۱۷
۱۳۶	قاعده ۵	۱۸
۱۳۹	قاعده ۶	۱۹
۱۵۵	قاعده ۷	۲۰
۱۶۷	قاعده ۸	۲۱
۱۷۳	مکتب اول	۲۲
۱۷۵	مکتب دوم	۲۳
۱۷۷	مکتب سوم	۲۴
۱۷۸	مکتب چهارم	۲۵
۱۷۹	قاعده ۹	۲۶
۱۸۳	قاعده ۱۰	۲۷
۱۹۱	قاعده ۱۱	۲۸
۲۰۲	قاعده ۱۲	۲۹
۲۰۳	قاعده ۱۳	۳۰
۲۰۳	قاعده ۱۴	۳۱

۲۰۶	۱۵۰ عدد	۲۲
۲۱۲	۱۶۰ عدد	۲۳
۲۱۵	۱۷۰ عدد	۲۴
۲۱۹	۱۸۰ عدد	۲۵
۲۲۵	۱۹۰ عدد	۲۶
۲۲۸	۲۰۰ عدد	۲۷
۲۳۰	لجست آیات قرآنیہ	۲۸
۲۳۵	لجست احادیث	۲۹
۲۴۰	آخذ و مراجع	۳۰

نوش لفظ

الحمد لله رب العالمين والفضل والسلام على أشرف الأنبياء

والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۴۸ء سے پہلے ہندوستان کے مسلمان متفقہ طور پر عقائد و معمولات اہل سنت پر کار بند تھے، اور البرکۃ مع اکابر کم کے نقطہ نظر سے اسلاف یعنی صحابہ کرام و تابعین مقام ویزرگان دین کے انکار و نظریات کے پابند تھے۔

۱۲۳۵ھ میں ہندوستان کے ابن عبد الوہاب یعنی اسماعیل دہلوی نے جب ابن عبد الوہاب نجدی کی ”کتاب التوحید“ کا ترجمہ و خلاصہ بعنوان: ”تقویۃ الایمان“ اُس وقت ہندوستان پر قابض انگریز حکومت کے ایماء اور مدد سے شائع کیا تو پورے ملک میں فتنہ و فساد کی آگ بجھل گئی؛ کیونکہ اس کتاب میں تمام اُن کاموں کو شرک، بدعت اور حرام و ناجائز کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے جن کا تعلق ادب، تعظیم، توقیر اور محبت انبیاء و اولیاء سے ہو۔ اس کتاب کی اشاعت کے نتیجے میں غیر منقسم ہندوستان میں وہابی، نجدی، دیوبندی فرقے نے جنم لیا، اور اب تمام تر معمولات اہل سنت پر شرک شرک، بدعت، بدعت اور حرام حرام کے توڑے لگائے جانے لگے۔

آج کل کراچی سلسل میں اس نئے فرقے کے مولویوں کی مزید کتابیں شائع ہوئیں جیسے بشیر الدین قزوینی کی ”غلیۃ الکلام“ اور ”کلمۃ الحق“ وغیرہا، لہذا علمائے اہل سنت نے ان کے رد و ابطال میں اپنی کوششیں تیز کر دیں اور تصانیف و مناظرہ کا سلسلہ شروع ہو گیا، انہیں علماء میں سے امام اہل سنت کے جید احمد حضرت مولانا رضا علی خان اور ولید

گرامی حضرت مولانا مفتی علی خان علیہ الرحمۃ بھی پیش پیش تھے، ولید گرامی حضرت مولانا مفتی علی نے متعدد کتابیں اس نئے فرقے کے رد میں تحریر فرمائیں، جن میں سے "إدلة الأئمة" اور اس پر امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کے حواشی "ترشعة الکلام" ادارۃ اہل سنت کراچی نے ۱۵ صفر المظفر ۱۴۳۹ھ بمطابق مارچ ۲۰۱۸ء کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کی، اور اب تقریباً پورے ایک سال بعد حضرت کی دوسری انتہائی نایاب کتاب "اصول الرشادہ" شائع کرنے جارہے ہیں۔

"اصول الرشادہ" حضرت کی انتہائی دقیق اور مفید کتاب ہے، اس کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی متعدد تحریرات میں اس بارگاہِ کتب کی طرف اشارہ فرمایا اور اس کے مطالعے کی تاکید فرمائی۔

عمر دراز سے اس کتاب کی تلاش و جستجو جاری تھی، بالآخر حضرت مولانا محمد حنیف خان رضوی صاحب دامت برکاتہم صدر مدرس جامعہ لدویہ رضویہ بریلی شریف کی وساطت سے اس کتاب کا ایک نقلی نسخہ حاصل کرنے میں ہم کامیاب ہوئے، پھر چونکہ تحریر و خط دونوں ہی مشکل تھے، اور ادارۃ اہل سنت کراچی "جذہ امتنا" کی جلد ۵ اور ۶ کی خدمت میں مشغول، لہذا حضرت مولانا حنیف صاحب ہی سے گزارش کی گئی کہ آپ ہی اپنے زیرِ نگرانی اس کتاب کی کمپوزنگ اور تصحیح وغیرہ کروا کر بھیج دیجئے، لہذا حضرت نے ہماری اس گزارش کو قبول فرمایا۔ پھر جب اُن کے ہاں سے کتاب ادارۃ اہل سنت کراچی کو پہنچی تو دوبارہ اس کی تصحیح اور سر تقویٰ نسخہ سے کی گئی اور حوالہ جات کی تخریج وغیرہ کا کام انجام دیا گیا۔

کتاب کا لب و لہجہ چونکہ مشکل و قدیم ہے جس کے باعث بعض احباب کو شکایت ہو سکتی، مگر چونکہ یہ کتاب ہمارے کاربر کی ترانہ میں سے ہے، اسے پہلی بار بچوں کا

ٹوں چھپنا ضروری تھا، البتہ اب اگر کوئی صاحب بصیرت اس پر مزید تشریح و تفسیل کا کام کرنا چاہیں تو مصلائے عام ہے یا رانی بکتہ وہاں کیلئے۔

ادارۃ اہل سنت نے اس کتاب پر جو کام کیا ہے وہ درج ذیل ہے:
(۱) صحت و ضبط عبارت کا اشد اہتمام۔

(۲) تخریج آیات و قرآن، و احادیث شریفہ، و فصوص کتب۔

(۳) لہرست مضامین، و آیات و احادیث، و آثار و مراجع۔

(۴) پیرابندی، کا ماز، نقل، اسناد، وغیرہ کا اہتمام۔

(۵) طویل عبارات کی تقریب فہم کے لئے ہالین (۰) کا استعمال۔

ان تمام اہتمامات کے باوجود تنگ خانے بشری غلطی کا امکان باقی ہے، لہذا اس اشاعت جدیدہ کے امور حسد ہمیں اس مبارک کام کی توفیق بخشے والے پروردگار کے فضل عیم سے ہیں، اور اس میں پائی جانے والی اغلاط فقیر اور اس کی ٹیم کی طرف منسوب ہیں، لہذا ہر مخلص و مہرور سے التجا ہے کہ ان اغلاط کی نشاندہی فرما کر ممنون و ماجرہ ہوں۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الکریم، و علی آلہ و صحبہ افضل الصلاۃ

و علیہم السلام

و علیہم السلام

محمد اسلم رضا تحسینی

۵ ربیع الاول ۱۴۳۹ھ

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على لشرف الانبياء

والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

۱۲۳۰ھ بمطابق ۱۸۱۵ء سے پہلے ہندوستان کے مسلمان متفقہ طور پر عقائد و معمولات اہل سنت پر کار بند تھے، اور الہرکتہ مع اکابر کم کے نقطہ نظر سے اسلاف یعنی صحابہ کرام تابعین عظام و بزرگان دین کے افکار و نظریات کے پابند تھے۔

۱۲۳۰ھ میں ہندوستان کے ابن عبد الوہاب یعنی اسماعیل دہلوی نے جب ابن عبد الوہاب نجدی کی "کتاب التوحید" کا ترجمہ و خلاصہ بعنوان: "تقویۃ الایمان" اُس وقت ہندوستان پر قابض انگریز حکومت کے ایماء اور مدد سے شائع کیا تو پورے ملک میں فتنہ و فساد کی آگ بجھل گئی؛ کیونکہ اس کتاب میں تمام اُن کاموں کو شرک، بدعت اور حرام و ناجائز کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے جن کا تعلق ادب، تعظیم، توقیر اور محبت انبیاء و اولیاء سے ہو، اس کتاب کی اشاعت کے نتیجے میں غیر منقسم ہندوستان میں وہابی نجدی، دیوبندی فرقے نے جنم لیا، اور اب تمام تر معمولات اہل سنت پر شرک، بدعت بدعت اور حرام حرام کے فتوے لگائے جانے لگے۔

آج کل کراچی سلسل میں اس نئے فرقے کے مولویوں کی مزید کتابیں شائع ہوئیں جیسے بشیر الدین قنوجی کی "غایۃ الکلام" اور "کلمۃ الحق" وغیرہا، لہذا علمائے اہل سنت نے ان کے رد و ابطال میں اپنی کوششیں تیز کر دیں اور تصانیف و مناظرہ کا سلسلہ شروع ہو گیا، انہیں علماء میں سے امام اہل سنت کے حیدر امجد حضرت مولانا رضا علی خان اور

وہ گرامی حضرت مولانا تقی علی خان علیہ الرحمۃ بھی پیش پیش تھے، وہ گرامی حضرت مولانا تقی علی نے متعدد کتابیں اس لئے فراتے کئے وہیں تحریر فرمائیں، جن میں سے ”إذاعة الانتم“ اور اس پر امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کے حواشی ”رشقة الکلام“ اور اہل سنت کراچی نے ۳۵ صفحہ پر ۱۳۹۹ھ بمطابق مارچ ۱۹۸۰ء کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کی، اور اب تقریباً پورے ایک سال بعد حضرت کی دوسری انتہائی نایاب کتاب ”اصول الرشاد“ شائع کرنے جارہے ہیں۔

”اصول الرشاد“ حضرت کی انتہائی وقف اور مفید کتاب ہے، اس کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی متعدد تحریرات میں اس باہرکت کتاب کی طرف اشارہ فرمایا اور اس کے مطالعے کی تاکید فرمائی۔

عرصہ دراز سے اس کتاب کی تلاش و جستجو جاری تھی، بالآخر حضرت مولانا محمد حنیف خان رضوی صاحب دامت برکاتہم صدر مدرس جامعہ ندویہ رضویہ بریلی شریف کی وساطت سے اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ حاصل کرنے میں ہم کامیاب ہوئے، پھر چونکہ تحریر و خط دونوں ہی مشکل تھے، اور ادارہ اہل سنت کراچی ”جذہ الستار“ کی جلد ۵ اور ۶ کی خدمت میں مشغول، لہذا حضرت مولانا حنیف صاحب ہی سے گزارش کی گئی کہ آپ ہی اپنے زیر نگرانی اس کتاب کی کمپوزنگ اور تصحیح وغیرہ کروا کر بھیج دیجئے، لہذا حضرت نے ہماری اس گزارش کو قبول فرمایا۔ پھر جب ان کے ہاں سے کتاب ادارہ اہل سنت کراچی کو پہنچی تو دوبارہ اس کی تصحیح از سر نو قلمی نسخہ سے کی گئی اور حوالہ جات کی تخریج وغیرہ کا کام انجام دیا گیا۔

کتاب کا لب و لہجہ چونکہ مشکل و قدیم ہے اس لئے بعض احباب کو شکایت ہو سکتی ہے، مگر چونکہ یہ کتاب ہمارے اکابر کی تراث میں سے ہے، اسے پہلی بار ان کا

توں چھینا ضروری تھا، البتہ اب اگر کوئی صاحب بصیرت اس پر مزید تشریح و تسہیل کا کام کرنا چاہیں تو مصلائے عام ہے یا رہا نکتہ دہاں کیلئے۔

ادارہ اہل سنت نے اس کتاب پر جو کام کیا ہے وہ درج ذیل ہے۔
(۱) صحت و خیر عبارت کا اشد اہتمام۔

(۲) تخریج آیات قرآنیہ و احادیث شریفہ، بالخصوص کتب۔

(۳) فہرست مضامین، آیات و احادیث، قواعد و مراجع۔

(۴) تصحیح، بروسی، کا بار، نقل، لٹنا، وغیرہ کا اہتمام۔

(۵) طویل عبارات کی تقریب فہم کے لئے بدین (۱) کا استعمال۔

ان تمام اہتمامات کے باوجود تقاضائے بشری غلطی کا مکان باقی ہے، لہذا اس اشاعت جدیدہ کے اسود حسہ ہمیں اس مبارک کام کی توفیق بخشے وائے پروردگار جل جلالہ کے لعلِ عمیم سے ہیں، اور اس میں پائی جانے والی غلطیوں اور اس کی ٹیم کی طرف منسوب ہیں، لہذا ہر قلص اوہد دستہ استجاب ہے کہ ان غلطیوں کی نشاندہی فرما کر معذرت و مایہ جوروں۔

وحدلی اللہ تعالیٰ عی حبیبہ الکریم، وحی آلہ و صحبہ تفصل العلاء

دعا گوید عی جو

والتمسیم۔

محمد مسلم رضا حسینی

۵ ربیع الاول ۱۴۳۹ھ

ریس الاتقیاء حضرت علامہ مفتی تقی علی خاں قدس سرہ

حیات و خدمات

زعیم حنیف خاں رضوی بریلوی

صدر المدرسین جامعہ دہلیہ رضویہ بریلی شریف

تعلیم و تربیت: آپ کی ولادت جمادی الثانی ۱۲۶۹ھ مطابق ۱۸۴۷ء کو بریلی کے محلہ ذخیرہ میں ہوئی۔

ریس الاتقیاء مفتی تقی علی خاں نے جملہ علوم و فنون کی تعلیم اپنے والد ماجد امام العلماء مولانا رضا علی خاں سے حاصل کی، آپ یام حصول سے ہی پرہیزگار اور متقی تھے، کیوں کہ آپ امام العلماء کے زیر تربیت رہے جو نامور عالم اور عارف باللہ برہنہ تھے، جن کی پرہیزگاری کا جوہر مولانا کوہ رشہ میں ملا تھا، پھر بفضل امدادی میلاں طبع بھی نیکی کی طرف تھا، چنانچہ آپ علم و عمل کا بحر وقار تھے۔ آپ کی ذات مریخ علا و خلاق تھی، آپ کی آراء و اقوال کو علمائے عصر ترجیح دیتے تھے، کثیر علوم میں تصنیفات مطبوعہ و غیر مطبوعہ آپ کے علم و فضل کی شاہد ہیں۔

امام المفسرین خاتم المتکلمین حضرت علامہ مفتی تقی علی خاں صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوں کا علمی مقام و مرتبہ کس قدر بلند تھا اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ العزیز انہیں کے خوالہ علم سے بغیر پا کر دنیا سے ستیہ کے امام اردین و ملت کے مجدد و اعظم کہلائے، اس کا تذکرہ خود امام احمد رضا نے اپنی تصانیف میں متعدد مقامات پر اس

ٹوں چھیننا ضروری تھا، البتہ اب اگر کوئی صاحبِ بصیرت اس پر مزید تشریح و تہلیل کا کام کرنا چاہیں تو مولائے عام ہے یا راجہ نلکندراں کیلئے۔

ادارۃ اہل سنت نے اس کتاب پر جو کام کیا ہے وہ درج ذیل ہے۔
(۱) صحت و ضبط عبارت کا اشد اہتمام۔

(۲) تخریج آیات و قرآنیہ، احادیث شریفہ و اہم کتب۔

(۳) فہرست مصنفین، آیات و احادیث، و آخذ مراجع۔

(۴) بیرونی، کادار اہل انساب و غیرہ کا اہتمام۔

(۵) طویل عبارت کی تقریب فہم کے لئے بدین () کا استعمال۔

ان تمام اہتمامات کے باوجود تقاضائے بشری للہی کا مکان باقی ہے، لہذا اس اشاعت جدیدہ کے امور حسہ ہمیں اس مبارک کام کی توفیق بخشے و اے پروردگار! مل جلازل کے حصے عظیم سے ہیں، اور اس میں پائی جانے والی فلاح فقیر اور اس کی عیم کی طرف منسوب ہیں، لہذا ہر خلص و ہمدوست استیجاب ہے کہ ان اغلاط کی نشاندہی فرما کر ممنون و ماجور ہوں۔

وہدائی اللہ تعالیٰ صبی حبیبہ الکریم، و عی آلہ و صحبہ افضل للصلاء

دعا گو و دعا جو

والتمسوج۔

محمد اسلم رضا تحسینی

۵ ربیع الاول ۱۴۳۹ھ

طرح فرمایا، لکھتے ہیں

”آہ! آہ! آہ! ہندوستان میں میرے زمانے ہوش میں دو بندہ خدا تھے جن پر اصول شروع اور حقائق و فقہ سب میں حاکم کی اجازت تھی

اول اقدس حضرت حاتم المصنفین سیدنا ابوالدرداء سزاوارتہ، حاشا لہ! انہ
اس لئے کہ وہ میرے والد دہلی میں فوت ہوئے تھے، بلکہ اس لئے کہ الحق والحق
اقول: العبدی واللہ بحسب العبدی، میں نے اس طیب صادق کا برسوں مطب
پایا اور دیکھا کہ عرب و عجم میں جس کا نظیر نظر نہ آیا، اس جناب رفیع قدس اللہ عزہ
الدرج کو اصول حنفی سے سنبھل کر شروع کا ملکہ حاصل تھا، اگرچہ کبھی اس پر حکم نہ فرماتے
مگر یوں ظاہر ہوتا تھا کہ نادر و دقیق اور معطل مسئلہ پیش نہ ہوا کہ کتب متداولہ میں
جس کا پتہ نہیں، خادم کبیر کو مراد تصحیح کتب و استخراج جزئیہ کا حکم ہوتا اور ارشاد فرماتے
”ظاہر اعلم یارب ہونا چاہئے“، جو وہ فرماتے وہی نکلتا، یا بعض کتب میں اس کا حلاف
لکھا تو ریاضت مطالعہ نے واضح کر دیا کہ دیگر کتب میں ترجیح اسی کو دی جو حضرت نے
ارشاد فرمایا تھا، عجم کی حالت تو آپ مدظلہ ہی فرماتے ہیں، عرب کا حال یہ ہے کہ اس
جناب قدس سزاوارتہ کا یہ ادنیٰ خوشہ چھیں دزدہ رہا، جو کہ منظر میں اس بارے میں حاضر ہوا، وہاں
کے علم العباد و رفقاء القہار سے چھ چھ کھئے، مداکرۃ علیہ کی مجلس گرم رہتی، جب
انہوں نے مدظلہ فرمایا کہ یہ فقہ حنفی کے دو حرف جانتا ہے، اپنے رہانے کے عہدہ افتاء
کے مسائل کثیرہ (جن میں وہاں کے علماء سے اختلاف پڑا یا اشتباہ رہا) اس بچے میر زپر
پیش فرمانا شروع کئے، جس مسئلہ و حکم میں اس فقرے کی موافقت عرض کی آثار
بشاشت نکلے چہرہ نورانی پر ظاہر ہوئے، اور جس کے لئے عرض کر دیا کہ فقیر کی رائے

میں حکم اس کے خلاف ہے، سب دلیل سے پہلے آجائے حضرات نمایاں ہوتے، اور خیال فرمائیے کہ ہم سے اس حکم میں بغض واقع ہوئی، یہ اسی طبیب حادق کی گفتش برداری کا صوق ہے۔

دوم : لا حضرت تاج الخول محبت رسول مورثا مولوی عبد لقادر صاحب قادری بد پونی قدس سرہ الشریف چکس برس فقیر کو اس جناب سے بھی محبت رہی، انکی ہی وسعت نظر و قوت حفظ و تحلیق ایسے اس کے بعد کسی میں نظر نہ آئی، ان دونوں آفتاب و ہتاب کے غروب کے بعد ہمدستاں میں کوئی یہ نظر نہیں آتا جس کی نسبت عرض کروں کہ آنکھیں بند کر کے اس کے فتویٰ پر عمل ہو^(۱)۔

ایک مقام پر ”فتاویٰ رضویہ“ کی تدوین و ترتیب اور تفصیل و تنویب کے مسد میں بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”وذلك أن مهدي وأبي، وظل رحمة ربي، حتام المحققين، وإمام الملقين، ماضي المص، وحامي المن، سيدنا ومولانا المولوي محمد بقى عني خان القادري البركاني، أمطر الله تعالى عني مرقه الكريم شايوب رضوانه في الحاضر والآخر، أقامني في الإنشاء لأربع عشر من شعبان المعير والبشر، ست وثمانين ألف ومئتين، من حجره سيد النقلي عني وآله الصلوات من رب المشرقين، ولم تتم لي إذ ذاك أربعة عشر عاماً من العمر لأن ولادتي عاشر شوال اثنتي وسبعين من

سَيِّئِ الْهَجْرَةِ الْأَطْلَابِ الْغُرِّ، فَحَصَّصْتُ أَقْسَى، وَبَهَّدِيهِ مَقْتَسِمَ سِرِّهِ، فِيمَا
أَعْطَى، فِيمَا سَبَّحَ مِنْهُنِ أَدْنَى، عَطَّرَ اللَّهُ تَعَالَى مَرْقَدَهُ النَّبِيَّ الْعَلِيَّ، أَنْ
أَقْسَى وَأَعْطَى وَلَا أَعْرَضَ عَلَيْهِ، وَلَكِنْ لَمْ أَجْزِئْ بِلَدُنْهُ حَتَّى قَبِضَهُ الرَّحِمُ
إِلَيْهِ، سَلِّحْ ذِي الْقَعْنَبَةِ عَامَ سَبْعٍ وَتِسْعِينَ، فَمِمَّ أَلْقَى بِأَلِيٍّ إِلَى جَمْعِ مَا لَعَنَتْ
فِي ثَلَاثِ السَّنِينَ^(۱)۔

”فتاویٰ رضویہ“ کی تدوین و ترتیب کا سبب یہ ہو کہ میرے آقا و والدہ سائے
رحمہ اللہ، خاتم النبیین، امام المذہبین، مقتول کو مٹانے والے، ہستوں کی حمایت
فرمانے والے، ہمارے سردار و مولیٰ حضرت مورخہ فاطمہ زہرا علیہا السلام صاحبہ قادری
برکاتی سے (کہ اللہ ان کی مرقدہ انور پر ہمیشہ اپنی رضا کے منہ برسائے) مجھے چودہ
شعبان المعظم کو فتویٰ لکھنے پر مامور فرمایا جبکہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت
سے ۱۲۸۶ھ میں تھے اور اس وقت میری عمر پورے چودہ سال نہ ہوئی تھی، کیوں کہ
میری ولادت ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ کو ہوئی، تو میں نے فتویٰ دینا شروع کیا اور جہاں میں
غضبی کرنا حضرت لکڑی سزا، صراح فرماتے (اللہ عزوجل ان کے مرقدہ پاک پر کبرہ بلند کو
مسطح فرمائے) سات برس کے بعد مجھے ادون فرمادیا کہ اب فتویٰ لکھوں اور بغیر حضور کو
سنائے سبکوں کو بھیج دیا کروں، مگر میں نے اس پر جرات نہ کی یہاں تک کہ رخصت
مردم نے حضرت والدہ کو سزا کی قعدہ ۲۹ھ میں اپنے پاس بلالیا۔“

ایک مقام پر آپ نے مقام و نشان، مخلصان و عرفان، اوصاف حمیدہ،

(۱) ”فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، کتاب ۱، ۸۸۸۔۸۸۷۔

حاصلِ رعبہ، شاکلی بدیدہ اور مناسب جاہلیہ کا تذکرہ کرتے ہوئے پٹی عجمیہ رشتہ داری کا ظہور و رونقِ تحت کے انقاس کا اعتراف ان الفاظ میں فرمایا:

”ہاں ہاں، یہ نقشِ برداری، حدامِ درگاؤ و تحائلِ پناہِ اعلیٰ حضرت، عظیم برکت، اہم العلماء الربانیوں، الفضل الفضلاء المحققین حامی السنن النبویہ، ماحی الفس الدبیۃ، بقیۃ السلف المصلحین، حجتہ الخلف المعصیین، آیۃ من آیات ربّ العالمین، معجزۃ من معجزات سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم وبارک وسلم اجمعین، ذی التخصیصات الرائقہ والتحقیقات الفائقۃ والتدقیقات الشاکمۃ، تاج المحققین سراج المنقبین، اکمل الفقہاء المحققین، حضرت سیدنا والد، امجد الامجاد، اعلیٰ الاطالب مولانا مولوی محمد نفی علی خان صاحب محمدی سنی حنفی قادری برکاتی ہریلوی نقس اللہ مرہ وعتنم برہ، وتنم نورہ، واعظم اجرہ، واکرم نزلہ، وألعم منزہ ولاحرمانا سعدہ ولم یفتا بعدہ ہے“ (۱)۔

پس تو آپ سکے دور میں ملانے کر مکی بہت بڑی جماعت ہندوستان کے مختلف گوشوں میں خدمت و منہ مشین میں مصروف عمل اور اعدائے دین سے تیرد آ رہی تھی، لیکن رب کریم نے پٹی عجمیہ ہاتھ سے آپ کو کچھ ایسی خصوصیات سے نوازا

(۱) ”قادی صوبہ“ کتابہ اصلاۃ، باب الاوقات، ضمن رسالہ ”حاجز البحرین والوالی عمر جمع الصلاۃ“ ۱۶۵، ۱۶۳/۵۔

جیلہ کا حال وہی کچھ جانتا ہے جس نے اس جناب کی برکت و صحبت سے شرف پایا ہے۔

ع این نہ بحریت کہ در کورہ تخریر آید

مگر سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ اس ذات گرامی صحت کو خالق عزوجل نے حضرت سلطان رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ و الخیرہ کی غلامی و خدمت اور حضور اقدس کے اندر پر غفلت و شدت کے لئے بنایا تھا، بحمد اللہ تعالیٰ ان کے بارہائے امت و طاعت صوم نے اس شہر کو فتنہ مخالفین سے یکسر پاک کر دیا، کوئی اثبات رہا کہ مرٹھائے یا آگھ طائے، یہاں تک کہ ۳۶۶ شعبان ۱۲۹۳ھ کو مناظرہ دینی کا عام جلسہ منجی بنام تاریخی "ملاحجہ داستان" ۱۲۹۳ھ طبع کر دیا اور سوامیہ سکوت یا عار فرور و غنائے جہاں اور مجز و اضطرب کے کچھ جو ب نہ پایا۔

فتنہ "شش شکل" کا شعبدہ کدیت سے سر بھٹک کشیدہ تھا اور تمام اقطار ہند میں اپنی علم اس کے اظہار پر عرق ریز دگر ویدہ، اس جناب کی ادنیٰ توجہ میں بحمد اللہ سارے ہندوستان سے ایسا فرو ہو کہ جب سے کان ٹھنڈے ہیں، اہل فتنہ کا بار اور مرد ہے۔ خود ان کے نام سے جلتے ہیں۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خدمت روزِ ازل سے اس جناب کے لئے ودیعت تھی جس کی قدرے تفصیل رسالہ "تنبیہ الیہاں" میں مطبوع ہوئی، حدث فصل اللہ یومہ من یشاء" (۱)۔

خداوند کریم نے ان تمام خدمات حلیہ اور اشاعت علوم دینیہ کے لئے پیدا فرمایا تو روزِ اول ہی سے ان کے لئے وسائل بھی پیسے پیدا فرمادیے کہ دنیاوی علاقہ

دوا مع ان کی رہ میں حائل نہ ہو سکے، بلکہ وہ اپنی دنیا میں بادشاہ تھے، کسی کی کاسہ پسی اور کسی در کی گدائی انہوں نے کبھی نہ سیکھی۔ بے لوث خدمت و سہا حق اور خدمت خلق ان کا طرہٴ تیار رہا، چاہی رہنمائی تعلیم و تعلم اور تبلیغ اسلام میں سر فرمائی۔

شمسِ دوستانہٴ زمیں میں در زاوۃٴ امام احمد رضا حضرت علامہ شاہ محمد حسین رضا خاں صاحبِ علیہم الرحمۃ والرضوان لکھتے ہیں ”مولانا تقی علی خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا شمار شہر کے رؤساء میں تھا، اور ہندوستان کے بڑے علماء میں گنے جاتے تھے، ان کا اس دنیا میں سب سے بڑا شاہکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ جیسے جلیل القدر فاضل کی تعلیم و تربیت ہے جو صدیوں اس کا نام نامی رہا اور کہنے کے لئے کافی ہے۔ مولانا تقی علی خاں صاحب اپنے وقت میں مرجعِ فتاویٰ تھے، مگر اعلیٰ حضرت نے ان کو اپنی کس میں ہی فتویٰ نویسی سے سبکدوش کر دیا تھا، اب وقت آیا تھا کہ وہ اپنے ہاٹ کی بہار دیکھتے اسی دورانِ ان پر بحر ہوا، مگر ان کی روحانی قوت کی وجہ سے ان پر شکم ہو، پھر بحر ہو تو کچھ اثر ہو، غرض کہ بحر اور ان کی روحانی قوت میں مسلسل چار سال تک رسد کشی ہوتی رہی، اسی دور میں وہ بیعت و خلافت سے سرفراز ہوئے، اسی حالت میں انہوں نے حج بیت اللہ کیا اور مدینہ طیبہ میں حاضری کا شرف حاصل کیا، مار ہر د شریف اور حاضریِ حرمین طہرین کے دونوں ستروں میں اعلیٰ حضرت قبلہ ان کے ساتھ رہے، وہ اپنے قرآنیں دو جہات سے سبکدوش ہو کر بتاریخ آخری ذی قعدہ ۱۲۹۷ھ میں حاضر دربار رب العزت ہو گئے، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاٰجِعُوْنَ۔

اس گھر نے کے شاہی خاندان کے ہونے کی بعض نشانیاں تھوڑی یا بہت بغضِ ثنائی اس تکم باقی ہیں، اس خاندان کی غیر معمولی ذہانت و رعالی و دینی خود

دری اور سیر چٹکی، جرأت و بہادری، صبر و استقلال، بے لوث خدمت خلق، عام ہمدردی، سب اوصاف میں رب العزت نے اب تک اس خاندان کو کسی قدر مستازی رکھا ہے، یہی فرمانروائی وجہ نداری کی نشاتیاں ہوتی ہیں" (۱)۔

دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں "اعلیٰ حضرت کے والد ماجد مولانا علی خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ سات گاؤں کے زمیندار اور معاشی دار مشہور تھے، انہیں ہر قسم کی آسائیاں فراہم تھیں، وہ بڑے قبیلہ کے پٹھان تھے، وہ سارے روہیلکھنڈ کے واحد مفتی تھے، روڈ سائے شہر میں ان کا شمار تھا، ان کے والد ماجد مولانا رضا علی خاں صاحب سے اہل شہر کو والہاء عقیدت تھی، وہ مادرزاد ولی مشہور تھے، وہی اس خاندان میں دینی و دہانت لائے" (۲)۔

"مولانا علی خاں اپنے خاندان اور احباب میں سلطان عقل مشہور تھے، اعلیٰ حضرت کی مدد و وزیر عقل کہلاتے" (۳)۔

ان تمام شواہد کی روشنی میں اس بات کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ رب کریم نے اپنے فضل خاص سے آپ کو خوب خوب نوازا تھا، اور آپ اپنی گونا گوں صلاحیتوں کے ذریعہ مدت العمر شہنشاہِ اعلیٰ کی عظمتوں کا پہرہ دیتے رہے، رب العزت جن مہدوئے نبی قدرتِ کاملہ سے آپ کو علوم و معارف کا بحر و ذخار بنایا تھا، جس

(۱) "سیرت اعلیٰ حضرت" ص ۳۲، ۳۳۔

(۲) "سیرت اعلیٰ حضرت" ص ۳۳، ۳۴۔

(۳) "سیرت اعلیٰ حضرت" ص ۵۲۔

پراس کی تصانیف شہید عادل ہیں۔

اخلاق و عادات. آپ کے اخلاق و عادات نہایت اعلیٰ تھے، ہماری زندگی اتباع رسول و عاشق رسول میں گزری، اپنی دامت کے لئے کبھی کسی سے انتقام نہ لیا، دوسروں کو بھی یہی تلقین کرتے تھے، سلام میں سبقت فرماتے تھے، کبھی قبہ کی طرف پاؤں نہ کرتے اور نہ احتراماً کبھی قبہ کی طرف تھوکتے تھے، غربا و مساکین اور طلباء کے ساتھ انتہائی شفقت سے پیش آتے تھے، غرور و تکبر نام کو نہ تھا، خدا کی رضا کے لئے خدمتِ دین آپ کا مشغلہ تھا، کسی غرض یا ذاتی منہ کا معمولی شائبہ بھی نہ تھا۔

عشق رسول. امام الاقصیٰ سچے عاشق رسول تھے، کیوں کہ عشق رسول ہی اعلیٰ محبت تھی کا ذریعہ ہے، عشق رسول کے بغیر بندہ محبوب الہی سے محروم رہتا ہے، امام الاقصیٰ کو سرور و دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سچا عشق تھا، آپ کے ہر قول و فعل سے عشق رسول کی جھلک نمایاں تھی، آپ کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ذرہ دست گریہ کی اور دہشت تھی، آپ تمام عمر ہر دے عالم کو اتباع نبوی میں ڈھالنے کی کوشش کرتے رہے عوام و خواص، علماء و دانشور، غریب و مرید، دار و عرض کہ سب کے سامنے آپ کی گفتگو کا موضوع حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عشق و محبت ہوتا اور اتباع کی تلقین ہوتی۔

ایک بار آپ بیمار ہو گئے جس کی وجہ سے کافی نقابت ہوئی، محبوب رب العالمین نے اپنے فدائی کے جذبہ محبت کی لاج رکھی اور خواب ہی میں ایک پیالے میں دو عنایت فرمائی جس کے پینے سے افاتہ ہو اور وہ جلد ہی زوالِ صحت ہو گئے (۱)۔

(۱) 'حیاتِ مطہر'، مصنف: مولانا عبدالحق بیگ بریلوی۔

(۳) آپ کو شیخ محقق عبدالحق دہلوی کی طرف سے بھی حدیث مسلسل بالادیت کی سند حاصل تھی (۱)۔

سج زیارت۔ آپ ۲۶ شوال ۱۲۹۵ھ کو حج زیارت کے لئے روانہ ہوئے، یہ وہ دور تھا کہ آپ شدید طویل تھے اور ضعف بہت کو تھا، اس سلسلہ میں امام احمد رضا فرماتے ہیں: عزم زیارت حج مقہم فرمایا، یہ غلام (احمد رضا) اور چند اصحاب و خدام ہمراہ رکاب تھے، ہر چند حجاب نے عرض کیا کہ عدالت کی یہ حالت ہے، آئندہ سال پر ملتوی فرمائیے ارشاد فرمایا: ”ہم نہ طیبہ کے قصد سے قدم در دروازہ ہارنگالوں، پھر چاہے روح کسی وقت پرواز کر جائے“۔ دیکھنے والے جانتے ہیں کہ تمام مقامات میں تندرستوں سے کسی بات میں کمی نہ فرمائی، بلکہ مرض ہی خود ہی اکرم رضی اللہ عنہ کے ایک آپ خورہ میں دوا عطا فرمانے سے کہ ((من رأی فقد رأى الحق)) (رواہ احمد (۲) والشمعان (۳) عن ابی فتادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) حدیث پر نہ

(۱) لا محازات المتینہ، سند الحدیث المسلسل بالأولیۃ، طویل الشیخ المحقق عبدالحق المحمّد فطس، ص ۷۱، بصرفہ

(۲) المسند، للإمام أحمد، سند الانصار، حدیث ابی فتادۃ الانصاری، ۳۷۸/۸، ۲۶۶۶۹۰۔

(۳) صحیح طہماری، کتاب التعلیہ، باب من رأى النبی - تصحیح - می طہماری، ۱۶۰، ۶۹۹۹۰۔ صحیح مسلم، کتاب الرؤیاء، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم ((من رأى النبی فقد رأى الحق))، ۱۰۰، ۵۹۲۱۔

رہا (۱)۔

فتویٰ نویسی۔ تیرہویں صدی ہجری میں امام الاقریاء کے والد ماجد امام
اعضاء مولانا رضاعلی خاں نے ۱۲۳۶ھ مطابق ۱۸۲۱ء میں سرزمین بریلی پر مسیحہ قراء
کی جہاد رکھی، در چھ بتیس سال تک فتویٰ نویسی کا کام بحسن و خوبی انجام دیا، امام
اعضاء نے اپنے فرزند سعید مولانا فتی علی خاں کو خصوصی تعلیم دے کر مسیحہ اثناء پر فائز
کیا۔ آپ نے مسیحہ اثناء پر رونق افروز ہونے کے بعد سیرے ۱۲۶۹ھ تک نہ صرف فتویٰ
نویسی کا گراں قدر فریضہ انجام دیا، بلکہ معاصر علماء و فقہاء سے اپنی علمی بصیرت کا لوہا
منوایا۔ مولانا نے طویل عرصہ تک ملک وچہرہ ملک سے آنے والے سوالات کے
جوابات انتہائی فکیرانہ بصیرت کے ساتھ فی سبیل اللہ تحریر کئے۔ مولانا کے فتاویٰ کا
مجموعہ تیار نہ ہو سکا، اس لئے اس کی فتویٰ نویسی پر سیر حاصل گفتگوئیں کی جاسکتی، لیکن
مختلف علوم پر آپ کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تصانیف آپ کے علم و فضل کی شاہد
ہیں۔ آپ کی آراء کو مولانا نے عصر بطور سند تسلیم کرتے تھے، اور اپنے فتوؤں پر امام الاقریاء
کی تعدیق و ردی و ضروری سمجھتے تھے۔ آپ کے پاس عام طور پر فتاویٰ تعدیقات کے
سے آتے تھے، آپ انتہائی احتیاط سے کام لیتے تھے، اگر جوابات صحیح ہوتے وخطا
فرما دیتے تھے، اور اگر جواب غلط ہوتے تو علیحدہ کاغذ پر جواب لکھ دیتے تھے، کسی کی
تحریر سے تعرض نہیں فرماتے، اس بارے میں آپ کے شاگرد مفتی حافظ بخش تنوولی
لکھتے ہیں: ”مسائل جو مہر کے واسطے آتے ہیں، اگر صحیح ہوتے ہیں، مہر ثبت فرماتے

(۱) ”جواب البیان فی سرائر الدکان“، حالات مصنف از امام احمد رضا۔

ہیں اور جو خلاف کتاب ہوتے ہیں جواب علیحدہ سے لکھ دیتے ہیں، کسی کی تحریر سے تعرض نہیں کرتے“ (۱)۔

درس و تدریس، آپ ایک بلند پایہ عالم اور اپنے وقت کے بے مثال فقیہ تھے، آپ نے تصنیف کے ساتھ ساتھ درس و تدریس کی طرف بھی توجہ دی، آپ کا درس مشہور تھا، طلبہ دور دور سے آپ کے پاس علم کی پیاس بجھانے آتے تھے، آپ بہت دوق و شوق کے ساتھ طلبہ کو تعلیم دیتے۔ مولانا تقی علی خاں قوم کی خلاج و بہبود کی کے لئے دینی تعلیم کو لازمی قرار دیتے تھے، آپ نے اس مقصد کے حصول کے لئے بریلی میں ”مدرسہ اہل سنت“ قائم کیا۔

محمد آغا ندوی، آپ کو ملک میں انگریزی قیادت اور سے سخت لڑت تھی، آپ نے تاحیات انگریزوں کی مخالفت کی اور انگریزی قیادت کو جڑ سے کھڑ بھٹکے کے لئے ہمیشہ کوشاں رہے، وطن عزیز کو انگریزوں کے جبر و استبداد سے نجات دینے کے لئے آپ نے ربر دوست قلمی و لسانی جہاد کیا، اس بارے میں چند شاہ حسینی لکھتے ہیں۔ ”مولانا رضا علی خاں رحمۃ اللہ علیہ انگریزوں کے خلاف لسانی و قلمی جہاد میں مشہور ہو چکے تھے، انگریز مولانا کی قلمی و جہادیت و دہ چہ سے بہت گھبراتا تھا، آپ کے صاحبزادہ مولانا تقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ بھی انگریزوں کے خلاف جہاد میں مصروف تھے، مولانا تقی علی خاں کا ہند کے علما میں اوسط مقام تھا، انگریزوں کے خلاف آپ کی

فقیم قریبا ہیں' (۱)۔

ملک سے انگریزوں کو نکال دہر کرنے کے لئے ہند کے علماء نے ایک جہاد کیمٹی بنائی، انگریزوں کے خلاف عملاً جہاد کا آغاز کرنے کے لئے "جہاد کیمٹی" سے جہاد کا فتویٰ صادر کیا، اس "جہاد کیمٹی" میں سر فہرست مولانا رضا علی خاں بریلوی، علامہ فضل حق حیر آبادی، مفتی عنایت احمد کاکوروی، مولانا تقی علی خاں بریلوی، مولانا احمد اللہ شہید، مولانا سید احمد شہیدی بدایونی، شمس بریلوی، جنرل بخت خاں وغیرہ کے، سامنے گرامی قابل ذکر ہیں (۲)۔

مولانا تقی علی خاں انگریزوں کے خلاف جنگ کرے کے لئے مجاہدین کو مناسب مقامات پر گھوڑے پہنچاتے تھے، آپ نے اپنی انگریز مخالف نظریہ سے مسلمانوں میں جہاد کا جوش و ولولہ پیدا کیا، بریلی کا جہاد کامیاب ہو، انگریزوں کو مسلمانوں نے شکست دے کر بریلی چھوڑنے پر مجبور کر دیا (۳)۔

علامہ مولانا تقی علی خاں بریلوی کے مندرجہ ذیل تلامذہ معروف و نامہ

ہوئے

(۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں (۲) مولانا حسن رضا خاں حس بریلوی

(۲) "حسن التواضع"

(۲) "مصلح رند" = "برطانوی مظالم کی کہانی عبدالحکیم خاں اختر شاہ جہانپوری کی کہانی" نواب
اور ۱۸۵۰ء کا انگریز دور کا جس میں ۱۲۶ مستعطا۔

(۳) "حیات مفتی اعظم"

(۳) مولانا بکات احمد (۴) مولانا بدایت رسول لکھنوی

(۵) مفتی حافظ احمد بخش آنولوی (۶) مولانا شمس الدین خاں

(۷) مولانا سید امیر احمد بریلوی (۸) مولانا حکیم عبد الصمد صاحب

عقداور اولاد مولانا تقی علی خاں کی شادی مرزا اسعد یار بیگ لکھنوی کی دختر
منشی خاتم کے ساتھ ہوئی تھی، مرزا اسعد یار بیگ کا آبائی مکان لکھنؤ میں تھا، مگر آپ
نے مع اہل و عیال بریلی میں سکونت اختیار کر لی تھی، آپ مسلک سنی تھے۔

مولانا تقی علی خاں کی متعدد بچہ و بچہ اولاد میں یادگار تھیں۔

(۱) احمدی بیگم، زوجہ غلام دہگیر عرف محمد شیر خاں، خلف محمد عمران خاں۔

(۲) علی حضرت امام احمد رضا خاں۔

(۳) استاد زکین مولانا حسن رضا خاں۔

(۴) عابد بیگم زوجہ و درت علی خاں۔

(۵) مولانا محمد رضا خاں۔

(۶) محمدی بیگم زوجہ کفایت اللہ خاں، خلف عطا اللہ خاں۔

ہمدرد محبت کا سطر آخرت امام دلائقیا مفتی تقی علی خاں کا خوبی سہاں کے
عارضہ میں دیکھ کر ۱۲۹ھ کو وصال ہوا، اور اپنے والد ماجد امام العلماء مولانا رضا علی
خاں کے پہلو میں خواہ سزاوت ہوئے۔ امام احمد رضا خاں بریلوی آپ کے آخری
نکاحات کا ذکر اس طرح فرماتے ہیں۔

”سلخ ذیقعدہ ۱۲۹ھ شبہ وقت غمہ ۱۲۹ھ قدسیہ کو ۵۱ برس پانچ ماہ کی عمر
میں بعد از سنہ اسہال و دیوی شہادت پا کر شب جمعہ اپنے والد ماجد قدس سرہ کے کنارہ میں

جکے پاکی، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

روئے وصال نماز صبح پڑھ کر تھی اور بنور وقت ظہر پاتی تھی کہ انتظار فرمایا، نزع میں سب حاضرین نے دیکھا کہ آنکھیں بند کئے متواتر سلام فرماتے تھے، جب چند غاس باقی رہے ہاتھوں کو صفائے وضو پر غور پھیر گویا وضو فرما رہے ہیں، یہاں تک کہ استسحاق بھی فرمایا: سبحان اللہ! اپنے طور پر حالت ہے ہوشی میں نماز ظہر بھی ادا فرما گئے، جس وقت روح پُر فتوح نے جدائی فرمائی فقیر ہر دے حاضر تھا، واللہ العظیم ایک نور طبع غائب نظر آیا کہ سینہ سے اٹھ کر برقی تابیدہ کی طرح چمکا، جس طرح معابد خورشید تیکے میں جنبش کرتا ہے، یہ حالت ہو کر عائب ہو گیا، اس کے ساتھ ہی روح بدن میں نہ گئی^(۱)۔

تصنیف و تالیف: تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی مولانا نقی علی خاں اپنے دور میں ناورد و روزگار مصنف تھے، اور جمیع علوم میں اپنے ہم عصر علماء پر فوقیت رکھتے تھے، آپ کو متعدد علوم پر دسترس حاصل تھی، آپ نے اردو، عربی، فارسی کو اپنی گرن قدر تصانیف سے مالا مال کیا، آپ نے متعدد علوم و فنون اور موضوعات پر کتابیں لکھیں، خاص طور پر سیرت نبویؐ، تفسیر، تعلیم و تعلم، علم معاشرت، علم تصوف وغیرہ موضوعات و مسائل پر نہایت جامع اور بلند پایہ چالیس کتابیں تصنیف کیں، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے ۲۶ کتابوں کا ذکر کیا۔ آپ کی بیشتر تصانیف اور دینی تحقیقات

(۱) "إدافة الأکرام سلفی علی المولود والقبام" "میلا دو قیام"، تعارف مصنف، ص ۳۳

آپ کی حیات میں طبع نہ ہو سکیں، اس کی وجہ یہ تھی کہ اللہ نے آپ کو علم و فضل کی دوست کے ساتھ ساتھ استسکا کی دولت سے بھی مالا مال کیا تھا، جس وقت نام نہاد تنہا اپنے علم کو جنس تجارت بنا کر برطانوی حکام سے نذرانے وصول کر رہے تھے، اور دوست مندوں سے چندوں لے کر اپنے عقائد کی ترویج و شاعت کر رہے تھے، اس وقت مفتی فقی علی خاں کی غیر متوجہ دینی کا یہ عالم تھا کہ آپ نے خود اپنے ہم مسلک اور معتقدین روکے کے پاس جانا بھی منکوح نہیں کیا، یہی وجہ ہے کہ آپ کی زیادہ تر تصانیف آپ کی حیات میں نثریہ طبع سے آراستہ ہو سکیں۔

آپ کی زیر مطالعہ کتاب کا نام ”اصول المرشاد لجمع مباحی الفساد“ ہے، اس کتاب کے بارے میں سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں ”اس کتاب میں وہ قواعد بصاح واثبات لزمانے جن کے بعد نہیں مگر سنت کو قوت، اور بدعت نجدیہ کو مودت حسرت“ (۱)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس عظیم و جلیل کتاب میں حضرت معصوم علیہ الرحمۃ نے اُس قواعد و اصول کی وضاحت فرمائی ہے جو ہم اہل سنت اور وہابیہ، نجدیہ، دیوبندیہ، وغیرہ مقلدین کے درمیان رہائے دراز سے محلِ رعب ہیں۔ آپ نے اس طرح کے بیس قواعد تحریر فرمائے ہیں اور ہر قاعدہ کو خوب شرح و بسط کے ساتھ تحریر فرما کر کسی تھکنے، تھکنے فرمائی ہے کہ مزید چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ منصف حراف غیر جانبدار محض اگر ان اصول کا تنقید کرے تو بلاشبہ وہ

(۱) ”مختصر حالات معصوم“ حشولہ جو در بیان، ص ۸۔

حضرت اقدس مہنف علیہ الرحمۃ کی بارگاہ میں داد و تحسین پیش کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ نیز ان قواعد کو تسلیم کر لینے کے بعد عصر حاضر کے سیکڑوں دینی و شرعی مسائل میں موجود مزاج خود بخود مرتفع ہو جائے گا۔

قاعدہ اولیٰ میں آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”اللہ غا شرعیہ سے حتی الامکان ان کے معانی حقیقیہ مراد ہوتے ہیں۔“ اس قاعدے کے تحت چار فائدے تحریر فرمائے ”فائدہ اولیٰ معنی الہی کی تحقیق میں، فائدہ ثانیہ معنی عبادت کی تحقیق میں، فائدہ ثالثہ معنی شرک کی تحقیق میں، فائدہ رابعہ معنی بدعت کی تحقیق میں۔“

چاروں فائدوں کی تحقیق و وضاحت میں آپ نے تقریباً ۸۰ کتابوں کے حوالے پیش فرمائے جو بلاشبہ آپ کے فخر علمی اور وسعت مطالعہ کا ثبوت ہیں۔ اس قاعدہ کے تحت فائدہ رابعہ میں آپ نے بدعت کی نہایت نفیس تحقیق فرمائی ہے، جو شایان مطالعہ ہے، مثلاً ایک جگہ فرماتے ہیں

”یا محمدؐ مخرجہ فعل خواہ عدم فعل صوری سے نہ مثبت کراہت و حرمت، اور نہ تنجید زمانی اس میں معتبر، اور نہ تقدان کسی فعل کا ازمنہ غلط میں اس کی ضلالت و بدعت سیدہ ہونے پر دلالت کرتا ہے، اور استدلال اکابر فرقہ وہابیہ اس بات پر کہ ”جو امر قرون ثلاثہ یعنی عہد سید المرسلین و زمانہ صحابہ و تابعین میں نہ پایا جائے بدعت و ضلالت ہے“ حدیث ((صبر ائمتی)) سے مخفی ہے“ (۱)۔

اس کے بعد اپنے دعوے پر چند دلائل پیش فرمائے جس کی اس مختصر کلام میں

منجائش نہیں، صرف ایک دلیل ملاحظہ فرمائیں

حدیث کا فرمان کہ ”تا یصلین کا زمانہ بہتر ہے“ (۱) اس کا یہ مطلب بیان کرنا کہ صرف اہل زمانہ کے اعتبار سے اس میں خوبی پائی جاتی ہے درست نہیں، بلکہ الفاظ حدیث تو اس معنی کی صریحت کر رہے ہیں کہ تا یصلین کا زمانہ عہد نبوت سے قریب ہونے کے سبب بہتر ہے، اور صحابہ کرم کا زمانہ عہد رسالت سے قریب تر ہونے کے سبب بہتر ہے، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ یہ زمانے فی نفع بہتر، تو تمام اعمال و اشخاص بہتر ہیں، یا اپنی ذات کے اعتبار سے بہتر، تو بعد کے کم زمانے شرفِ رسالت سے بھرے ہیں، اور زمانوں میں ایجاد ہونے والے تمام کام مرا سرتا جائز، در خلاصہ شرع ہیں، بلکہ خوبی و اچھائی کا مدار خود افعال کی غیر خوبی پر ہے، نفع قرآن کے موقع پر صحابہ کرم نے اسی پر اتفاق اور اجماع فرمایا۔

قاعدہ ۲ میں فرماتے ہیں، ”چند افعال نیک کا مجموعہ نیک ہی دیتا ہے۔“ دلائل عقلیہ کی روشنی میں لہایت عمدہ بحث ہے جو آپ نے اپنے دعوے کے ثبات میں تحریر کی، اور پھر سات کتابوں کی سند سے مخالفین کے لئے تسکین جواب دیئے۔ اس قاعدے کی دوسرے قاعدہ اور سوئم وغیرہ امور متعارفہ کا جو اظہار من الشمس وأین من الشمس ہے۔

قاعدہ ۳ میں مشہور قاعدہ بیان فرمایا کہ ”اشیاء میں اصل اہمیت ہے۔“

(۱) ”صحیح مسلم“، کتاب فضائل الصحابة، باب فضل الصحابة، ثم الذين بعدهم

تقریباً ۳۵ کتابوں سے حوالہ دیکر یہ واضح فرمایا کہ اصل کئی روایت قدیم سے معمول ہے، اور قرآن وحدیث سے ثابت۔

قاعدہ ۳ میں فرمایا: ”قرآن وحدیث کے علوم و اطلاق سے اسد لال مہدی صاحب کرام سے بلا تکثیر جاری ہے۔“ اس قاعدہ کو ۲۵ سے زائد کتابوں کے حوالے سے ثابت فرما کر حق تحقیق اور دیا ہے۔

قاعدہ ۵ میں فرمایا: ”طعن فتح سے مقارنت کے سبب فعل حسن ہر جگہ فتح نہیں ہو جاتا۔“ ”درمختار“ اور ”البحر اربع“ سے اس کی نظیریں پیش فرما کر متکثرین کی دامن دوڑی فرمائی ہے۔

قاعدہ ۶: ”کفار ومبتدعین سے افعال میں مشابہت ہر جگہ حرام و کفر نہیں، اس کے لئے چند شرط ہیں۔“ اس کی وضاحت کے لئے آپ نے متعدد کتابوں کے حوالے دے کر فرمایا کہ ”احادیث، مشابہت سے کتبہ کفار مطلق ممنوع نہیں، ان اقوال علماء کے سراسر خلاف ہے۔“

قاعدہ ۷: ”کسی با عظمت شے کی طرف نسبت سے زمان و مکان بھی عظیم ہو جاتے ہیں۔“ قرآن وحدیث سے اسد لال فرمایا کہ اس اصل کی خوب خوب وضاحت فرمائی، جو بلاشبہ قاضیوں کے لئے ناریہ عبرت ہے۔

قاعدہ ۸: ”جہات اہل اسلام میں بلا تکثیر رائج ہو وہ محمود حسن ہوتی ہے۔“

قاعدہ ۹: ”کلمہ مسلمہ کے اجماع کی طرح جمہور دراکثر حضرات کا قول بھی قبیح شری ہو تا ہے، مگر چہ اذل قطعی اور دوم ظنی ہے۔“ اس قاعدہ کے اثبات میں مصنف علیہ الرحمہ نے آیات و احادیث سے اسد لال فرمایا ہے اور نہایت علمی و تحقیقی

بحث فرمائی ہے۔ ایک مقام کا خلاصہ یہ ہے کہ ((علیکم بالسواد الأعظم)) (۱) حدیث کا ایک جز ہے، جس کے درجہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی امت کے لوگوں کو امت میں اختلاف کے وقت سواد اعظم کی پیروی کا حکم دیا ہے، اور سواد اعظم سے مراد جمہور امت ہیں۔

قاعدہ ۱۰: ”ہر حکم شرعی میں یہ ضروری نہیں کہ اس کو بیان کرنے کا حق مجتہد ہی کو ہے، بلکہ بے شمار احکام کے استخراج پر علماء قادر تھے اور انہوں نے یہاں بھی فرمائے، مثلاً ولانہ انقص سے استہلال، علب منصوصہ کے ذریعہ کلمی کے دیگر جزئیات میں اس کا حکم جاری کرنا، مجہدات کی تصریح کرنا، محمولات کی تفصیل بیان کرنا، مجتہد اصولی سے احکام غیر معززہ کا استنباط کہ بہت سے دقائق وجودات رونما ہوئے، لیکن کسی نہ کسی اصل کے تحت آتے ہیں، لہذا ان کا بیان کرنا، ظاہر نص، مفسر اور حکم وغیرہ سے احکام کو جاننا اور بیان کرنا، یہ تمام چیزیں ایسی ہیں کہ جن کے ذریعہ علمائے کرام نے ہر دور میں احکام بیان فرمائے۔ مصنف غلام نے اس دعویٰ پر متعدد کتب سے حوالے پیش فرمائے ہیں، لیکن بعض مخالفین کو اس پر اصرار ہے کہ یہاں جماع امت مراد ہے، اس کے جواب میں فرمایا ”یہ تسلیم ہے کہ سواد اعظم در جماع امت کا ملول واحد ہے، لیکن یہاں سواد اعظم کی اتباع سے پہلے اختلاف کا ذکر ہے، اور اختلاف کے ہوتے ہوئے جماع صلیقی کا تصور نہیں کیا جاسکتا، لہذا جماعت کثیرہ کو، جماع امت سے تعبیر فرمایا، اور سواد اعظم کا اجتماع گمراہی پر نہیں ہوگا،

(۱) ”مس ابن ماجہ“، کتاب العن، باب السواد الأعظم، ۱/۳۹۵، ص ۶۶۹

بلکہ یہاں یوں کہا جائے تو حق ہے کہ جماعت کا یہ اوقات بہت سی جماعت کثیرہ پر چلا جاتا ہے، اور جو عظیم اکثر کی طرف منسوب ہو وہ کل کی طرف شمار ہوتا ہے، مخالفین کے معترضین میں سے عظیم قویٰ ”غایۃ الکلام“ (۱) کے مقالہ میں اس امر کی خود تصریح کر چکے، پھر منکرین کو کیا مجال دمزدن؟۔

قاعدہ ۱۱: ”حرم شرعی میں رد و تہا لہ شرفاً و تشکیلاً کے عام و خواص اور عام و خاص جس بات پر با اتفاق عمل کرتے ہوں یہ اس کا تعامل ہے، اور یہ بھی حجت ہے۔“ فقہائے کرام نے اس تعامل کے سبب بہت سے امور شرمیہ کے جواز و منع پر مسجد لال فرمایا، اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ”شرح موطن“ میں بہت سے مقامات پر اس سے اسجد، اس فرمایا ہے۔ اس موقف کے اثبات پر آپ نے حادث سے بھی اسجد ل کیا ہے اور فقہائے کرام کے بہت سے اقوال پیش فرمائے ہیں۔

قاعدہ ۱۲: ”جماعت کوئی آفتاب اور جمہور عوام کے نزدیک جب شرعی ہے، یعنی خواص اہل اسلام کی ایک جماعت کا قوس و فعل اور باقی مسلمانوں کا سکوت۔ کتب اصول میں اس کی صریح موجود ہے۔“

قاعدہ ۱۳: ”کسی مسئلہ میں پہلے علمائے کرام کے درمیان اختلاف تھا، لیکن بعد کے زمانہ میں علم و فقہانے اتفاق کر لیا، تو بے شبہ کا اختلاف کا عدم قرار پاتا ہے، اور مسئلہ اجماعی ہو جاتا ہے۔“ امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ جب اس کے خلاف قرار دینا غلط، بلکہ صحیح یہ ہے کہ امام، عظیم، امام احمد بن حنبل اور امام غزالی وغیرہ کثر شواہد

اس پر متفق ہیں، احناف کی غالب اکثریت اسی کی قائل ہے۔ لہذا اب اختلاف صحابہ کو
 نے کر متنازع، جمع مال، ویدار الہی اور معراج جسمانی جیسے امور شرع میں کوئی یہ کہہ کر
 اختلاف کو قائم رکھے کہ یہ مسائل تو دور صحابہ میں بھی مختلف قرار تھے، لہذا آج ہمیں بھی
 اس کا حق ہے کہ بعض امور کو بنائیں، متنازع جیسے مسائل کی زد سے فائدہ اٹھائیں، تو یہ ہر
 گز جائز نہیں، یا معراج جسمانی کا انکار کر کے کسی صحابی کی پیروی کریں، تو اس کی
 اجازت کسی صورت میں نہیں دی جاسکتی کیوں کہ بعد میں یہ مورد حلق علیہ ہو
 گئے، اب حد حرم کی قریب پائے گا، اور معراج جسمانی کا قول ناگزیر ہے۔

قاعدہ ۱۳: کوئی ایسا فعل جوئی لغت واجب نہیں لیکن اس کو واجب سمجھ کر
 ہمیشہ کرتے رہنا بعض علماء کے نزدیک مکروہ ہے، لیکن واجب و فرض کے علاوہ کاموں
 کو فرض دو جب نہ جانتے ہوئے کرتے رہنا اور اس پر مداومت اختیار کرنا نہایت
 محکوم، بلکہ مطلوب فی الشرع ہے۔ لہذا بخاری و میر و صحاح میں اس کی ترغیب و رد اور
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے التزام کے بعد ترک کر دینے کو منع فرمایا۔ اور
 امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے خاص اس سلسلہ میں ایک باب وضع کیا ”باب
 احب الذین الى الله تعالى اذومہ“ (یعنی پسندیدہ اعمال میں اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ
 عمل وہ ہے جس پر مداومت کی جائے اور ہمیشہ پابندی سے اس پر عمل رہے۔ اس
 قاعدہ کی زد سے غفلت میڈاؤ، فاتحہ، اور دود و مسام وغیرہ کا التزام جائز و مستحسن ہے، جو
 لوگ اس پر عمل پیر ہیں ان کے بارے میں یہ سمجھ لینا کہ وہ واجب جانتے ہیں غلط فہمی

اور نئے نطن ہے، اور یہ سر مر خدا فس شرح ہے۔

قاعدہ ۱۵: ”حضور رحی کریم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم اللہ تعالیٰ کو ہر طرح محبوب و پسند اور شرع کو مطلوب ہے“ آپ کی ذات والا شعائر اللہ میں اعظم و اجل ہے، اور شعائر اللہ کی تعظیم جس قرآن حکیم قلوب کا تقویٰ و پرہیزگاری ہے (۱)، بلکہ آپ کی تکریم جانِ برہن ہے، صحابہ کرام نے اظہارِ عظمت رسول میں مختلف طریقوں سے اس کا ثبوت دیا، حتیٰ کہ بعض نے اس کی خاطر پنا سب کچھ قربان کر کے سے بھی دریغ نہ کیا۔

قاعدہ ۱۶: ”حضور سید المرسلین علیہ التحیۃ والتسلیم کی تعظیم و تکریم آپ کی ظاہری حیثیت مقدسہ کے ساتھ ہی خالص نہیں، بلکہ بعد وصال بھی اسی طرح واجب و فرض ہے جیسی تھی“۔ نصوص کا اطلاق اور احادیث کی صراحت اس پر واضح دلائل ہیں۔ علمائے کرام نے اس کی تاکید شدید فرمائی، علامہ قاضی عیاض نے ”شفا شریف“ میں اس کی خوب وضاحت فرمائی ہے (۲)۔

قاعدہ ۱۷: ”جس طرح بعد وصال آپ کی تعظیم و تکریم واجب و لازم، اسی طرح آپ کے ذکر مبارک، گلچام پاک، در نام بازی کی تعظیم بھی ضروری ہے“۔
۱۷۔ اے اہل اسلام! کرامہ و ائمہ دین، اور علمائے کرام ہمیشہ اس پر عمل جاری رہے، احادیث

(۱) ﴿وَمَنْ يُعْظِمْ شُعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهُ مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾، (مب ۱۶۶، طبع ۳۲)۔

(۲) ”شعائرہ بتعریف حقوق المصطفیٰ“، القسم الثانی، الباب الثالث، فی تعظیم امرہ

کریمہ کے بیان کرنے کے وقت صحابہ کرام سے عظمت رسول کی اہمیت اور کیفیت و اہمیت معلوم کیجئے تو واضح ہو گا کہ وہ حضرات جس طرح دوست رسول کا احترام کرتے تھے اسی طرح وہ اقوال و رسوم یاں کرتے وقت بھی ہیبت و اجلاس کا مجسمہ نظر آتے تھے، امام مالک سے تحدیث و ذکر رسول کی کیفیت پوچھو فرماتے تھے "اگر تم دو جانتے جو میں چاہتا ہوں تو تردد و ٹکار کو رہنہ دیتے" (۱)۔

کا حدیث ۱۸: "تعلیم کے لئے معظّم کا سامنے ہونا شرط نہیں"۔ دیکھو کہ معظّم کی تعلیم قریب و بعید، سامنے اور پیچھے ہر حال میں لازم، اوروں ویران کے وقت نہ مہر کر سکتے ہیں اور نہ پشت، ملائکہ کو حکم ہو آدم کو سکھائی کریں، حالانکہ وہ حقیقت نور محمدی کو سکھاتے تھے، اور وہ ملائکہ کو بھی محسوس و مشاہد نہیں تھا، جیسا کہ امام رازی نے "تفسیر کبیر" میں بیان فرمایا (۲)، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ عبادت تو غایت تعلیم کا نام ہے، لیکن معبود کا محسوس و محضر ہونا کسی نے شرعاً نماز میں کہا۔

کا حدیث ۱۹: "جب تک کسی خاص فعل کی بابت شریعت، اظہار تعلیم سے منع نہ فرمائے اس وقت تک اظہار تعلیم کو مفید کرنا محض تمکیم ہے، بلکہ باری تعالیٰ نے آپ کی تعلیم پر تخصیص تعین فرض فرمائی ہے، اور کسی خاص صورت و طریقہ میں منحصر نہیں فرمائی، لہٰذا جس طرح سے بھی اظہار تعلیم ہو وہ محمود و مطلوب ہے۔ یہ مظاہر سرسری ہے جا ہے کہ تعلیم کے اظہار کا یہ طریقہ عہد صحابہ میں دکھلاؤ، لہٰذا جو تعلیم کے کسی طریقہ پر

(۱) الشفاء، القسم الثانی، الباب الثالث فی تعظیم امرہ و وجوب توقیرہ و برہ، فصل

و اعلم، ۱، الف، الجزء الثانی، ص ۲۷

(۲) التفسیر الکبیر، ج ۳، البقرة تحت الآية: ۲۳۰/۲، ۲۳۱/۲

معتزض ہے وہ اس کی ممانعت قرآن وحدیث سے ثابت کرے، جو بد دلیل عظیم
رواں کے ظہار سے روکتا ہے، وہ معاند و گستاخ اور بے باک ہے۔

قاعدہ ۲۰: تقظیم اور توہین کے سلسلہ میں خاص طور پر حرف کا اعتبار ہوتا
ہے، مثلاً عرب میں "ک" تمیز کے ذریعہ خطاب عام ہے، جس کا ترجمہ ہے "تو"،
ہاں ہو یا کوئی اور معتمد شخصیت، سب کو اسی کے ذریعہ خطاب کیا جاتا ہے، لیکن
ہمارے دور میں کسی معتمد و بزرگ بلکہ سماجی و دوسر کو بھی "تو" کہنا خطاب ادب اور
گستاخی قرار پائے گا۔ لہذا فقہائے کرام نے صد ہا مسائل کو حرف و عادت کے اعتبار
سے بیان فرمایا، اور اہل مدام میں جیسار و ج دیکھا اسی پر بنائے کار رکھی، مصنف علیہ
الرحمہ نے امام غزالی علیہ الرحمہ کی کتاب "احیاء العلوم" سے اس قاعدہ کی باحسن وجود
وضاحت مرآئی (۱)۔

اس طرح آپ نے جس اصول بیان فرما کر جانچنے کے اختراعی اور خود
ساخت قواعد کی دجیاں اُڑا دی ہیں، اور منکرین کے لئے مجالِ دمِ رد و نہیں چھوڑی، پھر
بھی کوئی شخص اپنی ہمت دھری سے ہار نہ آئے تو یہ اس کی ثلوی قسمت کا نتیجہ ہوگا۔ پوری
کتاب اصول شریعت کا بحرِ ذخار ہے، جس کے دورِ بعدِ نزار با اختلافی مسائل کی گتھیاں
سنجھائی جاسکتی ہیں، لیکن نگاہِ انصاف اور قلبِ سلیم کی ضرورت ہے۔ یہ کتاب مصنف
علیہ الرحمۃ والرضوان کے حجرِ علمی کا جیٹا جاگتا ثبوت ہے۔

یہ کتاب مصنف علیہ الرحمہ کے وصالِ اقدس کے نورِ بعد ۱۲۹۸ھ میں طبع

ہوئی تھی جس کو اب ایک سو تیس (۱۳۰) سال سے زیادہ ہو رہے ہیں، غالباً اس کے بعد اب تک نہیں چھپ سکی، کتاب کی طبعیت قدیم طرز پر تھی، اس میں نہ پیراگراف اندکھا اور قلم اسٹاپ، قدیم طرز کی اردو اور بے جملوں کے سبب قاعدہ و استفادہ عام نہیں ہو پاتا، راقم الحروف نے محبت کراچی حضرت مولانا محمد اسلم رضا صاحب رضوی کراچی کی فرمائش پر اس کی پیر بندی، کاغذ اور قلم اسٹاپ کا التزام کیا، تخریج کا کام مولانا محمد اسلم رضا نے اپنے دو اہل مشفق سے کمر دیا، ہمارے پاس دو نسخے ہیں، ایک مطبوعہ مطبع صبح صادق سینٹاپور (بھوپلی) کا نقل، اور دوسرا مصنف علیہ الرحمہ کے قلم کا منقوطہ، دونوں سے حتی الامکان متبادل کر کے صحت کا پورا التزام کیا گیا ہے، بعض مقامات پر تردد بھی رہا، لیکن احباب سے مشورہ کے بعد اس کی تصحیح کی گئی۔

بفتح

بسم الله الرحمن الرحيم

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ.

إِنْ أُرِيعَ مَا تَعَمَّدَ بِهِ قَوَاعِدَ بَنِيانِ الْيَاسِ حَمْدُ عَظِيمِهِ أَصْطَلَقَنِي لَنَا
الْإِسْلَامُ دِينًا وَحَقْلُهُ وَسَطًا عَدْلًا سَمَحًا سَهْلًا مَيَّيْنًا فَيَسَّرَ لَنَا الْحَلَالَ تَيَّيْنًا
وَأَوْضَحَ لَنَا الْحَرَامَ تَفْصِيلًا، وَمَا سَكَتَ عَنْهُ هُوَ عَفْوٌ مِنْهُ إِكْرَامًا وَتَفْصِيلًا
فَلَهُ الْحَمْدُ كَمَا يَنْبَغِي لِلْحَلَالِ وَرَحْمَةٌ وَعَظِيمٌ سُلْطَانُهُ حَمْدًا يُوَافِي نِعَمَهُ
وَيَكْفِيهِ مَرِيدَ إِحْسَانِهِ، وَإِنْ أَحْكَمَ مَا تَشِيدُ بِهِ مَبَانِي بِنَاءِ الْكَلَامِ نَعْتَ
حَكِيمٍ أَرْشَدَنَا إِلَى سَبِيلِ الْحَقِّ يَهْدِيَانَا، وَمَنْحَنَا فِي غِيَابِ الشُّكْرِكَ نَوْرًا
مِهْنِيًّا، شَفَّرَ عَنِ سَاعِدِ الْحَدِّ فِي تَامِسِ أَصُولِ الرُّشْدِ قَلَمٌ يَدُرُ فِيهِ نِعْمَةٌ
وَدَعَا النَّاسَ بِكِتَابٍ فِيهِ تَفْصِيلٌ لِكُلِّ بَابٍ إِلَى كُلِّ مَعْنَى كَلِمَةٍ مِنْ بَرَكَةِ
عَيْنِي فِي دِينِنَا شَوْكَأً مِنْ شَكِّ مَوْلَانَا وَلَا دَاخِعًا مِنْ شِبْهِهِ مَظْهَرًا وَلَا خَفَاءَ
يَصْلُحُنَا عَنِ الْحَقِّ تَضْلِيلًا مَحْمَلٌ عَلَيْهِ لَيْسَ بِسَيِّئًا مَعْلَى اللَّهِ عَلَيْهِ
وَسَلَامٌ وَشَرَفٌ وَمُحَمَّدٌ وَكَرَّمَ حَقُّ قُدْرِهِ وَشَأْنُهُ وَقَدَّرَ رَفْعَ مَكَانِهِ وَعَلَى آلِهِ
الْأَطْهَارِ وَأَصْحَابِهِ الْأَعْيَارِ الَّذِينَ بَدَّلُوا غَايَةَ جَهْدِهِمْ فِي دَعَاءِ الْعَالَمِينَ إِلَى
تَزْيِينِ رِقَابِ الْيَقِينِ بِقِلَافَةِ أَصُولِ الدِّينِ وَتَحْيَا حَمْدُورِ الدِّينِ بِهَيْئَةِ كُلِّ
فُرُوعِ الشَّرْعِ الْمُسِيحِ حَزَاهُمْ اللَّهُ عَدَّ عَمِيرَ مَا حَاوَزَى آلَ مَبِيِّهِ عَنْ قَوْمِهِ
وَصَحْبِ رَسُولِ اللَّهِ عَنْ أَتْبَاعِهِ وَخِدْمَةِ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى بَيْتِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
وَصَحْبِهِ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ.

امام بعد اس زمانہ پر شوب و فساد میں کہ یا راہ علم کا سد ہے، اور آراہ چل
رو رہو روزانہ خدا ناکشا سنا ہے قید و بند، وہاں داران ہوئے نفس آردی پسند نے ماہ
تابہ عالم تاب اسلام کو تکلم ((إِنَّ هَذَا النَّاسَ بَدَأَ غَرِبًا وَسُجُودَ كَمَا بَدَأَ مَطْوِي
لِلغُرْبَاءِ)) (۱) عین محاق میں ﴿وَحَتَّىٰ تَهَادَّ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ﴾ (۲) کا مصداق
پاکر عیبت شکوک و ظیاب ہوہام میں بے چارے قوم نادیہ زد کے لئے جو شیخ علم
و یقین کی روشنی سے کامل بہرہ اندوز نہیں دم استدس بچایا، اور سوہان قابل مند ان
سعادت نصیب کے جہوں روز اول وعدہ کریمہ ﴿إِنَّ عِبَادِي لَنَاصِلُونَ لَكَ

عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ﴾ (۳) نے اپنی سایہ عنایت و رمان ہمت میں بیا تھا، جس پر قیام چل
چاہ خلافت میں گریا، عاصیاں خام کار نے بختوں کی جملی مرکب، نمر مت و مجتہد ان
ملت بن کر تکلم ((هَاتُوا بَصِيرَ عِلْمٍ مُضَلُّوْا وَأَهْلُوْا)) (۴) وہ مسائل اپنے مثال
جہاں کو تعلیم کئے کہ خود بھی گمراہ ہوئے، ورنہ ان کے بھی خار راہ بنے، اور برہمنوں کی نفس
ر برہنہ گھوٹائے ((يَقُولُونَ مِمَّنْ قَوْلِ عَصْرِ الْيَوْمِ)) (۵) انتہاء قرآن وحدیث کا نام

(۱) "صحیح مسلم" کتاب الإيمان، باب بیان انک الإسلام بدأ غریباً وسجود عرباً وإنه

بارئ من المجسدين، ر ۲۷۲، حد ۷۵، بتصرف

(۲) یہاں تک کہ پھر ہو گیا جیسی کجی کی پرانی ڈال۔ (پ ۲۳، ص ۳۹)

(۳) ایک بصرے بحدوب پر تیر کچھ تو لکھا۔ (پ ۱۲، المحر ۱۲)

(۴) "صحیح مسلم" کتاب العلم، باب رفع العلم وفضله و ظهور السجود والنفس من

آخر الزمان، ر ۶۷۹، حد ۱۱۱۴

(۵) "سنن أبی داود" کتاب السنہ، باب فی قتال الموراج، ر ۱۷۶۷، حد ۶۷۴

بتصرف

بدنام کر کے وہ نئے عقیدے دل سے نکالے ((ما لم تسمعوا انتم ولا
 آباؤکم)) (۱) جو کہیں دیکھے نہ تھے، مگر بجز اللہ کو اسلام فریب ہے، اور سرعت
 قریب، اور حالت نازک، تاہم بتور وہ طاقتور قاتلہ یا مر اللہ موجود ہے، جس کی بنا
 تباہی م قیامت موعود ہے، اعلیٰ دین نے شکر اللہ مساعیہم الحمیدہ و الحمد
 بصرفہ الحمیدہ اس فرقہ جدیدہ و شجرہ خبیثہ کے قلع و قمع میں (جس کی جڑ نے بحکم
 ((هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان)) (۲) محمد میں ریشہ روانی
 کر کے شاخیں اپنی حسب اجہار صدقہ فتن مشرقیہ و بدوہ شوب میں پھیلائیں) سنی
 بیخ قربائی، اور محتاجات النبی و اعانت رسالت پناہی علیہ و علی آلہ الصلاۃ
 والسلام اس کے ہر شاخ و برگ پر صاعقہ شعلہ دار و زور ہٹال کر گئے، جزا ہم اللہ
 عنا غیر جزاء و جہا ہم بکل مسرتہ و نعمہ یوم اللقاء آمین!

اب فقیر حقیر سر پا تقصیر راجی رحمت ربہ القوی محمد تقی علی محمدی کی خلقی قادری
 پر بیوی عامہ اللہ بنطقہ الحقیقی و قصہ الوفی کی نظر میں ایسا مناسب معلوم ہوتا
 ہے کہ اس فرقہ مبتدعہ کے اقوال ملفحہ و قروع منسوبہ کے تعرض کے عوض رأسا آن
 اصول کے استیصال کی طرف توجہ کیجئے جن پر اس مذہب کی بنا ہے، تا بحث طول نہ
 پائے اور اس شجرہ خبیثہ کی نسبت حرورہ چانغزائے ﴿جَنَّتْ مِنَ لُؤْلُؤِ الْأَوْصِيَّ مَا

لکھا میں قرآن مجید (۱) سننے میں آئے، لہذا قواعد چند قرآن مجید، واحادیث سید
المرسلین، وآجائے صحابہ و تابعین، وارشادات ائمہ مجتہدین، واقوال علمائے دین
صواب اللہ و سلامہ علیہ وعلیہم اجمعین سے جمع، اور اس رسالہ کو بنام
”اصول الرشاد نفع مبائی الفساد“ منشی کرتا ہے۔

بعد تسلیم ان قاعدوں کے تمام نرائع ان شاء اللہ العظیم مرتفع اور یہ بدعت
رائفہ حادث از بخ پر کندہ و مقلع ہو جائے گی ومع ثلث من کابر و مکبر و دابر فثم
یتدبر، محسبا اللہ و مع الوکیل، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ المعنی العظیم،
واللہ یفعل الحق و هو غیر الفاعلین، فان تولوا فقل حسبی اللہ لا ایلہ الا
هو علیہ توکلت و هو رب العرش العظیم، وصلی اللہ تعالیٰ علی محمد
وآلہ و صحبہ اجمعین۔

قاعدہ اولی

”الفاظ کہ شارع نے وضع فرمائے، ماتحد صوم و صلاۃ و حج و زکاة کے حمل ان
کا تا مکان معانی موضوع لہا پردہ جب ہے، ”کما فی“ ”التوصیح“: ”اذا“ ”سعمل
اللفظ بحسب ان یحمل علی المعنی الحقیقی، واد، لم یسکن علی المعنی
المجازی“ (۲)۔

”تور الاقوال“ میں ہے، ”(و معنی أمکن العمل بها مطلق المحاور)“

الحقیقی، سقط المعنی المجازی؛ لأنّہ مستعار، والمستعار لا یزاحم الأصل» (۱)۔

”کشف الستار“ میں ہے، ”لأنّہ عطف، والحیضۃ أصل“ (۲)۔

”مسلم الثبوت“ میں ہے، ”وأحبب بالتحویر، قلنا: علاف الأصل

فلا مصبور إلا بسلیل“ (۳)۔

بلکہ امام اعظم رحمہ اللہ حقیقت کو مجاز متعارف پر بھی ترجیح دیتے ہیں، اور بعض مکتسب علم اصول باعتبار جمع کے مجاز کو ضروری کہتے ہیں، کہ اس کی طرف مسیر محض ضرورت بعد تعذر حقیقت ہوتی ہے۔ علمائے اصول و ادب کا اس بات پر کہ ”امکان حقیقت ہی پر عمل ضرور“ تفاق رہا ہے، اور ائمہ مجتہدین نے بحالت عدم تعذر اسی پر عمل کیا ہے۔ اس زمانہ میں کچھ لوگوں نے برخلاف اس قاعدہ کے نصوص کتاب و سنت کو مجاز شرعی درہنی اصطلاح اختراعی پر حمل کرنے کی عادت کی ہے، بالخصوص معالی ”ال“ و ”عبادت“ و ”شرک“ و ”بدعت“ میں توقیست برپا کر دی ہے، نظریہ اس تحقیق و توضیح معالی الفاظ اربعہ واجب، اور حرمی قاعدہ ہذا کہیں مسئلہ سے مناسب۔

فائدہ اولیٰ: ”الشرع میں بعضی مستحکم علیحدہ ہے“۔ صریح بہ الإمام فخر

القدس الرازی فی ”التفسیر الکبیر“ حيث قال: ”من قال: إنّ الإله هو المعبود

فقد أعطى، لأنه كان إلهاً في الأول ومع ذلك مصوداً لعدم العبادته بل الإله هو القادر لا إله إلا هو القيوم، وفي ضمن الآية قوله: ﴿يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ﴾^(۱) بمعنى المصحق للعبادة، لا المعبود المطلق، سواء كان مستحقاً أو لا، هذا لفظ شرعي مثل باقي الألفاظ الشرعية^(۲)۔

اور اس معنی کو بہ چند طریق آیات قرآن سے ثابت کیا ہے، اور دوسرے نما نے، سے وہ حسب الوجود سے بھی تفسیر کیا ہے^(۳)، کیسے ترجمہ و تفسیر لفظ مذکور ”حاکم“ و ”مالک“ کے ساتھ کہ ”تقویۃ ایمان“^(۴) میں وقع محض انفرادی ہے نہ شرع

بتادیئے، اور لاکھوں کروڑوں موجد و بیدار ان لوگوں کے اعتقاد میں مشرک کافر ٹھہرے۔ جس صفت کو جنابِ حدیث کے لئے ثابت پایا (گو معنی اُلُوہیت سے مراد اُلوہِ ربوبی نہ ہو) خواہ مخواہ جنابِ باری تکذس و تقاضی کے ساتھ مخصوص سمجھ لیا، اور جس نے غیر حد پر اطلاق کیا، سے مشرک کافر ٹھہرا دیا۔ اس قدر بھی تاجیج کہ مجزوہ تخصیص کسی صفت کی جنابِ باری تکذس و تقاضی کے ساتھ گر ثابت بھی ہو جائے، اُس کا اطلاق غیر پر کو غلط و باطل ہو مشرک نہیں ہو جاتا۔

اسی طرح جو فعل کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا ہماری شریعت میں دوسرے کے لئے حرام ہے، جیسے بقولِ رائج تحدہ، اُس کے کرنے سے علی العموم مشرک، ورم نہیں آتا جب تک بقصد عبادت نہ کیا جائے، کہ بعدِ تحیت اگلی شریعت میں جائز تھا اور وقوع ہوا، اور مشرک کسی وقت جائز نہیں ہوتا، کہ قبیح عقلی ہے، لا اِلهَ اِلَّا اللّٰهُ وَالْجَمَاعُ کَھَرُ توحید ہے، اور مشرک توحید کا ضد، تو ثابت اُلُوہیت صرف خدا کے لئے، اور اُنکی اُس کے غیر سے توحید میں کافی، اور ثابت کرنا ایسی صفت کا بھی جو طرِ مِ اُلُوہیت ہے توحید کے متناقض ہے۔

دعا صلح اُلُوہیت شریع شریف میں استحقاقِ عبادت اور دُیوب و جود سے عبارت، جو اسے اور اُس کے مژدات کو خدا کے لئے مخصوص اور دستِ پاک میں منحصر جانتا ہے، وہ تحدہ ہے، اُسے مشرک کہتا مگر یہی ہے۔

فَاَعُوْذُ بِاللّٰهِ: عبادتِ عبادت تعلیم اور نہایت تذلل سے عبارت ہے، اور وہ مجزوہ افعال سے منظور نہیں، مثلاً کسی کے سامنے دست بستہ خواہ رانوں پکڑ کے بھڑکتے بڑل کھڑا ہونا، یا مسخرہ پہنا سے گرد گھومنا، یا محتاج سمجھ کر کسی کے لئے چائیسواں حصہ اپنے مال کا ہر سال مقرر کر دینا، یا اپنے اہل و عیال کے کاروبار میں صحیح صادق سے

غروب آفتاب تک کھانے پینے سے باز رہنا غایتِ تعظیم ہونا تو یک طرفہ، تعظیم ہی نہیں، بلکہ مدارِ عبادت اس امر پر ہے کہ ایسے افعال کسی کو غایتِ مرتبہ عظمت میں سمجھ کر اس کے لئے اس حیثیت سے کہ وہ غایتِ مرتبہ عظمت میں ہے بحالائے وہی ہذا قرآن مجید میں امرِ عبادت کو خالقیتِ کل اشیاء و اسماء دیکھ پر (کہ نہایت عظمت پر وال ہیں) مرتب کیا، قال جل شانه و عز برهانه: ﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ

شرع حواء قرینہ قاطعہ اس اعتقاد پر تحقیق نہ ہو، ہوئے نفس اور اپنے ظن و گمان سے حکم شرک و کفر صحیح نہیں۔

فائدہ ثالث: ”شرک شرع میں بمعنی“اثبات الشریک فی الألوهیۃ“ ہے۔ ”شرع عقائد“ میں ہے۔ ”الإشراک هو إثبات الشریک فی الألوهیۃ بمعنی وجوب الوجود کما للمجوس أو بمعنی استحقاق العبادۃ کما لعبدة الأوثان“ (۱)۔

اسی بنا پر اسے توحید کا ضد کہتے ہیں، اور جس مرکب اثبات کلمہ توحید میں ماخوذ نہیں، گو غیر کے لئے ثابت نہ ہو، شرک سے خارج سمجھتے ہیں۔ توحید مخصوص ورائے ’نوبیت‘ و طرذومات ’الوہیت‘ کو غیر کے لئے شرک مصطلح قرار دیتا ہے، قطعاً معنی شرک سے دیوں اور مضمون کلمہ ’ظہیر لا الہ الا اللہ‘ سے غفلت کرتا ہے۔ ہاں شرک کبھی مطلق کفر و طیرہ دریا و غیرہ معاصی میں بھی مشتمل ہوتا ہے، مگر ہماری بحث سے خارج، کہ کلام قسم کفر میں ہے جس کے حکام دیگر اقسام کفر سے ہاتھ دھریں نکاح و بیعہ کے معائنہ ہیں، بلکہ عند تحقیق یہ طلاقات بر سبیلہ تجوڑ ہیں، اور یہ معانی مجازت شرعیہ کہ عدم تجاؤدان کا عندال طلاق اس پر کھلا قرینہ، حقیقت شرعیہ وہی ہے کہ جاقریہ تجر و اطلاق لفظ سے تیار ہوتا ہے، اسی معنی پر طلاق شرک کسی صفت و فعل کی وجہ سے جب تک ’نوبیت‘ کا اثبات درم نہ آئے سمجھ نہیں۔ مثلاً کوئی جاہل کسی کمال کی نسبت اویسائے مت سے عقائد کرے کہ وہ سب دشمن کا حال ہر وقت و ہر آن

(۱) ”شرح العقائد“، اللہ تعالیٰ علیک لکمال الشان۔ إلیہ، استرجع أهل الحق یوجہہ۔

یکساں جانتا ہے، اور جو اُس سے جس وقت جس جگہ سے پکارتا ہے فوراً سن پاتا ہے، تو گویا عقیدہ غیر ثابت ہو لیکن، مگر اُس کے ساتھ اُس سے علم و قدرت میں مستقل نہیں جانتا، اور یہ سب خدا کے غلام و اقتدار سے سمجھتا ہے، اور اُس سے وجہ الوجود و مستحق مہربانیت اعتقاد کرتا ہے، تو اس قدر عقیدہ سے مشرک نہ ہوگا۔

ہاں جو آدم کو اس عقیدہ سے روکنا، اور اُس کا بطلان ظاہر کرنا چاہیے، مگر لطف درمی خواہ زجر و توبخ سے جس طرح مناسب ہو، نہ اس طرح کہ خواہ مخواہ مشرک کہا جائے۔ کیا ایسی باتوں سے، اُلُوہیت ثابت ہو جاتی ہے؟ اور اُس بادشاہ عالم کی شان (معاذ اللہ) اس قدر چھوٹی ہے؟ غضب تو یہی ہے کہ بعض لوگوں نے ناچھی دے کبھی سے خدائی در اُلُوہیت کو ایک چھوٹی سی بات سمجھ لیا ہے کہ ذرا سے کہاں سے ثابت ہو جاتی ہے، جیسے کہ ایک درخت کے پتے جاں لینے سے، کہ اس کا اعتقاد دوسرے کے لئے شرک قرار دیا ہے، بعض درختوں کے پتے تو ہر شخص گن پاتا ہے، در جو با کثرت ہوتے ہیں ان کا بھی علم بنیادی تجز و نظر کے حاصل ہوتا ہے، باقی رہا علم تفصیلی، سو پتے کسی درخت کے غیر متناہی نہیں ہو سکتے، اور ہر متناہی فی حد و مخلوق کے شمار میں آ سکتا ہے، بلکہ علم و استماع کہ مثال سابق میں مذکور ہر چند کسی فرد کے لئے اُمر و امت سے ثابت نہیں، مگر مجموعہ اہل زمین کو باہد ہمت حاصل ہو سکتا ہے، کیا اس مجموعہ کے لئے شان اُلُوہیت حاصل جانتے ہیں جو ایسے چھوٹے اور حقیر امور کو طبع خدا کے لئے ثابت کرنا شرک مانتے ہیں؟

لوگ ان صاحبوں کو حضراتِ اولیائے کرام اور انبیائے عظام کی جناب میں بھی اعتقاد سمجھتے ہیں، فقیر کے نزدیک حضرتِ احدیث اور بارگاہِ مہمست ہی میں جیسا چاہیے عقائد نہیں رکھتے، اور خدا اور اس کی صفات کمال کو کما حقہ نہیں جانتے، چھٹنا

قُلُّوْا اِنَّ اللّٰهَ حَقُّ الْقُدْرِ ۝۱۶۱ کا معنوں ان پر صادق ہے، اور ایسے خیالات عوام ہود کے ادہام سے مطابق کہ جس جی میں کوئی امر عجیب مشاہدہ کرتے ہیں، یا کسی سے کوئی واقعہ غریب صادر ہوتا ہے، سے مستحق عبادت سمجھ لیتے ہیں، اور کہیں کہتے ہیں، اور ان کے نزدیک حد کے کام پہ ہی ہوتے ہیں، اور خدا کی انہیں دعائیں وصفت سے عبارت ہے۔

اعزیر! اگر علم و قدرت تمام عالم کی ایک شخص میں جمع کریں جس کی وجہ سے زمین و آسمان میں تصرف کر سکے، درخت اتری سے عرش معلیٰ تک تمام کائنات اور ان کے حالات پر اطلاع دیں، ہرگز علم و قدرت الہی کے برابر نہیں ہو سکتا، بلکہ وہ نسبت بھی جو قطرہ کو دریا سے ہے نہیں رکھتا، کہ وہ قدیم ازلی بدی مستقل ذاتی ہے، اور یہ حادث زمانی فانی غیر مستقل صلیہ الہی ہے۔ صفات کمال الہیہ ایک جماعت عقلا کے نزدیک عین ذات ہیں، اور وہ ذات علم و قدرت و غیرہ صفات کے آثار و ثمرات کے لئے بدون کسی امر زائد منضم خواہ منفصل کے کافی ہے، اور یہی مذہب صوریہ کا ہے۔ جس طرح امام ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ غیبیہ وجود کے کل موجودات کے ساتھ قائل ہیں (۲)، اور بحر العلوم مولانا عبدالعلی رحمہ اللہ "حاشیہ میر ہدایہ امور عامہ" میں مسلک امام اختیار کرتے اور اسے ((الحکمة بمعانیہ)) (۳) کا مصداق ٹھہراتے

(۱) اللہ کی قدرت جہاں بھی چاہے تھی۔ (پ ۱۶، الصحیح، ۷۱)

(۲) ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ تہائی۔

(۳) "صحیح البخاری"، کتاب المغازی، باب قنوم الأشعریں وأهل البصر، و

ہیں^(۱)، اس تقدیر پر علم و قدرت ممکنات کو سلم و قدرت باری تعالیٰ سے کچھ مماثلت حاصل نہیں، مماثلت و مساوات کی، اور مستطیعین اگرچہ ”لا عین ولا غیر“ کہتے ہیں، مگر تاس طرح کہ غیر کو ان میں کچھ دخل ہو تو علم ممکنات مثلاً کسی مرتبہ میں یہ جانے علم باری سے فروتر رہے گا۔

بہر حال مماثلت و مساوات معات ممکنات اور معات الہیہ سے صورت مفروضہ میں بھی غیر متصور ہے، ہاں جو دنی مرتبہ علم و قدرت کا کسی کو خدا جاں کر ثابت کرے، یا محووی تنظیم بھی کسی کی عبادت سمجھ کر بجالائے، وہ اپنے اس اعتقاد و قصد و نیت کے سبب سے بد ریب مشرک اور کافر ہو جائے، لیکن اس میں کلام نہیں در احاطہ بحث سے باہر ہے۔

قاعدہ کاربہ لفظ بدعت یا صراط شریعت دو معنی میں مستعمل ہوتا ہے

اول: ”ما لم یعمل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا ادن فیہ“ اور بعض نے باعتبار اسی معنی کے ”ما لم یکن می عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ اور مثال عبادت مذکورہ کے ساتھ تفسیر کیا ہے، اور جو کہ لغال صحابہ و اقواب مجتہدین اور بعد با اتفاق اہل سنت و اصل خلافت و حرمت ذکر ہست نہیں، تقسیم اس کی جست و سنجہ خواہ اقسام مختلفانہ حرام، مکروہ، مباح، مندوب، و وجب کی طرف ضرور ہے۔

والبدائع دین، و علمائے محققین اس کے قائل ہوئے، اور کتب سابقین و احقین میں بڑا ذکر خلاف مذکور ہے۔ اور شاہ اسمیر لمومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ در باب

تردیح ((نعمت البدعة ملدا)) (۱) اور قول ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما چاشت کی نسبت ((وإنها لبدعة ونعمت البدعة وإنها لمن أحسن ما أحدثه الناس)) (۲)۔

دور حکم بادست والتزام تراویح ابو حامد ہاشمی رضی اللہ عنہ سے کہا می
”کشف الغمۃ“ شعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ (۳)، کان أبو امامۃ الباہلی
مرحبی اللہ تعالیٰ عنہ یقول: أحدثتم قیام ومضان فلو مروا علی ما قطعتم،
ولا تتركوا؛ فإن اللہ تعالیٰ عاتب بنی اسرائیل فی قولہ ﴿وَرَهْبَانِيَّةً
ابْتَدَعُوهَا﴾ (۴)۔ الآیۃ بعض بدعات کی خس دخول میں مرتع ہے، اور یہاں
سے یہ بھی ظاہر ہو کہ اطلاق بدعت کسی چیز پر اس کے حسن فی نظر کے معنی نہیں، نہ
بدعت سیئہ میں نہیں، بلکہ شے وحد کو یک اعتبار سے بدعت اور دوسرے اعتبار سے
ست بھی کہہ سکتے ہیں، جس طرح محدثات خلفائے راشدین یا اعتبار معنی اول بدعت،

(۱) ”الموطأ“ کتاب الصلاۃ فی رمضان، باب ما جاء فی قیام ومضان، ر ۲۰۲۔

ص ۷۰۔

(۲) ”فتح الباری شرح البہاری“، کتاب التہجد، باب صلاۃ الضحیٰ فی القبر،
نعت ر ۱۱۷۵، ۶۲/۳ منقطعاً۔

(۳) ”کشف الغمۃ عن جمیع الامتۃ“، باب صلاۃ التطوع، فصل فی التراویح، الجزء
الأول، ص ۱۸ منقطعاً بتصرف۔

(۴) (اور) ہم ثبات قیادت انھوں نے دین میں اپنی طرف سے نکال۔

(م ۲۷، الحدید: ۲۷)۔

اور تکلم ((عیدکم بسنی و سنۃ الخلفاء الراشدين)) (۱) سنت ہیں۔

فی "المواهب" عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اَنَّهُ قَالَ: الْأَذَانُ الْأَوَّلُ يَوْمَ الْحَمَّةِ بَدْعَةٌ فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ قَالَ عَلِيٌّ سَبِيلَ الْإِنْكَارِ، وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ بِهِ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي رَمْنِهِ نَجَسٌ لِأَنَّ كُلَّ مَا دُمَ يَكُنْ فِي رَمْنِهِ نَجَسٌ سَنِي بَدْعٌ، لَكِنْ مِنْهَا مَا يَكُونُ حَسَنًا وَمِنْهَا مَا يَكُونُ غَيْرَ ذَلِكَ (۲)۔

اور نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ احداث و التزام جبر شرع کو ناپسند نہیں بلکہ مقبول ہے۔ یہاں تک کہ کبھی ترک ہو چکے ہو، جیسا کہ ابو ذر باہلی رضی اللہ عنہ نے اس مذہبی پرانیہ کریم سے اسچرال کیا ہے۔

اسی طرح ارشاد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی بمقتضیٰ جمع قرآن مجید علی ما أخرجه الإمام البخاري في "صحيحه": قُلْتُ لِعُمَرَ: كَيْفَ لِفِعْلِ شَيْءٍ دُمَ يَفْعُهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ؟ فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ: هَذَا وَاللَّهِ لِيُخْبِرَ، فَلَمْ يَزَلْ عُمَرُ يَرَاغِبُنِي حَتَّى شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي بِذَلِكَ، وَرَأَيْتُ فِي ذَلِكَ الَّذِي رَأَى عُمَرُ (۳)۔

(۱) سنن أبي داود، کتاب السنۃ، باب فی لزوم السنۃ، و ۴۶۰۷، ص ۱۰۱۔

(۲) "المواهب اللدنیۃ بالمصنوع المحمدیۃ"، المقصد التاسع فی لطائف عباداتہ ﷺ، النوع الثانی فی ذکر صلاتہ ﷺ، فقسّم الأوّل فی الفرائض وما یتملک بہا، الباب الثانی فی ذکر صلاتہ ﷺ، المجلد ۱۰، ۱۹۶، ملقطاً تصدیقاً۔

(۳) "صحيح البخاري"، کتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، و ۴۹۸۹،

اور قوس حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا بجواب جناب مصطفیٰ اکبر رضی اللہ عنہ اور جناب مصطفیٰ کبیر رضی اللہ عنہ کا بجواب حضرت ربیع بن ثابت رضی اللہ عنہ کما فی "البحاری" ایضاً^(۱) اس باب میں نص ہے کہ "صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بعض بدعت کو چھوڑ دیا، دوران کے فعل پر اصرار کیا، یا التزام کا حکم دیا"، بلکہ جمعہ صحابہ رضون اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے صحیح قرآن پر اتفاق و اتفاق کیا، اور بعض بدعت کو بالیقین نہ سمجھا ہے۔ آیا اس سے اتفاق صحابہ تقسیم^(۲) پر طعن نہیں؟

خود حضور والا نے صحت تقسیم کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ ((نہی سنہی الإسلام سنة حسنة فله اجرها وأجر من عمل بها))^(۳)۔ ر. المحدث، اور "سن" کو بلا ضرورت مُلحِقہ یعنی "احیی" فقہرنا قریب شریف ہے، کہ "سن" بمعنی "احیی" نہ لغت میں آتا ہے، نہ اس کا شرع میں کچھ پتا ہے، اور بمعنی "رُوج" بدعتا نفس کو مقید نہیں، کہ وہ ایجاد و واحد ث کو شامل ہے، اور بقریہ تکفید بحسنہ حدیث میں لفظ سنت بمعنی طریقہ مستعمل ہوا رہی "رُوج" کی صحت مقتداً شرعاً کھلی کلام ہے۔

اسی طرح "سنی بطریقة" احداث وابتداء کو عام ہے، اور اس تقدیر پر بھی سنت کو بمعنی مشہور لینا تکفید کو بے کار و صانع کرتا ہے، اور اس کے سوا جزا کا ترتیب بھی

(۱) "صحیح البخاری"، کتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، ر ۴۹۸۶۔

ص ۸۹۱۔

(۲) سنی بدعت کی دو قسم۔ حسنہ اور مستند۔

(۳) "صحیح مسلم"، کتاب الزکاة، باب الحث علی الصدقة ونبی یسوق لمرہ او

کلمة طيبة، وأنها حجاب من النار، ر ۲۳۵۱۔ ص ۲۱۰۔

صحیح نہیں رہتا، تو صحت اس عام کی بھی بچاؤ و ابتداء کے اعتبار سے ہے۔

اور حدیث شعیب بن ((لا تفتل نفس ظمناً إلا كان عسى ابن آدم الأول كل من دمه)) لآلہ کان اول من سن القتل^(۱) اس مدعا میں ”کہ سن“ بمعنی اوجہ و أحدث و ابتداء ہے ”صریح ہے؛ کہ دوسرے معنی کا مثال اس جگہ غیر صحیح ہے۔ ولہذا شیخ محقق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اشعۃ البہات“ میں حدیث ((من سن فی الاسلام)) کا اس طرح ترجمہ کیا ہے ”کے کہ جہاد پیدا کر دو روین مسلمانے رد و دش نیک را“^(۲)۔

اور اکابر علماء نے اس حدیث میں بمعنی ”ابتداء“ سمجھا ہے و طاعلی قاری ”شفا“^(۳) کی شرح میں لکھتے ہیں ”((کل بدعة ضلالة)) حص منہا البدعة الحسنہ بمعنی ((من سن فی الاسلام سنۃ حسنۃ فہ اجرھا و اجر من عمل بہا))، ومنہ قول عمر رضی اللہ عنہ ”نعمتہ البدعة حیدہ“^(۴)۔

(۱) ”صحیح طبرانی“، کتاب المحارز، باب قول النبی ﷺ ((لا یعدب العبد یحضر بکاء أحدہ علیہ)) إذا کان الشوح من شہد صد ۵ ۲ یصبر، و ”صحیح مسلم“، کتاب القسامۃ و المحارز و القصاص و الذیاب، باب بیان إثم من سن القتل، ص ۷۴۶، ص ۷۴۹۔

(۲) ”اشعۃ البہات شرح مشکوٰۃ“، کتاب العلم، الفصل الاول، ص ۱۹۹/۱۔

(۳) ”الشفا“، القسم الثاني فیما یحب علی الأنام من حقوقہ تنفیذ، الباب الأول، فی غرض الإیمان بہ و وجوب طاعته و اتباع سنتہ، فصل وائ و وجوب اتباعہ، الجزء الثاني، ص ۸۔

(۴) ”شرح الشفاء“، القسم الثاني فیما یحب علی الأنام من حقوقہ تنفیذ، الباب ۸۔

اور امام نووی "شرح صحیح مسلم" (۱) میں جہلی حدیث ((لا تقتل نفس ظالمًا)) (۲) إلخ فرماتے ہیں "هذا الحديث من قواعد الإسلام، وهو أن كل من ابتدع شيئاً من الشرکان علیہ مثل، ور كل من اقتدى به في ذلك، فعلم مثل عمده إلى يوم القيامة، ومثله من ابتدع شيئاً من الخير كان له مثل أجر كل من يعمل به إلى يوم القيامة، وهو موافق للحديث الصحيح: ((من سنّ حسنة، ومن سنّ سيئة سيئة)) (۳) إلخ، اور نیز امام مدرج حدیث ((من سنّ)) کے تحت میں لکھتے ہیں "تخصیص قوله عليه السلام: ((كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة))" (۴)

"مجمع البحار" میں ہے: "البدعة موعان، بدعة هدى، وبدعة ضلالة، فمن الأول ما كان تحت عموم ما مدب إليه الشارع وعص عليه، فلا يدم = الأولى في فرض الإبدال به وجوب طاعته وأقبا حقه، فحصل وأما وجوب أتباعه وامتنال سنته والالتزام بهديه، ۲۰/۱۹/۶ بتصرف۔

(۱) "شرح صحیح مسلم"، کتاب القسامۃ، باب بیان اثم من سنّ المثل، الجزء اُحد عشر، ص ۱۶۶، بتصرف۔

(۲) "صحیح مسلم"، کتاب القسامۃ والمخاریب والقصاص والديات، باب بیان اثم من سنّ القتل، ۴۳۷۹، ص ۷۴۲۔

(۳) "صحیح مسلم"، کتاب الزکاة، باب البحث علی الصدقة ولو بشق تمرۃ أو کلمۃ طیبۃ، وأنها صحاب من شہور، ۲۳۵۱، ص ۴۱۰، ۴۱۱، ملقطاً۔

(۴) "شرح صحیح مسلم"، کتاب الزکاة، باب البحث علی الصدقة ولو بشق تمرۃ أو کلمۃ طیبۃ، وأنها صحاب من الآثار الجزء السابع، ص ۱۰۴۔

بوعبدالاحر علیہ بحديث. ((من سن سنة حسنة))^(۱)

”ازہار“ میں ہے ”((کل بدعة))“ ای۔ سیفہا نقولہ علیہ السلام،
((من سن فی الاسلام))^(۲)۔

علامہ شامی ”رد المحتار“ میں کہتے ہیں: ”قال العماد، هذه الأحادیث من
قواعد الإسلام، وهو أن كل من ابتدع شیئاً من الشرکات علیہ ورد من
اقتدی بہ، وکل من ابتدع شیئاً من المعیرکان له مثل أحر کل من عمل به
إلی يوم القيامة، وتماہ فی آخر ”عمدة المرید“^(۳)

حتی کہ خفایس کے رئیس التحفیں بھی رسالہ ”قوس الحق“^(۴) میں
”ایجاد“ کے ساتھ تفسیر کر بیٹھے، گو ”تھریہ الحق“^(۵) میں اس معنی سے انکار کرتے ہیں،
سو اس حدیث کے دیگر احادیث نبویہ کے ارشاد سے بھی علمائے دین نے تقسیم بدعت
کو ثابت کیا ہے۔

”مرقات“ میں بذیل حدیث ((من ابتدع بسعة ضلالة))^(۶)

(۱) ”مجمع بحار الأنوار“، باب الہاء مع فذالہ، مدح، ۱/۶۶۰

(۲) ”ازہار“

(۳) ”رد المحتار“، المعتمد، مطلب الہاء فی مدح آی حنیفہ و الہاء فی

الطعن فیہ، ۱/۹۰ ملقطاً

(۴) ”قوس الحق“

(۵) ”تھریہ الحق“

(۶) ”جامع الترمذی“، أبواب العلم، باب [ما جاء] فی الأئمة بالسنة واجتہاب

البدعة، ۲/۶۶۷، حد ۶۰۷

إلخ لکھا ہے۔ ”وقد البدعة بالصلالة لإخراج البدعة الحسنة كالسارة، كما ذكره ابن ملك“ (۱)۔

محدث دہلوی نے کہا: ”بخلاف بدعت حسنة کہ دروے مصنفیت دین وتقویت وترویج آں باشد“ (۲)۔

دریز لفظ ((ما ہس منه)) کہ حدیث شیعین۔ ((منی احداث منی امرأہا ما لیس منه فهو رذ)) (۳) میں دروہ اس تقسیم کی طرف اشارہ کرتا ہے، کہ اعتراف بہ منی ”مظاهر الحق“ (۴)

مد علی قاری اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔ ”منہ إشارة إلى أن إحداث ما لم ينزع الكتاب والسنة كما سنقره بعد لیس بملوم“ (۵)۔
اور نیز مد علی قاری ”شرح عین المعجم“ میں کہتے ہیں ”وقد تكون البدعة

(۱) ”مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح“، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثاني، تصدیر ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰

(۲) ”الحدائق المحفلة“، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثاني، ۱۵۲/۱۔

(۳) ”صحیح البخاری“، کتاب الصلح، باب إذا صطلحوا علی صلح جور فالصلح مردود، ۲۶۹۷، حد۔ ۱۴۴۰، و ”صحیح مسلم“، کتاب الاغتصبة، باب نقض الأحکام الباطلة، وردة صحتہا بالأمر، ۴۴۹۲، حد۔ ۲۶۲

(۴) ”مظاہر الحق“

(۵) ”المرقاۃ“، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الأول، تحت ر۔ ۱۴۰، ۳۶۶/۱، تصدیر۔

حسنة، وقد تكون واجبة، وقد تكون مباحة^(۱)

اور کریم (رَوَّاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ) انتدعوا^(۲)۔ لایہ الشریعہ سے الگ
 امام رضی اللہ عنہ صحابی نے اس بات پر اسناد دل کیا ہے کہ جوہر محدث کئی لقب خیر
 ہو (اگرچہ شرع نے مقرر نہ فرمایا) التزام اور اس کا اہتمام چاہئے، اور خیر فی نسب بعد
 احداث کے مقبول ہو چکا ہے، یہاں تک کہ اس کے ترک پر عتاب ہوا ہے، اور اقوال
 اکابر محققین تقسیم پر صریح دلالت کرتے ہیں۔

امام لودی "شرح صحیح مسلم" میں فرماتے ہیں۔ "قال العلماء البدعة
 خمسة اقسام. واجبة، ومندوبة، ومحرمة، ومكروهة، ومباحة"^(۳)

امام بخاری "شرح صحیح بخاری" میں لکھتے ہیں۔ "والبدعة هي الأصل
 إحد عشر أمر لم يكن في زمن رسول الله ﷺ، ثم البدعة على نوعين، إن
 كانت بدعة تحت مستحسن فهي الشرع في بدعة حسنة"^(۴)

امام قسطلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہتے ہیں۔ "وهي خمسة: واجبة،
 ومندوبة، ومحرمة، ومكروهة، ومباحة، وحديث. ((كُلُّ بدعة ضلالة))

(۱) "شرح من العلم"

(۲) اور اسے بدعتاً قریب ہستی انہوں نے دینا اس کی اپنی طرف سے نکالی۔

(ب) ۲۷، التحفید، ۲۷۔

(۳) "شرح صحیح مسلم" کتاب الصلوة، عظیمہ ﷺ فی الصلوة، الجزء
 السادس، ص ۱۵۴

(۴) "عمدة الفاري شرح صحيح البخاري" كتاب الفروع، باب فضل من قام

من العام المعصوم، وقد رغب عمر مروسی اللہ عنہ بقولہ: "نعمت البدعة"، وهي كلمة تجمع المحاسن كلها^(۱)

خود امام دوم بخافس کے "ماہ مسائل" (۲) میں بحوالہ امام جزری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: "البدعة بدعتان: بدعة هدى، وبدعة ضلالة، فما كان في خلاف ما امر الله به ورسوله فهو في حير الذم والإنكار، وما كان تحت عموم ما يمدح الله إليه وحض عليه رسوله فهو في حير المدح"^(۳)

"روا البخاري" میں یزیدی قوس بن حجر (۴) "بدعة، أي: حسنة" لکھتے ہیں "كذلك في "النهر"، قلت: البدعة تعنيها الأحكام المعصية كما أوضحناه في باب الإمامة"^(۵)

۱، ام عزیزی رحمۃ اللہ علیہ آداب ساج کے دوپ غامس کتاب "حياء العظیم" میں لکھتے ہیں: "وقول المائل: إن ذلك بدعة - إلى أن قال: - وأما المحظور

(۱) "إرشاد الساري شرح صحيح البخاري"، كتاب صلاة التراويح، باب فضل من قام رمضان، تحت رقم ۶۰۹۰، ۶/۸، ۶۵

(۲) "ماہ مسائل" بحوالہ بخاری، ص ۱۵۲، قمری۔

(۳) "النهاية في غريب الحديث والأثر"، حرف الباء، باب البدء مع طلال، بدع، ۱/۱۶۶، بصري۔

(۴) "منزعة النظر في توضيح بعض الفكر في مصطلح أهل الأثر"، أسباب الغلط في الرواي، ص ۸۸

(۵) "رد المحتار"، كتاب الصلاة، باب الكبائر، ۱/۱۶۱

بعدة تراحم سنة مأموراً بها . إلخ^(۱)۔

”تحذیر الطالبین“ میں کہ مستندات مخالفین سے ہے، اور اُسے بائیس کلمات طیبات حضرت محمد بن ادریس والحدیث قویٰ اعظم کذاں مزیہ الکفر سے جانتے ہیں، در باب سب سے نماز مرقوم ”وان تلفظ بذلك كان هو احسن“^(۲)

”ہدیہ“ میں ہے، ”ولا بأس بتحذیر المصحف لما فيه من تعظیفة“^(۳)۔

اسی طرح ثبوت تخریف، تعظیم میت، ورجعت تہم قری بقصد تعظیم بیت اللہ، اور تکلیف بخیر وکریم رزق وغیرہ صمد ہا امور (کہ مہد نبوت بلکہ قرونِ ثلاث میں بھی نہ تھے) فقہائے کرام نے مستحسن جواب خارج قرار دیے، اور ان مسائل میں کلام خارج از بحث و مقام ہے، لہذا اس میں ہے کہ یہ علمائے دین اور ارکانِ شرع متین ہماری طرح تقسیم بدعت کے قائل تھے یا نہیں، اور نیز یہ غدر کہ ایسے مسائل صرف متاخرین سے ثابت ہیں، قطع نظر اس سے کہ وہ متاخرین کس مرتبہ کے ہیں، اور در باب عبادات و معاملات اُن کا فتویٰ جاری، در بحال عدم مخالفت قوی، مجرّد دُن کا کچھ دینا فریقین کے نزدیک کافی ہے، لہذا ایسے اقوال کا متاخرین میں، ایک قول بے بنیاد ہے۔

(۱) ”احیاء العلوم“، کتاب آداب السماع والوجد، الباب الثانی فی آثار السماع وادابہ وفيہ مقامات ثلاثہ، المقام الثالث، الآداب العامۃ، ۶، ۳۳۹، ۳۴۲ بتصرف

(۲) ”حنیۃ الطالبین“، القسم الرابع فی فضائل الأعمال وفضائلہا، باب فی الصناعات الخمس وبيان أوقاتها وأعدادها وسننها وفضائلها، فصل ما ينبغي للإمام من الصلاة الجزء الثاني، ص ۱۹۹ بتصرف

(۳) ”الہدیہ“، کتاب الکراہیۃ، مسائل متفرقة، الجزء الرابع، ص ۳۷

”کافی“ میں امام الامام سراج الامة یوحیدہ رحمہ اللہ عنہ سے مروی ہے
 ”انه ليس سنة، وانما هو حدث أحدثه الناس، فسقطه جازم“^(۱)۔

دیکھو امام اجل واعظم تعریف کو محدث و بدعت قرار دے کر چارے کہتے ہیں، اور
 دیگر ائمہ سے بھی ایسے امور کا انتخاب واستحسان خواہ اباحت وجواز بتقریح و ضمنی
 احکام کلیہ میں منقول ہے، حتیٰ کہ مخالفین کے امام اسطرقدی شیخ تقی الدین بن تیمیہ نے
 بھی ”منہاج السنۃ“ میں تقسیم بدعت اور حسن سے امور کا (کما اصول شرع سے موافق
 ہوں) تسلیم کر لیا: ”البدعة هي الحادثة هي الأمر، فان كان بغير دليل شرعي
 فبدعة فيحرم، وان وافق أصول الشرع فبدعة حسنة“^(۲)۔

بلکہ بتقریح ائمہ سابقین اور کبرائے محققین تقسیم بدعت در قسم حسن کا
 انتخاب، اور اُس پر اسد ثواب متفق علیہ علما کا ہے ”سیرت شامی“ میں ہے
 ”والبدعة الحسنة متفق على جوار فعلها، والاستحباب لها، ورجاء الثواب
 ليس حسن لئنه، وهي كل متدع موافق لقواعد الشرعية غير مخالف
 لشيء منها، ولا يرم منه محذور شرعي“^(۳)۔

”فقہ اکملین“ میں ہے، ”والحاصل: أنَّ البدعة الحسنة متفق على

(۱) انظر ”غنية ذوي الأحكام“، كتاب الصلاة، باب صلاة المحدثين، ۱/ ۱۴۵، فذلك
 من ”الكافي“۔

(۲) منہاج السنۃ

(۳) ”مسند الترمذی والرشاد“، ص ۱۸۷، مولد الشریف رحمہ اللہ، الباب الثالث عشر
 من أقوال العلماء في عمل المحدثين، إلخ، ۱/ ۳۶۵، بمصر۔

مدبہاء وعمل المولد واجتماع الناس له كدلك (۱)

اور ”حبیبہ السیہ“ میں (کہ مستندات حق القین عصر سے ہے) معترض کہ ”اہل اسلام کے لڑکوں سے کوئی ایسی بدعت کو برا نہیں سمجھتا“ (۲)، حتیٰ کہ عائشہ کے رئیس کے حکمیں کو بھی رسالہ ”کلمۃ الحق“ میں اعتراف ہے کہ ”تکسیم بدعت پر ہزار برس تک علماء کا اتفاق رہا، یہاں تک کہ ہزار دوم میں صرف حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ شہادت تقسیم پر متنبہ اور فہم معنی بدعت کے ساتھ مخصوص ہوئے“ (۳)۔

قطع نظر اس سے کہ مراد مجدد صاحب کی کیا ہے، اور انہوں نے اعمال و شغال طریقہ نقشبندیہ اور سنیچاستہ کد ایہ کی سمت جو اعمال و اخلاق میں خود ایجاد کیے، اور دوسری بدعات حسنہ بالخصوص و کمر خلفائے راشدین کی نسبت خطبہ میں، اور اسی طرح تکلیف شخصی کی بدعت کیا فرمایا ہے، اور کس شہود سے ان، مور کی تاکید لرائی؟ اور انہیں ثابت کیا ہے کہ ہمارے نئے ارشاد و فقیر علیہ السلام (کہ اس باب میں صراحت و شائد ہر طرح موجود، اور تصریحات صحابہ کرم اور اتفاق و اجتماع علمائے اسلام، جس کی سمت ہزار اول میں رئیس بہادر کو اقرار ہے) کفایت کرتا ہے، کیا رئیس صاحب اس قدر بھی نہیں جانتے کہ بعد قرار اتفاق و اجتماع علماء انکار تقسیم کسی بزرگ کی طرف نسبت کرنا نہیں خارق، بوجہ فقیر اتا ہے

بدنام کنندہ نکو تائی چند

سوا اس کے پیشویاں طریقہ حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کے تقسیم بدعت کے

(۱) فتح المبین بشرح الأربین، تحت المحدثات الخداس، ص ۱۰۷، تصوف۔

(۲) ”حبیبہ السیہ“۔

(۳) ”کلمۃ الحق“۔

فائل، کہ اقوال اُس کے ایک دوسرے میں جمع ہونا مشکل، خوب محمد شریف حسینی نقشبندی "بیۃ الذکرین" میں رسالہ حضرت قطب الوقت قیوم سبحانی خواجه محمد پارسہ نقشبندی علیہ الرحمۃ سے نقل کرتے ہیں۔ "قال رضى الله تعالى عنه. يدان آتدك الله سبحانه بتوقيفه وبسیر عیث بعصده سلوک طریقہ کہ بدعت حسکہ موافق اصول مطہرہ بود، و مختصن مصلک دہیدہ باشد، و متانی حرام ملتی نہ باشد، و از مستحبات علانے دین و کبراء الملی یقین رواج اللہ ارواحہم بود، در میان امت کہ خیر الامم است و ادب اللہ شرعاً و سلفاً و خلفاً سیر است، اکثر من ان بعضی من مدن الصحابة و التابعین رضى الله عنهم الی یومنا هذا" (۱)

مکمل فتویٰ نے جو کسی طرف مقرر نہ پائی، اور انکار تقسیم کے لئے کوئی راہ ہاتھ نہ آئی، اور اس دعویٰ بے بنیاد پر بھی کہ "مقسم صرف بدعت لغوی ہے" (جیسا "کلمۃ الحق" (۲) میں بعض کی طرف منسوب ہے) ہم سمجھ سکتے، تا چارہ دوسری چال چلے کہ "فائلین تقسیم بدعت سے معنی لغوی یا قریب بمعنی لغوی، یعنی محدث بعد رسول اللہ ﷺ مراد لیتے ہیں، نہ یہ معنی شرعی، بلکہ بدعت مذکورہ کو اس معنی سے تفسیر کرتے ہیں، تو فائلین تقسیم بدعت حسہ اسی محدث کو کہتے ہیں کہ کسی دلیل شرعی سے ثابت ہو، اور منکرین تقسیم ایسے محدث کو مستحق بمعنی طریقہ مسلوک فی الدین میں داخل کرتے ہیں، پس نزاع تقسیم و عدم تقسیم میں لفظی، و در جس تفسیر سے انقسام نہ آئے اُس کی خوبی غیر غلطی۔"

(۱) "بیۃ اللہ ذکرین"

(۲) "کلمۃ الحق"

اقول **بسم اللہ الرحمن الرحیم** اس میں قوتی صاحب جس معنی کو لغوی سے قریب ٹھہراتے ہیں وہ عین ہمارے معنی اول کا معاد ہے، ہم بھی اُسے مقسم کہتے ہیں، لیکن اُس کے ساتھ معنی لغوی کا تذکرہ کرنی عیاری اور مفاد ہے، جو شخص علم نقد میں کچھ بھی مہارت رکھتا ہے، بخوبی گاہ ہے کہ نکلنے شریعت تحقیق و تقسیم و حکام و احواص ملت سے کتب شریعت میں کچھ کام نہیں رکھتے، اگر معانی شریعہ کے ساتھ معنی لغوی بھی بھی ذکر کرتے ہیں، تقسیم و احواص و حکام معانی شریعہ ہی کے بیان فرماتے ہیں، جیسا ابواسمٰعید کے آثار سے ظاہر ہوتا ہے، تو قائلین تقسیم بدعت کے کلام میں یہ احتمال کہ ”مورقہ قسمت معنی لغوی ہے“ بدو را دیگر تصریح خود قرینہ صاف کے قائم کرنا محض تاوانی یا ہٹ دھرمی ہے۔

ثانیاً وہی قائلین تقسیم صدا اسور کو (حنین قوتی صاحب اور ان کے اصول و فروع حرام و مکروہ ٹھہراتے ہیں) بترجیح مستحسن و بدعت مستقید میں داخل فرماتے ہیں، تو گو تقسیم باعتبار معنی اول بدعت، اور انکار اُس کا بنظر معنی دوم نزاع لفظی ہو، مگر مخالفین اور ان حضرات محققین میں نزاع حقیقی ہے۔

چنانچہ عبارت ”مقاصد“ (۱) وغیرہ (۲) جس کا محصل یہ ہے کہ ”مدار کار اصل شرعی پر ہے، جس محدث کے لئے شرع میں اصلاً اصل نہیں وہ بدعت بدعہم و باطل و

(۱) ”المقاصد“، المقصد السادس، الفصل الثالث، في الأسماء والأحكام، المبحث

الثامن، حكم المومنين والكافرين والمناسق، الجزء الخامس، ص ۲۳۔

(۲) ”المواقف“، للموقف الأول، في المقدمات، المبحث الخامس، في النظر في محصل

المعطوب، المقصد السادس، الجزء الأول، ص ۲۶۹، ۲۷۰۔

مطرد ہے "تو جی صاحب کو متفقہ اور ہمارے معترض نہیں۔ کیا آپ روپ کو خبر نہیں کہ یہ عمل بہت امور متنازع فیہا میں ان کے مخالف اور ہمارے موافق ہیں۔ درہم ایک حجر کی (۱) اور شیخ علامہ غلام علی قاری (۲) جن سے آپ اس مقام پر مستدہائے خاص مجلس مولود کو (حس کے رد و ابطال میں دست شریف نے یہ سب عرق ریزی و جانفشانی کی ہے) کس شہود کے ساتھ مستحسن اور بدعت مستحسنہ میں داخل کرتے ہیں! تو اصل سے یہ حضرات کی عبارت میں بائیسویں ہی معنی مراد ہیں جس کی رد سے مولود وغیرہ امور مستحسنہ بدعت مستحسنہ سے خارج رہتے ہیں۔ پھر اس کا دامن پکڑنا اپنے پاؤں میں پیوستہ مارنا نہیں تو کیا ہے! اور وہ جو "جامع الروایات" (۳) سے بحوالہ "نصاب الفقه" (۴) لکھا: "ہر النبی کہ بدعت حسنة مجتہدان قرار دادہ اند ہمان صحیح دست" (۵) حال اس کا ال شاء اللہ تعالیٰ آگے آتا ہے، غانتظر

رابعاً: اوّل معنی اصل کے (کہ بعض تفسیرات بدعت میں ماحود ہیں) سمجھ دیتے، یا کسی ماہر علم سے دریافت فرماتے، اُس کے بعد ان تفسیرات کا ذکر کرتے الفاظ "اصل" میں تفسیرات میں کمرے تحت لئی واقع ہوا، خود "فتح الباری" سے نقل کیا۔ "قونہ عنہ السلام۔ ((شر الأمور محدثاتہا)) (۶) بفتح "السال"، والحراد بہ ما

(۱) "فتح المعین"، تحت الحديث العباسی، ص ۶ - ۷، ۱ - ۲.

(۲) "المعین للمعین لفہم الأئیین"، تحت الحديث العباسی، ص ۶۶ - ۶۷.

(۳) "جامع الروایات"۔

(۴) "نصاب الفقه"۔

(۵) "تکلمۃ الحق"۔

(۶) "صحیح البخاری"، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب الاعتقاد بسس =

أحدث وليس له أصل في الشرع، يسمى في عرف الشرع بدعة، وما كان له أصل يدل عليه الشرع، فليس بدعة، والبدعة هي عرف الشرع مسمومة بمخلاف اللغة^(۱).

اسی طرح عبارت علامہ یحییٰ (۲)، امام بیہقی (۳) وقرطبی (۴) و ابن حجر مکی (۵) وغیرہم رحمہم اللہ مستندین متکلم قوتی اس مدعا میں کہ ”بدعت وہ ہے جس کی شرع میں کچھ اصل نہ ہو، اور جس کے لئے کوئی اصل بھی پائی جائے، مگر یہ بدعت سے خارج ہے“ صریح ہے، اور اکثر علماء کے کلام میں اُن امور کی جو اصل سے یہاں مراد ہیں تصریح ہے۔
 ”مجمع البحار“ (۶) وغیرہ (۷) بہت کتب مستبرہ میں ندرات تحت العموم، و تحقیق

۱۔ رسول اللہ ﷺ، ر ۷۲۷۷، ص ۱۲۵۲

(۱) ”فتح الباری بشرح صحیح البخاری“، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب الاعتقاد، ص ۷۲۷۷، ۱۳/۲۸۸، تنصیرف۔

(۲) آی فی ”عمدة القاری شرح صحیح البخاری“، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب الاعتقاد، ص ۷۲۷۷، ۱۶/۴۰۰۔
 (۳) لم نشر علیہ۔

(۴) آی فی ”تفسیر القرطبی“، المعانی لأحكام القرآن، ج ۱، البقرة، تحت الآية ۱۱۷، ر ۶۲۸، الجزء الثاني، ص ۸۵۔

(۵) ”فتح المبین“، نحب للمحدث الخامس، ص ۷۔

(۶) ”مجمع البحار الأنوار“، حرف طباء، باب ”الطباء“ مع ”الندان“، ۱۶/۱۱۰۔

(۷) ”النهاية في غريب الحديث والأثر“، حرف طباء، باب ”الطباء“ مع ”الندان“،

والہی نے مصمت و ترویج و تقویت دیں (۱)، اور "ہدایہ" میں اصل مقصود شرع کا قیاس اور اس سے مطابقت کو دلیل مستقل ٹھہرایا مسئلہ زیادت کبیرہ میں لکھتے ہیں "ولای فی المقصود البناء، وإظهار العبودیۃ، فلا یصح من الزیادۃ علیہ" (۲)

بعض عربی معومات کو دلیل جو زخمیہ تھے ہیں، خود محکمیں و ۲۰۱۱ م غزالی سے نقل کرتے ہیں "فالمسارۃ عون لإعلام وقت الصلاۃ" (۳) بالغ

اور امام عبدالرہمن بن سلام نے قواعد واصول سے مطابقت کو مستحیر رکھا کہ "بدعت قواعد شریعت پر پیش کی جائے، اگر قواعد ایجاب میں داخل ہو تو وجہ، اور قواعد تحریم میں داخل ہو تو حریم، وغلیٰ ہذا التقیاس بھی جائے" (۴)

اور "فتح الباری" میں بھی یہی مذکور ہے "والبدعة إن كانت متا کتسرج تحت مستحسن فی الشرع فهي حسنة، وإن كانت تندرج تحت مستطیع فی الشرع فهي مستطیحة، وإلا فهي قسم المباح" (۵)

(۱) "فتاویٰ مکتوبات" کتاب الایمان، باب الاقسام بالکتاب والریۃ، الفصل الثانی، ۱/۱۵۳۔

(۲) "الہدایہ"، کتاب الحج، باب الاحرام، فجزء الاول ص ۱۶۵۔

(۳) انظر "الطنیفة المحدثہ"، الباب الاول، الفصل الثانی فی البدع، الأعباء، ۱/۱۴۵۔

(۴) انظر "سبل الہدی والرشاد"، مصاح أبواب مؤلفہ الشریف رحمۃ اللہ علیہ، کتاب الثالث عشر فی أقوال العلماء فی عمل السنن الشریف، ۱/۳۶۰ نقلًا عن الشیخ عز الدین بن عبد السلام۔

(۵) "فتح الباری"، کتاب صلاۃ التراویح، باب فعمل من قلم ومصابہ، بحث و ۱۰/۱۴۰، ۱/۹۸، بصرف۔

اور ”بدیۃ المرید“ میں تعمیم اصل کے حمل ظہیر سے معترض حیث تھاں آتا
 أحدث مما له أصل في الشرع، أما بحمل النظر أو غير ذلك، فإنه
 حسن (۱)۔

اور خاص اس بیان میں کہ ”مور مذکورہ بالا مجتہدین سے خاص نہیں، البتہ
 قیاسی مصلح خصوصاً بمقتضیٰ مجتہد متبوع و مقلد تابع کو نہیں مانگتا“ ان شاء اللہ تعالیٰ یک
 قاعدہ چدا گا نہ لکھا جائے گا جس سے بطلان اس مفاد کا کہ ”معرفت اصل خاصۃ
 مجتہدین ہے“ بخوبی ظاہر ہوگا، اور خود مخالفین اور ان کے معتقد یا ان مذہب و مستندین
 ان امور سے ہزار جگہ استدلال و استناد کرتے ہیں، اور اکثر علمائے دیں بلکہ خود وہ
 معترضات جن سے مخالفین تعریض بدعت نقل کرتے ہیں، صمد ہا امور کو (کہ مجتہدین
 سے قولاً و فعلاً ثابت نہیں) مستحسن فرماتے ہیں، اور امام دوم ان بزرگواروں کے خاص
 اس مسئلہ میں بجواب سوال کہ ”بدعت صمد محدود ہے یا نہیں؟“ ”بذمہ مسائل“ میں
 لکھتے ہیں (۲)۔ ”حاصل یہ کہ معرفت حسن و قبح کے لئے اجتہاد مطلق ضرور نہیں، در
 مدار قبح سب کچھ اصل پر ہے، اور وجود حسن کے لئے وجود ایک اصل کا اصول مذکورہ
 اور ان کے، مثال سے کافی، اور جس وجہ سے قیامت خود باحت کسی امر کے ہو، وہی
 اس کے لئے اصل شرعی، ولذا قال الإمام الشافعی رحمه الله ”وما من عبیر
 بعمله أحد من أمة محمد إلا وله أصل في الشرع“ (۳)

(۱) ”ہدایۃ المرید“

(۲) ”بذمہ مسائل“، مسئلہ ۵۹، بدعت حد محدود است بوقت یا غیر محدود الی یوم القیامۃ،

ص ۱۵۶۔

(۳) ہم نشر علیہ۔

تفہیم مرام و تفصیل مقام یہ ہے کہ لفظ "اصل" یا اصطلاح عامہ معانی متعددہ میں مشتمل ہے، کبھی قیاس معطل، در کبھی کتاب و سنت و اجماع و قیاس میں، در کبھی بمعنی عام کہ عموماً و قولہ شرعیہ و مصداق تقویت و تردید دین و غیرہ کوشاں، اطلاق کیا جاتا ہے۔ جس نے بمعنی مقیس علیہ خواہ تقریب قرآن و حدیث مراد لیا، وجود اصل جو زوہا اصحاب امر محدث کے لیے ضروری نہ جانا، اور بعد تصحیح فقہان اصل بدعت کو مکروہ و ممنوع نہ سمجھا، کما فی "رد المحتار" (۱)۔ "وینفی حمل بھی الأصلیۃ علی الرفع، کما حمل بعضهم قول النووی" (۲) الخ.

اور ملا علی قاری قولی طاوی: "قرءة ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ﴾" (۳) عقیب الموصوء، لا أصل له" (۴) کے بعد فرماتے ہیں: "أراد أنه لا أصل له في المرفوع، وإلا فقد ذكره أبو اللبث السمرقندي (۵)، وهو إمام جليل" (۶)

"مجمع البحار" میں بعض اکابر سے منقول: "أما الصلاة على النبي - ﷺ عند ذلك، بأي الطيب - ومحوه، فلا أصل له، ومع ذلك لا كراهة

(۱) "رد المحتار"، کتاب الصوم، ۶/۲۶۱

(۲) "آئینہ فی المجموع"، ۳/۳۴۱

(۳) "آئینہ سورة الفسوة"، ۳۰، ج ۲۲۔

(۴) "المقاصد الحسنة"، حرف الميم، تحت ر ۱۱۶۲، ص ۱۲، بتصريف.

(۵) لم نطرحه

(۶) "الأسرار المرفوعة في الأعيان الموضوعة"، حرف الميم، تحت ر ۹۱۹،

قال النووي رحمه الله: "إن المصافحة مستحبة عند كل لقاء، وأما ما اعتاده الناس من المصافحة بعد الصبح والمغرب، فلا أصل له في الشرع عني هذا الوجه، ولكن لا بأس به" (۲)، وهكذا في "فتاویٰ ابراہیم شاہی" (۳)، باقتلا عن "الکاشف" (۴).

اور بعض نے بنظر معنی آعم حادث بمعنی "ما لم یکن فی عہد رسول اللہ ﷺ" کو حادث سے (جس کے لئے اصل شرعی نہیں) عام پا کر اسے مقسم قرار دیا، اور اس قسم کو حدت و بدعت سمجھا، اور اس کے مقابل کو جس کے لئے کوئی اصل شرعی ہے بدعت حسنہ کہا، اور چونکہ اعدام اصل بالمعنی لا اعم، مادۃ مخالفت شرع میں منحصر کسی نے اسے اعدام اصل، اور کسی نے مخالفت شرع سے تفسیر کیا۔ یہ سب طرق صحیح، اور باہم متوافق، اور مخالفین کے مخالف، اور ہمارے موافق ہیں۔ جس طرح کبھی معنی اول بدعت کو "ما لم یکن فی عہد رسول اللہ ﷺ" کہا می "شرح

(۱) "معجم طبعار" فصل فی تعیر بعض الأحادیث المشہرة عنی الأئمة والعقوبات حلاتها عنی معط ذکرته فی التذکرہ الصلاة عنہ ﷺ، ص ۲۳۶ بتصرف.

(۲) "الأذکار" من کلام سید الأئمرة، کتاب السلام والاسعادان وبشمیت العاطس وما تعلی بہا، باب فی مسائل تشرع علی السلام، فصل فی المصافحة، ص ۲۳۵.

(۳) "فتاویٰ ابراہیم شاہی".

(۴) "الکاشف من حقائق السنن" کتاب الأداب، باب المصافحة والمعاينة،

المعجم^(۱)، تلوي

اور گا ہے۔ ”ما لم يأمر به الشارع عليه الصلاة والسلام، ولم يفعل، كما في كلب من الكتب“^(۲)۔

اور کئی حادثہ کی لا مر کے ساتھ ”كما قال إمام أئمة المخالفين ابن تيمية في ”المنهاج“ ”البدعة هي الحادث في الأمر وإن كان بغیر دلیل شرعی بدعة قبيحة، وإن وافق أصول الشرع بدعة حسنة“^(۳)، اور مشابہ عبارت مذکورہ کے ساتھ تفسیر کرتے ہیں۔

گا ہے مقسم کو امر دینی کے ساتھ مقید کر دیتے ہیں، ”كما في ”علاصة الحقائق“ ”البدعة ما يفعل من الذنوب ما لم يفعل النبي ﷺ، ولا آدنه“^(۴)۔

اور دوسروں نے یا پس وجہ کہ امر دینی بھی، قب مفسد سے کسی قسم میں لا محالہ داخل ہے، تو تخصیص مورد قسمت بد ضرورت نہ چاہیے عام رکھا، کسی نے یا پس وجہ کہ انوال و لعاب صحابہ معتبر اور وہ سب عادی و معتد ہیں، اور استنبال اس لفظ کا مخالف ملت میں بھی ”تا ہے، طلاق اس کا گوارا نہ کر کے تعبیر لفظ کی ایسے مفہوم سے مناسب سمجھی کہ وہ رُسا خارج رہیں۔

() ”شرح صحيح مسلم“، كتاب الجمعة، خطبة ﷺ في الجمعة، فخره العادس،

ص ۱۵۱

(۲) لم نشر فيه.

(۳) ”المنهاج“

(۴) ”علاصة الحقائق“

بعض نے یہیں جہت کہ اطلاق اُن کا ہمکنی دل ہے، اور خود یہ لفظ محمد ثابت
مسی پہ میں بصر می پہ مستقل ہو گیا، تفسیر میں عموم وطلاق مناسب سمجھی۔

بعض یہیں جہاں کہ احادیث اُم بدعت میں وارد، معنی دوم یعنی مختلف
مذہب کے ساتھ تفسیر مناسب سمجھی۔

بعض نے یا تھا بار دوسری اصطلاح کے معنی اول کے ساتھ تفسیر کی

بعض نے بایں وجہ کہ خیریت فی نفسہ خیر اہر خیر کے لئے کافی ہے، جیسا
مخاد جواب ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کا ہے کہ سابق "بخاری شریف" (۱) سے حقوق ہوا،
بعد تسلیم خیریت اصل "فرکی حاجت نہ تھی، بلا علیہ وجہ با اصل کے ساتھ جو رکاع حکم
دیا، بایں معنی کہ آخر یہ خیریت کسی دلیل سے ثابت ہوگی، وہی اصل شرعی کفایت
کرے گی اور یہ دوسری توجیہ قول شافعی رحمۃ اللہ علیہ "وما من غیر بعملہ احد
من ائمة محمد صلی اللہ علیہ وسلم" الا وله اصل فی الشرع" کے ہے، نہ
یہ کہ اصل کی اصلاً حاجت نہیں۔

دوسروں نے وجود اصل پر نہ خیریت رکھا، لیکن اس سب اختلافات سے
کہ اختلاف عنوانات و اعتبارات کی طرف راجع ہیں، اصل مقصود میں کچھ فرق نہیں
آتا، نہ عدم انقسام ایک اعتبار سے دوسرے اعتبار سے بھی عدم انقسام کو مستلزم۔

اس تحقیق سے ظاہر کہ یہ سب تعریضات و اقوال غلط (کہ ظاہر مختلف پامال)
متحد اور ہمارے مقید و موکید ہیں، اور جس قدر غلط و غلط کہ تحقیق اس مقام میں کرتے ہیں،
اُن کی ناجہمی یا راستہ معاطد دی ہے، البتہ آخر ہر محمد ثابت و تعیین مفہوم یہ دعویٰ مطلقہ سے

بلا ضرورت و اوجہ تکلیف نظر ہے، اور پھر اس امر وئی کو یوقر و بنا عمل شد کے بعد حادثہ ۱۰۹۰
بدعت صلاات ظہرانہ صحیح نہیں، کیونکہ یہ التزع ہے، و مسیحیہ، بطلانہ فانظر

معنی دوم کہ ضد و مزاحم و مخالف سنت سے عبارت ہے، اور شرع میں کثیر
الاستعمال، متداول و متفق کثر حادث میں یہی معنی مراد، کہ یہی سخت و عید و روز، شدید
(من وقر صاحب بدعة عقد أفعال علی عدم الإسلام) (۱)، اور ((لن الله
من آری محدثاً)) (۲)، اور ((من كانت فترته إلى غلّ و بدعة فأولعت
من أصحاب النار)) کما فی حدیث الطبرانی (۳)، اور ((أهل البدعة شرّ
المخلوق والمبغیة)) أخرجه أبو نعیم (۴)، اور ((أصحاب البدع كلاب
النار)) رواه أبو حاتم (۵)، ((و کُلُّ بدعة ضلالة)) رواه مسلم (۶)، و أمثال

(۱) "المعجم الأوسط" من اسمہ أحمد، ر ۱۱۸/۵، ۶۷۷۷

(۲) "الأدب المفرد"، باب لن الله من بنی والديه، ر ۱۷، ص ۹، و "اللمن الکبریٰ"

کتاب القصب، باب التشدید فی غصب الأراضي و تصدیرها بالقصب، ۹۹/۶

(۳) آی، فی "المعجم الکبیر"، باب أحادیث عبد الله بن عباس، و ما أسند عبد الله

بن عباس، محمد بن کعب القرظی عن ابن عباس، ر ۳۱۹/۱۰۰، ۷۷۶

(۴) آی، فی "حیة الأرباب و طبقات الأصحاب"، ر ۱۱۵، أبو مسعود الموصلی، و

۱۶۳۳/۸، ۳۲۳، تصدیر.

(۵) النظر "کثر أفعال فی سنن الأقوال والأفعال"، حرف الهمزة، الکتاب الأقرب فی

الإیمان و الإسلام من قسم الأقوال، الباب ثلثی فی الاختصاص بالکتاب و السنة، فصل

فی بدع، ر ۱۰۹۰، ۱۲۱/۱، نقل عن أبي حاتم المعزنی فی "حزله" عن أبي أمانة.

(۶) "صحيح مسلم"، کتاب الجمعة، باب تعریف الصلاة و الحطبة، ر ۳۰۲، ۰۰۵

ذلك معنی دوم پر مرتب ہیں، نہ معنی اول پر، کہ اگرچہ مخالفین افریقہ میں معنی اول کو
مباح و مستحسن نہ کہیں، لیکن اُن کے طور پر جد کر ہمت سے تجدد نہیں کرتے، اور نیز
احادیث و کلمات علماء میں لفظ بدعت بمقابلہ سنت واقع ہوتا ہے، اور بتاؤ در مقابلہ سے
خدمت تلمذ ہے، ولہذا اکثر علماء مخالفت شرع کے ساتھ اُسے تفسیر کرتے ہیں۔

دوسری تفسیر فرماتے ہیں "ما أحدث علی خلاف امر الشارع وحلیہ
المخاص والعام" (۱)

"شفا" میں ہے "مخالفة أمره - صلى الله عليه وسلم - وتبدیل
سنة صلاة وبدعة لفوعد من الله تعالى بالمعدلات" (۲)

اور غالب استعمال اُس کا عقائد میں آیا ہے، ولہذا فرقہ ناجیہ کو اہل سنت اور
ریاستہا کو اہل بدعت کہا جاتا ہے

"شرح سفر السعادة" میں ہے "غالب وراستمال در عقائد ائمہ، چنانکہ
مذہب باطلہ اہل ربیع از فرقہ اسلامیہ" (۳)۔

"بحر المداہب" میں ہے "البدعة مخالفة أهل الحق من
العقيدة" (۴)۔

*** ۳۷۶ ***

(۱) لم یخرجہ

(۲) "الشفا"، القسم الثانی، الباب الأول فی فرض الإیمان به ووجوب طاعته واتباع
سنة، فصل، ومخالفة أمره۔ (بخ، الجزء الثانی ص ۶۹ بنصرہ)

(۳) "شرح سفر السعادة"، باب ادکار النبی سنیة، فصل در مقام آداب، ص ۳۱۲ بنظرہ۔

(۴) "بحر المداہب"

امام قزوینی لکھتے ہیں "المبدع کلّ من يعتقد شيئاً بخلاف الكتاب والسنة، ولا يتبع الرسول في الأقوال والأفعال" (۱)

"در مختار" میں ہے، "البدعة هي اعتقاد بخلاف المعروف عن الرسول صلى الله عليه وسلم" (۲)

"بحر الرائق" میں ہے، "البدعة ما أحدث بخلاف الحق المتفق عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة أو سحرمان وجعل دهاً قوياً وصراطاً مستقيماً" (۳)

بلکہ یہ بعض اوقات بہ نظر کثرت استعمال خواہ دوسری وجہ سے مفہوم بدعت کو انہیں معنی یعنی مخالف شرع جوہ جو ان سے تحقق میں مساوی اور آں میں متحد ہیں مختصر اور مقابل کو بدعت صلاحت بلکہ باعتبار اس معنی کے مفہوم بدعت سے خارج کر سکتے ہیں۔

علامہ عینی "شرح بخاری" میں ((شرّ الأمور محدثاتہا)) (۴) کے تحت میں لکھتے ہیں، "والمراد به ما أحدث وليس له أصل في الشرع وسُمي في عرف الشرع بدعة، وما كان له أصل يدل عليه الشرع فليس بدعة" (۵)

(۱) ہم نظر علیہ۔

(۲) "المعجم المختار"، کتاب الفضلاء، باب الإمامة، ۳/۵۳۱، بتصرف

(۳) "المعجم الرائق"، کتاب الفضلاء، باب الإمامة، ۱/۶۹۱، بتصرف

(۴) "مصحح البخاری"، کتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء برسول

رسول الله ﷺ، ۷۲۷۷، ۷۲۵۲

(۵) "معدن البخاری"، کتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء برسول

”اور دوسرے حضرات سید و بدعوت ہوتا اس معنی کو وہ ایسے معنی کے ساتھ جو اس کی طرف رنج، بغض کر رہے ہیں، کما فی ”احیاء العلوم“۔ ”ولا یصح دلت من کرمہ محدثاً، حکم من محدث حسن، وإنما البدعة الملعونة ما تصادم السنة القویمة أو تکاد تقصی إلی تغییرها“^(۱)۔ ”البحر المنصفاً“

”شرح سفر السعادة“ میں ہے: ”ہر امر محدث کہ مخالف سنت و غیر اس باشد مگر ایسی است“^(۲)

امام جلال الدین سیوطی مولد کی نسبت فرماتے ہیں ”هذا القسم متا أحدث وليس فيه مخالفة لكتاب ولا سنة ولا أثر ولا إجماع“^(۳)

ام غزالی کتاب ”احیاء“ کے اوپر خاص ساری میں لکھتے ہیں: ”وقول الفائل“ ”إن ذلك بدعة لم یکن فی عهد الصحابة“ فیس کُلّ ما یحکم بما رآه منقولاً عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم، وإنما المحدثون بدعة تراجم سنة ما موراً بہا“^(۴)

= اللہ تعالیٰ تحت د. ۷۲۷۷، ۱۶/۴/۵۰

(۱) ”احیاء علوم الدین“، کتاب آداب تلاوة القرآن، الباب الثانی فی ظاہر آداب التلاوة، الرابع، ۳۲۶/۱

(۲) ”شرح سفر السعادة“، باب در بیان نماز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فصل در خطبہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم، دور در جلد، ۳۰۲، ملقط: تحریف۔

(۳) ”الحاوی للنعای“، کتاب الصداق، باب الولیمة، خمس رسالة ”حسن المقصد فی عمل المولد“، ۲۲۵/۱۔

(۴) ”احیاء“، کتاب آداب السماع والوقف، الباب الثانی فی آثار السماع =

”کیسے سعادت“ میں لکھتے ہیں، ”وایں ہمہ گرچہ بدعت است،
واز صحابہ و تابعین نقل نکرده اند، لیکن نہ ہرچہ بدعت بود نہ شاید کہ بسیاری بدعت نیکو
باشند، پس بدعتی کہ بدعوم، ست آنکہ مخالف سنت باشد“ (۱)۔

ظاہر قاری ”شرح معین العلم“ میں کہتے ہیں، ”وبس کلما ابدع منهياً
عنه، بل الصواب منه ابداع بدعة سیئة متصادفة سئة ثابۃ“ (۲)، و إلخ،
وفي ”المرفقاء شرح المشکاة“ تحب قوله عليه السّلام، ((من
أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منه فهو رد)) (۳)، فیہ إشارة إلى أنّ إحداث
ما لا یعارض الکتاب والسّنة، کما نفّره بعد لیس بمذموم“ (۴)
امام صدر الدین بن عمر کہتے ہیں، ”لا تکره البدع إلا إذا راعمت
السّنة، أمّا إذا لم ترغضها فلا تکره“ (۵)

۱۔ و آداب المقام الثالث من السماع، الأدب الخامس، ۳۳۱/۲، ۳۳۲، تصنیف۔

(۱) ”کیسے سعادت“، رکن دوم در معانی، فصل پنجم در آداب سماع و وجد، باب دوم در آثار
سماع و آداب آن، آداب سماع میں ۲۰۶ جملتاً۔

(۲) ”شرح معین العلم“

(۳) ”صحیح البخاری“، کتاب الصلح، باب إذا اصطدحو علی صلح جور فالصلح

مردود، ر ۲۶۹۷، حد ۱۱۰، تصنیف، و ”صحیح مسلم“، کتاب الأکصیة، باب

کرارة قضاء القاضي و هو غضبان، ر ۱۱۹۲، حد ۷۶۲

(۴) ”المرفقاء شرح المشکاة“، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسّنة،

الفصل الأول، تحت ر ۱۱۴۰، ۳۶۶/۱

(۵) سم بحر عب

امام نوویؒ اور حافظ سیکیؒ (۲) اور امام ابن حجر حضرت امام شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ سے نقل کرتے ہیں "المحدثات من الأمور صربان أحدهما ما أحدث به مخالف كتاباً أو سنة أو أثراً أو إجماعاً، وهذه البدعة الناصئة، والثاني ما أحدث من العبر ولا خلاف لواحد من هذه وهي غير مضمومة" (۳)، سو اس کے اکثر اقوال علانے دین و مستندین مخالفین کے کتب معتبرہ میں مذکور، اور بعض اس قاعدہ میں بھی مسطور ہیں۔

باجد خود بدعت کو مخالفت کے ہی ساتھ تفسیر کیا جائے، یا باعتبار عموم معنی اور اسے قسم مطلق بدعت کی تفسیر کر بدعت ضلالت و دمود و سیر کو اس میں منحصر کر دیا جائے، ہر طرح مذکور حاصل، اور تصرف بعض متکلمین مخالفین کا معنی مخالفت میں قطع نظر اس سے کہ تاویلی بلا ضرورت ہے، خصوصاً تحریکات میں کہ محض ناچاراً تصرف اکثر انکار غلط معصامت و معصلات و مراحمہ و مباحث کے ساتھ اس تاویل کے رد میں کافی۔

دوریز "شرح مقاصد" میں ہے، "لا سلم أن محذور عمل ما لم يعنه النبي صلى الله عليه وسلم مخالفة له وترك لاتباعه، وإنما يكون ذلك إذا فعل ما نهى عنه أو ترك ما أمر به" (۴)

() لم نذكر عليه۔

(۲) أي في "المعدل إلى السن الكبرى"، باب ما يذكر من دة الرأي وتكلف القيام في موضع النص، ر ۲۵۳، ص ۲۰۶، ملقطاً

(۳) أي في "فتح المصن"، تحت الحديث الخامس، ص ۱۰۷، بتصرف

(۴) "شرح المقاصد" المقصد السادس في المسحبات، المعدل الرابع في الإمامة

”تحد ثامشریہ“ میں ہے ”سوم آنکھ نگرہون استکفاف چیز سے دیگر است، منع فرمودوں ازاں چیز سے دیگر مخالفت وقتی باشد کہ منع ر استکفاف می فرمود، دایو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ استکفاف می کرد، نہ آنکھ بظہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم استکفاف نکرد دایو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کرد“ (۱)

باقی رہی اصطلاح جانفین کہ ”جو سہ روئی رہا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں صحابہ دتا جتیں میں نہ پایا جائے بدعت ہے“ سوا اگر کسی کتاب میں اس کا پتا بھی ہو (قطع نظر اس سے کہ بمقابلہ تفسیر است، جمہور قائل التفات نہیں) اصطلاح اس قائل کی ہے، نہ معنی شرعی بدعت کہ نصوص شرعیہ میں اس کا رد صحیح ہو، اور نہ ممانعت بعض متاخرین کے بعض افعال کی نسبت اس وجہ سے کہ ”قرہن عشا میں نہ تھی“ اس کی تفسیر شرعی ہونے کی دلیل ہو سکے، خصوصاً جس حالت میں وہی علایا ان سے مثل جوہ امثال بعض افعال کو اس نظر سے کہ ”قرہن حضرت و صحابہ“ دور بعض اوقات صرف اس بنا پر کہ ”مہد نبوت میں نہ تھی“ یا ان الفاظ سے کہ ”نہ حضور نے حکم دیا، نہ آپ کیا“ منع کرتے ہیں، اور یہ تفسیر و تصریحات جانفین کے بھی صریح مخالفت و منافی۔

مع ہذا یہ شیعہ کہ ”یہ فعل مہد سابق میں نہ ہوا اور حضرت رسالت نے نہ کیا، ہم کس طرح کریں؟“ مہد صحابہ میں پیش ہو کر رد ہو گیا، بالآخر فعل کی خیریت فی نفسہ پر مدار نہیں، اور صحابہ کرم نے جمع قرآن مجید پر اتفاق کر لیا، اور یہ جواب کہ ”صرف

۱۔ المبحث للعامة، الإمام بعد رسول اللہ ﷺ، الجزء الخامس، ص ۲۸۰

(۱) ”تحد ثامشریہ“ باب دوم در مطامع من خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم، مطامع ابوبکر رضی اللہ عنہ، طبع بمصر ۱۲۶۹ھ

باختیار مجتہد نبوت یہ شبہ صحیح نہ تھا، لہذا رد کیا گیا، "تحلیک نہیں، کہ اس تقدیر پر جو اب اس مضمون کے ساتھ مختص تھا، نہ اس الفاظ سے کہ "وہ لی نسب جبر ہے" ((واللہ اِنَّہ للعین)) (۱)، علاوہ دوسریں حضرات دہاویہ کے سوا کس مسلمان کی عقل تجویز کرے گی کہ صرف جناب رسالت کا ترک کسی فعل کو حرام خواہ مکروہ نہ کرے، اور ترک صحابہ و تابعین، یا عدم استنباط مجتہدین بھی اس کے ساتھ ہو تو فعل مکروہ و حرام ہو جائے۔۔۔؟" گویا ترک حضور جنت شرعی ہونے میں ان امور کا محتاج ہے۔!

اصل حقیقت یہ ہے کہ صرف ترک حضور کا یا وجود دواعی و انعدام موقوف کراہت متروک پر درست کرتا ہے، اور ذکر صحابہ و تابعین اس مقام پر اسطر ادوی ہے، بلکہ ذکر تابعین فعل میں بھی سہا ہے، نہ اس طرح کہ قوں و فعل فن کا جوب شرعی ہے، رائے تابعین یا اتفاق مجتہدین جنت نہیں، مگر جس طرح تعامل قرون مابعدہ و قول و فعل علائے ہر عصر، اور قید دواعی و موانع کی وجوداً و عدماً اس لئے ملحوظ ہے کہ ترک کراہت کے سوا اور جہت سے بھی ہوتا ہے، ولہذا وہی فقہاء کہ ترک جناب سے استنباط کرتے ہیں، باوجود نہ کرنے حضور کے بیسیوں فعال کی سبب جواز و استحسان کا حکم دیتے ہیں، بلکہ کراہت کے لئے بھی کبھی دوسری علت ہوتی ہے، جس طرح آپ قیام اور طلاق "سیدہ" کا عین نفیس کے واسطے تو اخصاً مکروہ سمجھتے یا ارباب توکل و بکلی کو بعض امور سے نفی فرماتے، ایسی کراہت احکام شرع کا بنتی نہیں ہوتی۔

باجتہد بخیر عدم فعل جو عدم نقل حضور سے نہ مثبت کراہت و حرمت، اور نہ

(۱) "صحیح البخاری"، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب فضائل اصحاب النبی ﷺ ومن صحب النبی ﷺ أو رآہ من السلسلہ فهو اصحابہ، ر ۴۶۵۰،

تقدیر ربانی اس میں معتبر، ورنہ تقدیر کی فصل کا رمدہ تلاش میں کس کے ضلالت و بدعت میں گم ہونے پر درست کرتا ہے اور اس پر لاپ انکار قرآن و ہدایت اس بات پر کہ "جو امر قرآن تلاش یعنی مہد سید مرسلین و رہائے صحابہ و تابعین میں نہ پایا جائے بدعت و ضلالت ہے" حدیث ((مسیر امتی قری))^(۱) سے منقول ہے۔

اذا: حدیث اس مدعا میں کہ "خیریت قرن تابعین یا اعتبار سیرت اہل قرن کے ہے" نص نہیں، بلکہ الفاظ سے خیریت باعتبار قرب عہد نبوت و اکہم کہ لفظ ((الذین ینوہم))^(۲) سے تعبیر اور لفظ ((نہم))^(۳) کے ساتھ تعقیب اس مراد پر قرآن واضح کہ صلہ موصول تعلیل پر درست کرتا ہے، گویا ارشاد ہوتا ہے کہ "قرن تابعین اس وجہ سے کہ قرب صحابہ سے متصل و معاصر، و در عہد رسالت سے متصل ہے، پچھلے زمانوں سے بہتر اور اچھا ہے"۔

ثانیاً: سنا کہ خیریت باعتبار سیرت کے ہے، لیکن قاضی امیر المؤمنین عثمان، و مولیٰ علی، و حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم صحیح بھی اسی قرن میں تھے، اور قتل و ہیب اہل حرمین شریفین، و حکم حرم کعبہ معظمہ و مدینہ منورہ، و نفی و خروج، و قہر و غیرہ افعال شیعہ و عقائد باطلہ بھی اسی عصر میں ظاہر ہوئے۔ ہاں خیریت اکبر

(۱) "صحیح البخاری"، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب فضائل اصحاب النبی

ﷺ و من صحب النبی ﷺ، او راہ من المسلمین فهو اصحابہ، ر: ۳۶۵، ص ۶۱۲

(۲) "صحیح البخاری"، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب فضائل اصحاب النبی

ﷺ و من صحب النبی ﷺ، او راہ من المسلمین فهو اصحابہ، ر: ۳۶۵، ص ۶۱۲

(۳) "صحیح البخاری"، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب فضائل اصحاب النبی

ﷺ و من صحب النبی ﷺ، او راہ من المسلمین فهو اصحابہ، ر: ۳۶۵، ص ۶۱۲

احوال واحوال کثیر اہل قرن مسلم، مگر حیرت کل معاش خواہ کل اشخاص عصر مذکور کو غیر مستلزم اور خیریت قرن باعتبار حیرت سیرت اہل قرن ہے، تو مدار حیرت کا احوال پر ہے، اور یہ ہمیں مفید، اور محافل کو معطر ہے، نہ یہ کہ احوال تابعین حقیقت خیریت قرن حیرت داخل سنت، اور امور کہ بعد اس زمانہ کے واقع ہوئے سب حرام خواہ کثرت و بدعت۔ اصل یہ ہے کہ وقوع فعل کا کسی زمانہ میں مدار خیریت و شریت نہیں ہو سکتا، بلکہ فعل خیر جس وقت واقع ہو خیر، اور شر ہر حال میں شر رہے گا، یہ وہی امر ہے کہ عصر صحابہ میں در باب جمع قرآن شیخ ہو کر اس پر اتفاق و اجماع منعقد ہو گیا

”هدایۃ المرید شرح جوہر التوحید“ میں ہے: ”ومن المحلۃ من یحمل کلّ أمر لم یکن فی ومن الصحابة بدعة ملعونة وإن لم یعم دلیل علی قبحہ تمسکاً بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم ((لأنکم ومحدثات الأمور))^(۱) ولا یسمون أنّ المراد بذلك أن یحمل فی الدین ما لیس فیہ“^(۲) انتهى۔

پیش بقول شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حدیث میں قرون ثلاثہ سے عہد رسالت تک قلم و قلم و عصر جناب شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما، و عہد امیر المومنین عثمان و انورین مراد^(۳)، اور رشاد حضرت خدیفہ بن یحیٰی رضی اللہ تعالیٰ عنہ^(۴) اسی معنی کو

(۱) ”جامع الترمذی“ أبواب العلم، باب (ما جاء فی) الأئمة بالسنة و حثاب البدعة،

رد: ۲۶۷۶، ص ۶۰۷۔

(۲) ”هدایۃ المرید شرح جوہر التوحید“

(۳) ”زوالہ الافاق“ فیما یحصل چہارم، ۱۳۱۔

(۴) لم یطر علیہ۔

کہ یہ مدح خاص زمانہ حضور و مہاجر خلاف خلفائے ثلاثہ کے ہو، اور نیز بہت حالات و دلائل ان تینوں ائمہ اور ان کے مابعد کے سوا، لا اقل اس کے محفل ہونے میں شک نہیں تو بدون رفع اس قتال کے ثبوت مدعائے مخالفین اس حدیث سے غیر متصور، "إدعاء الاحتمال بطل الاستدلال" (۱)۔

رابعاً: یہ دعویٰ کہ "حیرتِ رمنہ تلاش میں مخصوص اور قرون مابعد محض شر" مردود ہے۔ حدیث: ((مثل لمتی مثل المطر لا يندري أوله عير لم آخره)) سے جسے ترمذی نے مستحسن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲)، و درایم احمد نے مستحسن یا سرخسی اللہ تعالیٰ عنہما (۳)، اور ابن حبان نے اپنی "صحیح" میں مسندان قاضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا (۴)، و محقق و ہنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے "تہذیب الصحاح" میں باعتبار کثرت طرق صحیح قرار دیا (۵)، اور حدیث رزین میں بجائے مطر کے فقط ((غيث)) (۶) و در (۱) لم ندر حلیہ۔

(۲) "جامع الترمذی"، أبواب الأدب، باب ((مثل لمتی مثل المطر))۔ ص ۲۸۶۹۔

ص ۶۱۵۔

(۳) "المستدرک"، مسند الکوفی، حدیث شمار ہیں، ص ۲۸۹/۶، ۲۸۔

(۴) "مجموع ابن حبان"، کتاب التاريخ، باب فضل الأئمة، ذکر عیر أولهم من لم یحکم صناعة الحديث۔ الخ، ص ۷۱۸۳، ص ۱۲۶۰ (لکن وجدت فیہ من شمار ہیں، ص ۷۱۸۳)۔

(۵) "تہذیب الصحاح"، کتاب المناقب و صفہا، باب ثواب بدء الامة، الفصل الثانی ۲۰/۴۔

(۶) انظر "مشكاة المصابيح"، کتاب المناقب و الفضائل، باب ثواب هذه الأئمة، الفصل الثالث، ص ۶۲۸۷، ۲۰/۳، ملاحظہ فرمائیے۔

ہوا۔ اور نیز حدیث ”صحیح مسلم“ ((میں اشد اُمتی میں جتنا ماس یکوین بعدی
یودۃ اُحدہم نو برانی باہنہ ومالہ)) (۱)، اور حدیث تائی ((سیکون میں آخر
ہدہ الائمة قوم ہجم مثل اولہم یأسرون بالمعروف وینبہون عن المنکر،
ویقاتلون اہل الفس)) (۲)۔ اور نیز آیہ کریمہ ﴿کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ
لِلنَّاسِ﴾ (۳)۔ اور کریمہ ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَسَطًا لَعَلَّكُمْ تَوَاقِفُونَ﴾
﴿عَلَى النَّاسِ﴾ (۴)۔ دو دیگر آیات و حدیث کہ فضل مسجد مرحومہ اور اُس کی حیرت
میں بدون تخصیص کسی قرن و عصر کے وارد، اس دعویٰ کے رد میں کافی، بلکہ طریق جمع
و تطبیق آیات و احادیث ہی میں مختصر کہ یہ امت، تمامہ غیر الامم اور ہر قرن اُس کا حبر،
اور قرنِ صحابہ کرام افضل القرون، درجہ بہت قریب عہد نبوت اشرف و اکمل، اور بعض
قرون مابعد بعض سے نظر بعض وجوہ خیریت میں اتم۔

شیخ عبدالحق دہلوی حدیث اوس (۵) کی شرح میں لکھتے ہیں ”ذلولی ظہر

() ”صحیح مسلم“، کتاب الحنۃ وحفۃ نعیمہا واحبہا، باب میں یودۃ لایہ
صحیح باہنہ ومالہ، ر ۷۱۴۵، ص ۱۲۲

(۲) ”دلائل النبوة“، جماع أبواب إخبار النبی ﷺ بالکواکب بعدہ، وتصدیق اللہ
-حل شاذ- رسولہ ﷺ فی صلیح ما وعدہ، باب ما جاء فی الإخبار عن ملک ہی
العباس بن عبد المطلب رعی اللہ عنہ، ۱۳/۶، ص ۵۳۷

(۳) تم بہتر ہوان امتوں میں جو لوگوں میں ظاہر ہوئیں۔ (پ ۴، ر آل عمران، ۱۱۰)
(۴) اور بات یوحیٰ ہے کہ ہم نے تمہیں کیا سب امتوں میں افضل کہ تم لوگوں کو راہ دے۔

(پ ۲، البقرة: ۱۴۳)

(۵) ای ((مثل اُمتی مثل المطر لا یموی اؤلہ عبیر ام آخرہ))۔

حدیث ثلک وتردد و عدم جزم و قطع مست یا نکتہ اولیٰ، مست بہتر و فاضل تر مست یا آخر
 آں، وائیں چائیں محکم مقصود نیست، بلکہ کثایہ، مست از بودن بعد است غیر، چنانکہ مصر
 بعد نافع مست^(۱)، نہ یہ کہ حیرت کو صرف قرون ثلاث میں منحصر، اور ارمہ، بعد کو شری
 سمجھیں، اور جو افعال اس میں رائج ہوئے خواہ نحو بدعت و منالست قرار پائیں، بلکہ
 جس حالت میں آیات و احادیث مست مروجہ کی حیرت پر علی الاطلاق ناظر ہیں،
 اور حیرت مست بدوین حیرت سیرت، مست غیر مقصور، تو حیرت سیرت و عبادت
 و معصورت و مرذقات بعد قرون است یا قضاے نسومی کتاب و سنت ثابت، یک
 بات پر بدوین فہم مطلب و تنقیح مرید قضا، پھر اس پر اصرار، اور دیگر آیات و احادیث
 سے کہ خاص اس مادہ میں وارد ہوں، اعراس، در بالکلیہ اثنا عشر، شیوہ اہل بدعت
 و اہل کافہ۔

خاصاً لفظ "حیر" اسم تفصیل ہے، تو ظاہر لفظ مقصور کی لی الحمد حیرت
 پر دلالت کرتا ہے، نہ شریعت پر، بلکہ اس کے مقابلہ میں کبھی تفسیراً شریعت مقصور بھی
 اُس کی حیرت کو باطل نہیں کرتی، صرف اس قدر سمجھا جاتا ہے کہ وہ اس سے افضل، ورنہ
 یہ اُس سے کمتر ہے۔ حدیث میں آیا ہے: ((حیر الصوفی اَوْنِہَا وشرعہا
 آسوخہا))^(۲)۔ حالانکہ پچھلی صف بھی فی نقب حیر ہے۔ بس معصورت رُمرتہ حیر کی
 شریعت حدیث سے اصلاً ثابت نہیں۔

(۱) "اشد الملمات" کتاب المناقب والفضائل، باب ثوب جہ الامۃ، الفصل الثانی،

۷۶۰/۳

(۲) "مجموع مسلم"، کتاب الصلاۃ، باب تسویۃ الصوفی وایمانہا وفضل الاول

ملاؤن سہا، إلخ، ۹۸۵، ص ۱۸۶، ج ۱

و بدعت سہدہ کہتے ہیں، عموماً شرحیہ کے تحت میں مندرج، یا دلائل شرع سے مستفاد، اور مقصود شرع سے موافق، اور مصالح دینیہ پر مشتمل ایسی عہدہ ذلت میں

الأصول الصحيحة

یہ ہیں، بعد انہیں حکم ملت میں چاننا، اور انہیں بدعت و ضلالت کہنا سر سر
 نا الصالی، اگر تقسیم مقبول کاغذ علی سے خواہ مخوہ نکالو، اور بعد ((کلی بدعت
 ضلالت)) کی تکلیف پر یا تبار معنی اول بدعت ہے، اصرار منظور ہے، در نظر دفع
 تعارض و جمع قطعی اول شرعیہ اقوال و افعال صحابہ کرام کو یہی وجہ کہ "س کی فضیلت
 اور معتقد ہونے میں احادیث در ذہن اور رسم و رواج عصر تابعین کو صرف اس وجہ سے
 کہ "س کی خیریت حدیث سے ثابت"، اور مسائل قیاسیہ مجتہدین کو باعتبار ان کی
 اصل سند کے کتاب اللہ و ہدی رسول اللہ ﷺ سے ملحق کرنا ضرور، جیسا "غایۃ
 الکلام" (۱) و غیرہ (۲) رسالہ مخالفین میں مذکور، اور مذہبی علوم دینیہ در ان کی تعلیم
 و تعلم کو بھی بلحاظ "اصل شرعی و مصلحت دینی" واجب، خود مستحب ظہیر انا لا بدی، جس کا
 علماء لرقہ سوچا قرار کرتے ہیں۔

تو بموجب حدیث ((اتبعوا المسواد الأعظم)) (۳) اور اثر اس مسود

(۱) "صحیح مسلم"، کتاب الجمعة، باب التعلیظ فی مکرر الجمعة، ر ۲۰۰۵.

(۲) "غایۃ الکلام"

(۳) ہم نظر علیہ.

(۴) "المستدرک علی الصحیحین"، کتاب المنہج، ر ۳۹۵، ۱/۱۶۹.

رضی اللہ تعالیٰ عنہ ((ما رآہ المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسناً)) (۱)۔ اور کریم ﷺ ﴿وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْعُلَمَاءِ﴾ (۲) لَیْب، قول و فعل، جمہور ہر قرن میں، اور نیز باقتضای آیات و احادیث کے کہ آخر امت خود و جملہ قرون کی حیرت میں وارد و سیرت و رد و ہج تمام اہل اسلام ہر قرن کو جس کے لئے برائی شرع سے ثابت رہے ہو مستحق خواہ مندوب سمجھنا، رم، مقام تظلم میں بعض دلائل شرعیہ کا غلط، و رجو مخالف ہونے نفس ہوں اُن سے اس درجہ غماض نری بہت دھری، ﴿وَالْكَافِرُونَ يَبْغِضُ الْكِتَابَ وَتُكْفَرُونَ بِبَعْضٍ﴾ (۳)۔

حاصل دعویٰ متادید و پایہ (کہ قول و فعل یا بعین حکم سنت میں ہے اور جو امر کہ قرون ثلاث میں بھیجہ کذا فی وصورت مخصوصہ نہ پایا گیا، بدعت و ضلالت) حدیث مذکور سے ثابت نہیں، نہ یہ معنی شرعی بدعت، تو حدیث کو (کہ ذم بدعت میں ہیں) اس معنی پر وارد کرنا ایسا ہے جس طرح حضرات وہابیہ، یا سرقہ، ورتا کسی مباح خواہ مستحب فعل کا نام رکھیں، و آیات و احادیث (کہ اُن کے باب میں وارد) نقل کر کے اس فعل کے لئے احکام شرعیہ اُن کے ثابت کریں۔ ثبوت اصطلاح اہل اصطلاح سے چاہیے۔

قرآن میں جس جگہ یہ لفظ وارد ہوا ﴿يَتَّبِعُ السَّعَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (۴)۔

(۱) مجمع الموطوع، باب الفرائض، ص ۳۹۶، ۲/۳۸۱

(۲) اور مسلمانوں کی راہ سے جدا رہے۔ (پ ۵۰ النہج ۱۱۵)

(۳) اور کیا حد کے کچھ حکموں پر ایمان لاتے ہوں اور کچھ سے انکار کرتے ہوں۔

(پ ۱۰ البقرہ: ۸۵)

(۴) پیچھے کرتے والا سہاؤں اور زمین کا۔ (پ ۱۱ البقرہ: ۱۱۷)

اور ﴿ابْتَذِعُوهَا﴾ (۱) ﴿فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَائِهَا﴾ (۲) وہاں یہ معنی بالقطع مراد نہیں کہ کسی حدیث میں یہ معنی حقیقتیں، مگر ہوں تو مخالفین بتادیں! وجودہ مجرد القادر

در جواب للرض أن کا معنی شرعی ہونا تسلیم کریں تو جب تک انحصار مستعان اس میں ثابت یا قریبہ کا لفظ متحقق نہ ہو، مردِ حدیث کس طرح حقیقتیں ہوگی؟ مگر عادتاً مستمرہ اہل اہل و بدعت ہے کہ یک لفظ قرآن و حدیث کا لے کر اپنے معنی اشتراکی یا لفظ غیر مشترک سے معنی غیر مراد لیتے ہیں، اور یہ طریقہ فرقہ وہابیہ میں شبہات دوسرے مہذبین کے زیادہ شائع ہے کہ اس تدبیر سے عوام بے چاروں کو کھل طور سے مغالطہ دیتے ہیں۔

فقیر الذمر یہ ہے کہ بدعت بمعنی دوم یعنی مخالف و مزاحم و مضام سنت مطلقاً گمراہی و ضلالت اور کجی معنی اکثر حدیث میں مراد دروید (کہ حدیث میں وارد) اسی معنی کے مناسب، در ہاتھ ہاں اس معنی کے حدیث ((کل بدعة ضلالة)) (۳) معنی حقیقی پر ہے، اور یہ نکتہ بلا تاویل و تصرف صحیح ہے، در بدعت بمعنی اولیٰ اور نیز بمعنی مصطلح مخالف سنت و سیرۃ و اقسام پنجگانہ کی طرف منقسم، اور ((کل بدعة ضلالة)) بمعنی "کل بدعة سنية ضلالة" یا "کل" بمعنی کثر ہے کہ ہزار جگہ شرع میں مستعمل، تو لفظ بدعت کو اپنی صلاحت پر فصل کرنا اور اس کے ساتھ جملہ

(۱) توبہ بات انہوں نے دین میں اپنی طرف سے نکالی۔ (پ ۲۷، الحدید ۲۷)

(۲) پھر اسے پہنچا دیا اس کے ہاں کائن تھا۔ (پ ۲۷، الحدید ۲۷)

(۳) صحیح مسلم، کتاب الجمعة، باب التعميط في ترك الجمعة، ر ۵۰، ۵۱

((کُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ)) کو بتایا بن اصبغی و میرزا اصل پر کتنا زراعت و فید ہے۔
 اور یہاں سے تقریر مولائے قوم اسماعیل صاحب دہلوی (کہ "ایضاح الحق
 الصریح") میں بڑے غلطی سے لکھی، اور ضیاع کو اس پر بڑا تار ہے، اور نصف
 دہائیت اس پر مبنی (بخوبی رو ہوتی ہے، در یہ تاویل مکلم قنوی کی کہ "لفظ" مخالفت"
 تفسیر بدعت میں (کہ امام شافعی وغیرہ اکابر ائمہ کے کلام میں وقع ہوا)، بمعنی عدم
 موافقت ہے، قطع نظر اس سے کہ تاویل رکبک ہذا ضرورت، خصوصاً الفاظ تعریف
 و تفسیر میں غری سفاہت ہے، اس تقدیر پر جس سر کے لئے مثلاً کتاب سے موافقت
 ثابت نہیں، گوحدیث میں مصرح ہو مخالف کتاب، و علی ہذا القیاس عدم موافق یا مستند
 موافق بالکتاب، بمقام سنت قرار پائے گا و حل هذا بالآ جوں۔

اور اسی طرح یہ مقاصد بھی کہ کثرت اوقات عوام سے کہتے ہیں اور بھی تنزاً
 مباحثہ عا میں بھی پیش کرتے ہیں کہ: "جس جگہ کتب و بیہ میں لفظ "بدعت" وارد،
 وہاں خواہ مخواہ سینہ ہی مرد لینا چاہیے، کہ مطلق مرد کامل کی طرف رجوع ہوتا ہے" واضح
 ہو گیا، کہ بدعت حسہ و مستند مطہوم "عما سمعنا من عند رسول اللہ" کے افراد
 ہیں، اس میں کمال و نقصان کو دخل نہیں، اور لفظ بدعت اس مطہوم اور معنی دوم
 میں مشترک لفظی، اس صورت میں کمال و نقصان افراد سے کیا عائد ہے؟ اور نیز فقہاء
 سو جگہ اطلاق بدعت کرتے ہیں، اور، جن میں شریعت تشریح کر دیتے ہیں کہ مرد
 بدعت حسہ ہے، کما لا یحیط علی من خالف کتب الفہم

باقی رہا یہ مبالغہ کہ "ہم صحابہ و تابعین کے پیرو ہیں، جو انہوں نے کیا کریں

گئے، اور جوُن سے ثابت نہ ہوا، میں گئے "بوجہ مدح"۔ اَوَّل حسب تصریح فقہاء مسائل جزیہ میں عامی کو تقلید صحابہؓ دیا جائے نہیں، بلکہ علمائے محققین کا اس کی ممانعت پر اجماع، "تحریر الأصول" وغیرہ میں لکھا ہے۔ "نقل الإمام إجماع المحققین علی منع العوام من تقلید أعیان الصحابة، بل من بعدهم الذین سبوا، ووصحو، دونوا علی هذا، ما ذکر بعض المتأخرین منع تقلید غیر الأربعة لانبیاط مذاهبهم، وتقید مسائلهم، وتخصیص عمومها، ولم یدر مثلهم فی غیرهم، الآن لاتقراض اتباعهم وهو صحیح" (۱)

"قیض القدر" شرح جامع صغیر" میں ہے: "محب عینا اعتقاد الأئمة الأربعة، ولا یحرم تقلید الصحابة، وكذا التابعین، كما قاله إمام الحرمین" (۲)، وقد نقل الإمام الرازی (۳) إجماع المحققین علی منع العوام من تقلید أعیان الصحابة وغیرهم، وهكذا قال الإمام المحقق النووي فی "شرح الأربعین" (۴)، وهكذا قال ابن حجر می "رسالہ" (۵) اور اسی طرح علامہ عارف باللہ عبدالحق تاتلسی رحمۃ اللہ علیہ نے "الحدیقة

(۱) "تحریر الأصول"، الإجماع، ۱/۲، ۱۷۲، ۲۷۲

(۲) "قیض القدر" شرح الجامع الصغیر، "حرف الهمزة تحت و ۲۸۸، ۱/۹، ۲۰۹

ماتقطاً یحصر

(۳) لم یدر علیہ

(۴) "شرح الأربعین"

(۵) لم یدر علیہ

الندبة في شرح الطريقة المحمدية“ میں اُس کے متبع کی تصریح فرمائی (۱)۔

ثانیاً: اس بار اُسے کہتے ہیں کہ جو اُسوں نے کیا خواہ حکم دیا، کریں، اور جس سے منع کیا، باز رہیں، نہ یہ کہ جو اُس سے کسی طرح اور بھی ترک ہو اُسے مکروہ و مغلالت سمجھیں۔ اہاں یہ کہہ سکتے ہیں: ”جو امور مجتہدین سے بھی ثابت نہیں انہیں کسی طرح جائز چاہیں؟“ لیکن قولہ ”یہ اس شہد کے انکشاف میں کفایت کرتے ہیں، اور اسی معانی کے قریب ہے وہ جو کہتے ہیں۔“ مگر یہ امور کہ بعد قریب ثلاث حادث ہوئے، چھپے ہوئے تو جناب رسالت و صحابہ تابعین ہرگز ترک نہ فرماتے۔“

ثالثاً: اُس کے اس قدر کافی کہ ”مگر افعال مراد چھپے یا بعض اچھے ہوتے تو قرین صحت ہیں، اور لھاس اُس قرن کے عہد ثبوت میں ضرور رواج پاتے۔“ اصداد سورجیر جس کی خرابی اور بھلائی اور اُن پر ثواب و اجر آخری حدیث صحیحہ میں معترض، یا وجوہ اس کے کثرت صحابہ کرام کا عمل کسی وجہ سے ثابت نہ ہوا، اسی طرف مگر صحابہ کرام و تابعین عظام نے اس وجہ سے کہ دوسرے عمدہ کاموں میں معروف تھے فرصت نہ پائی، یا دوسرے اسباب سے ساری طرف توجہ نہ فرمائی، تو اب ترک ان کا مبطل خیر صحت سورہ مذکورہ نہیں ہو سکتا۔

اور حقیقۃ الامر یہی یہی ہے کہ صحابہ تابعین کو اعلان کلمۃ اللہ و اشاعت قرآن، و صدور الہدایہ، و حفظ درویشہ حدیث، و تصدیق امور کلیہ سے فرصت نہ تھی، بعد از آخر پنج جزئیات و تصنیف و تدوین علوم کی طرف چنداں متوجہ نہ ہوئے، اور جہاں

(۱) ”الندبة الندبة في شرح الطريقة المحمدية، النوع الرابع لتمام الأنواع الأربعة

في بيان اختلاف الفقهاء في أمر الطهارة والنجاسة وبيان الأقوال الصحيح ۲ (۶۹۷)

سیسی و ستانی نے مناظرۂ لسانی کی فرصت نہ دی، اور بوجہ عدم شیوہ عقائد باطلہ و مذہب سائقہ کے اُن زمانہ میں ظلم و نا انصافی و رو بہا ستی اہل بدعت و ہوا کی اس قدر حاجت بھی نہ تھی۔ جب حضرت مسیح بہ و تابعین نے امور کھلی کی تکمیل کر دی، اور بفضلِ الہی دین کمال کو پہنچا، اور مصلحتِ حقیقہ اسلام مشرق و مغرب میں اچھی طرح جم گئی، مجتہدین امت نے استنباطِ جزئیات اور علما و ائمہ طاعت نے تصدیق کتب کی طرف توجہ فرمائی۔ اُن کی کوشش سے دین کو اور بھی رونق حاصل ہوئی۔ مابعد کے ملانے جو ان کاموں سے بھی فرصت پائی، درود بظاہر اہل بدعت و ہوا میں سنی نمایاں، اور دقائق و اشارات و لطائف و نکات شرع میں لکھ بے پایاں کی، اور حوادث و واقعات میں کہ ائمہ و علماء و ائمہ اربعہ کے بعد واقع ہوئے رائے دی، جس بات کو اصول دین و قواعد شرع میں سے موافق و معارضہ دینیہ پر مشتمل پایا، مستحسن اور منہذب یا واجب و لازم جیسا مناسب سمجھا تبصرایا، اور دین کی ترویج میں سعی کی۔

آئیے سب احکام و افعال متاخرین و متقدمین اور اقوال ائمہ دین صرف اس وجہ سے کہ قرآن ثلاثہ میں نہ تھے، گو دیں کو معید اور اصول شرع سے ثابت ہوں، بدعت مستندہ اور مخالفت ہو سکتے ہیں؟ ہر ذی عقل پر ظاہر کہ عنان و تھانید اور ان پر کلمات کو معاملات روزمرہ میں جزروں و دقائق اس قسم کے پیش آتے ہیں جس کی تصریح دستور العمل و قانون سلطنت میں نہیں پاتے، اور ان کے کام پر اس وجہ سے کہ بادشاہ نے صاف صریح حکم نہ دیا، ہر کارکن ریاست و عاصرائی و دربار سے کسی نے بدعت یہ کام کیا، کوئی اعتراض نہیں کرتا، بلکہ اگر عنان ان کے قواعد سیاست و ملک داری کے مناسب اور مقصود سلطانی کے مطابق ہوتے ہیں تو موردِ تفریح ہو کر عوام کے مستحق ہوتے ہیں۔

جس نے مجزہ انضمام فعل کو قرآن مجید میں خود عدم تصریح کو اشارہ سے
 دلیل قیاح افعال ظہر ایا، اس مجید کو نہ پہنچا، اور یہ کیا ضرور ہے جو جمعے کام سلف سے رو
 کھے ہمیں اُن کی توفیق نہ دی جائے، جس طرح ہر روں مسائل جزئیہ ائمہ نے بعد نے
 استخراج کئے در کلمے قرون موفقی نہ ہوئے، خود محکم فتویٰ لکھتے ہیں: "وجد ضرور است
 کہ بیاب صحابہ کبار و اہل اہلار مستقصی جمع جزیات مستفادہ در کتاب و سنت یا شدہ
 بلکہ ممکن دست کہ حدائے تعالیٰ جماعتی را در علم مسائل ایشان پیدا کند کہ استخراج بعض
 مسائل جزئیہ در کتاب و سنت نماید، و ایں تصور در استخراج چون ناشی است از کلیت
 دوائی، و عدم وقوع و قانع باعث آن موجب نقص علم، مثال ایں بزرگاں نیست" (۱)
 اسی طرح سمجھت عدم وقوع و قانع اور کلیت دوائی وغیرہ اسباب کے بعض
 امور کی سمت مجتہدین امت نے بھی تصریح نہ فرمائی، در علم و علمائے لاجہیں استخراج
 کے ساتھ موفقی، اور بعض حسات و منہد بات کی ترویج، اور اس طریقہ سے دین کی تائید
 سے مخصوص ہوئے، اور شاید احادیث میں کہ در باب فصلی جز مت وارد، انہیں امور
 کے ایجاد و ترویج کی طرف اشارہ ہو، و الفصل بید اللہ یوتیہ من یشاء واللہ واسع
 علیہ۔

مذہبیل واضح ہو کہ تقریر لفظ و باب بیابنا معنی یہ سمت میں نہایت مضطرب،
 اور احادیث و آثار کے مخالف، اور بطلان تقسیم کو جس پر حسب تصریح علم کا اتفاق
 ہے اور صاحب "کلمۃ الحق" کو بھی ہر اہل اس کی سمت اس امر کا اعتراف ہے، اور عدم
 مطابقت آیات و احادیث و اقوال علما کو مستکرم، لہذا مجزہ و اصطلاح اختراعی ہے، نہ شرعی

جس کا ثبوت شرع سے غیر ممکن، بخلاف ہماری تقریر کے کہ بفضل الہی اس تقدیر پر جملہ نصوص میں توفیق، اور تفسیر متعلمین (کہ بظاہر مختلف) تطبیق حاصل، اور اس کے ساتھ واسطے وسیع غلط و حریف فاضلین کے بھی کافی، اور سب مقالات و تحلیلات کے رد میں (کہ اس طرف سے پیش ہوتی ہیں) دانی۔

بائیں ہمارا تھیلڈ، اسماعیل صاحب دہلوی کی (جن کو اس فرقہ نے خواہ مخواہ آسمان پر اڑایا اور امام مدہب بنایا ہے) ہماری تحقیق و تدقیق نیک کے لبوں سے خارج ہوگی، کہ ان حضرات کے نزدیک قول کسی کا (گو کیسا ہی مدلل ہو) بمقابلہ اُن کے وقعت نہیں رکھتا، تو کیا اتفاق کاغذ، علمائے امت و فضلاء اہل سنت کا بھی (کہ ہر قدر صاحب کلمت الحق) ہزار برس تک تقسیم پر رہا ہے) اُن کے مقابلہ میں قوت و درجہ کے رد کی صلاحیت نہیں رکھتا؟ اور جو بیخاں علمائے اُن کی تحقیق اور دلائل شرع کی تطبیق و تدقیق سے بھی کچھ کام نہیں (قول موسوی مذکور کا گو کیسا ہی واجب القول ہے، اور امام اعظم و شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ سے تو کبھی جہاد میں خطا ہوگئی، کہ خود اسوں نے اپنے قول سے رجوع فرمایا، لیکن کلام اس نئے مجتہد کا وہی آسانی کی طرح خطا سے پاک ہے) تو صاف اقرار کریں! پھر کوئی تعرض نہ کرے گا، یہ سب ٹھنڈا، اس دعویٰ کے ساتھ ہے کہ ”ہم قرآن و حدیث کو حق چاہتے ہیں، سنی ائمہ سب ہیں، علمائے اہل سنت و اہل ان کے اقوال کو بھی مانتے ہیں“، اس تقدیر پر جو امر بر عامت تطبیق و دلائل شرعیہ و توفیق اقوال علمائے اہل ہوگا، تسلیم اس کی لازم ہوگی۔ اور ہماری یہ تقریر اگرچہ موسوی اسماعیل اس کے خلاف پر ہوں واجب تسلیم نہیں رہے گی، اور آدمی وہاں بیت سے (کہ تفسیر بدعت پہنچی ہے) نکلا، اور اپنے مجتہد امام کی غلطی کا اقرار ضرور ہوگا۔

ہدایہ واللہ یھدی من یشاء الی سبیل الرشاد، ومن یضلل اللہ فماہ من حداد۔

قواعد

مرکب خارجہ میں (کہ حلق یا اتصال اجزاء خارج میں ہوتا ہے) معادلتہ متعلقہ اجزاء باقی نہیں رہتیں، مثلاً ایک جزو درجہ ثانی میں خارج اور دوسری درجہ میں باہر ہوگا، تو بعد حصول واختلاف و کسر و کسار مرکب حرارت و بردت میں مفقود ہو جائے گا، نہ کیفیت مشترکہ کہ مرکب، سود و سود سے اسود، اور حسن و حسن سے حسن رہے گا، و غلہ القیاس۔ ہاں ایسے مرکب کو کثیر احوال میں سہولت شدت خواہ زیادت کہ تکن واحد میں الاجزاء سے حاصل ہوتی ہے کہ بانوں کی دسی ہر باں سے زیادہ قوت رکھتی ہے، اور محرم حوتر (ہاں کہ اُحاد حد ظن سے تجاوز نہیں کرتے) مفید یقین ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ہر فرد انسان بیت میں داخل ہو سکتا ہے بخلاف مجموع کے کہ جم مجموع صلاحیت، خوب بیت کی نہیں رکھتا، نہ یہ کہ مجموع معادلتہ حقیقیہ جزو کے تضاد سے منصف ہو جاتا ہے کسار و عموماً، اور یہ اختلاف حکم ہمیں مفید، اور مخالفین کو مضر ہے، جس کی زد سے کہہ سکتے ہیں کہ ”ثواب مجموع سورہ جبر ہر حد کے ثواب سے کثیر زیادہ ہے“۔

اور مرکب اعتباری کے لئے (کہ عقل احاداً متبائن الوجود غیر محتاطہ فی الواقع سے صحت جتنائی التزاع کرتی ہے) بدیں بہت (کہ موجودی الخارج نہیں) خارج میں کوئی صفت ثابت ہی نہیں ہوتی، اور یہ قیوں کہ ”مرکب حس و قبح سے قبح ہے“ یہ مرکب کی نسبت ایک کلام ظاہری ہے کہ بعد تعلق و تعلق قبح جزو خواہ جزئیں کی طرف راجع، نہ یہ کہ مجموع باوجود حس اجزاء قبح ہو گیا۔ مثلاً ایک شخص قرآن پڑھتا ہے، کسی کو ناحق مارے تو سے تبادلت کا ثواب اور دوسرے نفل کا گناہ ہوگا۔

اور جو جس ایک جزو کا شرعاً خواہ عقلاً عدم مقاربت جزوئیں سے مشروط ہے، تو جزو دس بھی حسن رہے گا۔ دوسرے جس کا مجموعہ اگر قطعی ہو تو حکم قطعی یا اعتبار ایک جزو کے ہوگا یا اعتبار کُل واحد من اجزائیں کے یا بنظر جمع جہائی، ششیں اذلیں مستتر مطلق، کہ حسن جزئین معروض ہے، اور قطعی حالت بھی صحیح نہیں، کہ مجموعہ امرین ہیئت امرین اور ہیئت امر اعتباری، کہ مدار احکام خارجیہ کے نہیں ہو سکتے۔ اور نیز حکم بحسن و قبح اگر بشرطہ انفرادہ ہے تو مرتبہ "بشرطہ" کی طرف متعلق نہ ہوگا، اور جو "بشرطہ" کے مرتبہ میں ہے تو اسی مرتبہ کے لئے مخصوص ہوگا، اور جو "لا بشرطہ" کے مرتبہ میں ہوگا، تو حالت انفرادہ و اجتماع میں ثابت رہے گا، اور بدوین مانع و منافی کے مرتبہ نہ ہوگا۔

مولانا نظام الدین رحمہ اللہ "شرح مبارکہ" میں فرماتے ہیں: "ان کُلّ حکم علی الأفراد ان کان صحيحاً علی تقدير الاحتجاج والا لافراد، فالاحکام متلازمان" (۱) ولہذا کیفیات اجزاء سے کلیت مجموعہ پر استدلال علمائے کلام و فقہائے کرام میں بدائیں مکرر جاری رہا۔

قال فی "المواقف" فی بحث الکلام، "فان حصون کلّ حرف مشروط بانقضاء الآخر، فيكون به اّول فلا يكون قدیماً، فكذا المجموع المركب منها" (۲)۔

اور "شرح عقاید نسفی" میں حدوث جواہر و حرامس سے حدوث عالم پر

(۱) "شرح المبارکہ"۔

(۲) "المواقف"، المؤلف العامس فی الالہیات، المرصد الرابع فی المضاف

امیر رلی کیا ہے کہ "جب اجر و عادت ہیں، مجموعہ باعشر در حادث ہوگا" (۱)
 امام ابن امیر ایچ "شرح منیہ المصنوعی" میں در باب تسبیح تصریح کرتے
 ہیں "جب و نہائے خرابہ پر شمار ثابت، پھر ان میں ذور اڑب لینے سے کیا حرج لازم
 آیا" (۲)

"شرح سطر المساعداۃ" میں کثیر ابن شہاب (۳) سے نقل کیا: "میں نے امیر
 ابو متین عمر بنی اللہ عنہ سے بخیر کا حکم پوچھا، فرمایا بخیر دودھ اور پانی اور بے سے بنایا
 جاتا ہے، تو سے کھاؤ" (۴)، یعنی جس حالت میں اجر و اُس کے حلال ہیں تو اُس کے
 رکھنے کی وجہ کیا ہے؟

امام غزالی در باب سماع "احیاء العلوم" میں لکھتے ہیں: "فإذا لم يحرم
 الأحادیث فیس ایں محرم المجموع" (۵)

اور نیز فرماتے ہیں: "فإن أفراد المباحات إذا جمعت مكان ذلك

المجموع مباحاً" (۶)

(۱) "شرح العقائد الفسیفہ"، العالم بجمع اجزائہ محدث، ج ۸، ۸۱ ملخصاً

(۲) "الحلیۃ"، فصل فیما یکرہ فہم فی الصلاۃ وما لا یکرہ، ۱۶۴/۲

(۳) لم یشر علیہ

(۴) "شرح سطر المساعداۃ"، حاتم الکتاب و اشارات، بالیوانی، کدراۃ بنہا احادیث مرویہ صحیحہ و شذوہ
 ص ۵۴۸۔

(۵) "احیاء العلوم"، کتاب آداب السماع و التوجہ، الباب الأول فی ذکر اختلاف

العلماء فی إباحہ و کشف الحق فیہ، بیان الدلیل علی إباحة السماع، ۲۹۷/۲

(۶) "احیاء العلوم"، کتاب آداب السماع و التوجہ، الباب الأول فی ذکر اختلاف

مرزا چاہتا تھا مفسر (کہ مستند میں مخالفین اور امام اطا لہ کے مریدین سے
 ہیں) اسی مسئلہ میں کہتے ہیں: ”واہر مباح کہ کلام موزوں وصوت سوزوں باشد چرا
 غیر مباح گردد“ (۱)۔

ان کے دوسرے نام ”ربیعینا“ میں بوقت رخصت بدت فقرا کو کچھ دینے
 کے باب میں لکھتے ہیں ”اگر آں وقت بطریق شکر یا تصدق بفقراء و مساکین ہر دو
 گروہ چیز سے بد چہ چہ بجز بلکہ مستحب است زیرا کہ در حدیث شریف آمدہ: ((من سأل
 باللہ فاعطوه)) (۲)۔۔ اہلی قولہ و تصدق کردن بچاہ گاہ ممنوع نیست“ (۳)۔

اور اصل اس قاعدہ کی حدیث شریف سے بھی ثابت کہ یوراد کی حدیث
 میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وارد ((وقد سمعتہا ہا ہلالا وائب فقرا من
 حدہ الصوۃ ومن حدہ الصوۃ)) قال: کلام طیب یسمعه اللہ بعضہ الی
 بعض، حال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ((کلکم قد اصاب)) (۴)۔
 دیکھو حضرت بدس نے مختلف سورتوں سے آیتیں جمع کر کے پڑھیں، اور کہا

”العلماء فی إباحة وکلف الحق فیہ، بیان الدلیل علی إباحة السماع، ۲۹۷/۲
 () ”کلمات طریبات“، باب اول، فصل دوم در مکاتیب حضرت مرزا صاحب شہید، مکتوب
 دوازدهم در بیان مسئلہ سماع، ص ۲۳، تحریف۔

(۴) ”صحیح ابن جبران“، کتاب التذکرة، باب صلاۃ التطوع، ذکر الامر للضرورة، ہاں لا
 مرد السائل إذا سالہ بأی شیء، حصہ ۲، ر ۲۳۶۱، ص ۹۸۔

(۳) ۳۲۱ ص

(۴) ”سنن أبی داود“، کتاب التطوع، باب وقع المقصود بالقرآن فی صلاۃ اللیل، ر

کہ یہ سب کلام پاکیزہ ہے کہ پروردگار بعض کو بعض سے جمع کرتا ہے، اور حضور ﷺ لائے
 ہا وجود یکے ترتیب بھی ملحوظ نہ رکھی، جواب، ان کا پسند فرمایا اور اس فعل کی تصویب کی۔
 اس حدیث سے بچا آیت کی جس طرح مرد حج ہے یکہ کھلی اصل ظاہر ہوئی، اور بہت
 مسائل متعارف اس قاعدہ سے طے ہو گئے، اور فاتحہ، وصوم، وصومند و غیر ہا امور متعارف
 فیہا (کہ منکر است شرعیہ سے خالی ہوں) ایسے طریقہ سے ثابت ہوئے کہ مقلین کو ان
 میں کلام کی اصلاح بخفا کش نہ رہی، والحمد للہ علی ذلک۔

قادر ۳

اصل اشیاء میں باحت ہے، یعنی جس عمل کے فعل درک میں شرعاً کچھ
 حرج نہ پایا جائے، اور دلیل نفس و حج مفقود ہو، شرعاً مباح و جائز ہے، سے باحت
 اصولیہ شرعیہ کہتے ہیں کہ جس مادہ میں فعل درک کی نسبت شرع سے حرج درک نہ ہو،
 وہاں حکم بالتجیر مانتے ہیں

فاشل مراد جان رحمۃ اللہ علیہ "حاشیہ عضدی" میں لکھتے ہیں، "و عند
 المحذور أن كلما عدم المدرك الشرعي للحرج في فعله وتركه، فذلك
 مدرك شرعي لحكم الشارع بالتجیر بينهما" (۱)

"مسلم الثبوت" میں ہے "الإباحة حكم شرعي؛ لأن عطف
 الشرع تعبيراً والإباحة الأصلية نوع منه؛ لأن كل ما عدم فيه المدرك
 الشرعي للحرج في فعله وتركه، فذلك مدرك شرعي لحكم الشارع
 بالتجیر فهي لا يكون إلا بعد الشرع بخلاف بعض المعتزلة" (۲)

(۱) "حاشیہ عضدی"

(۲) "مسلم الثبوت"، الباب الثانی فی الحكم، مسألة: الإباحة حكم شرعي۔

مولانا بحر العلوم شرح میں فرماتے ہیں ”أي. عدم المدرك الشرعي
بهما مدرك شرعي لحكم الشرعي بالتخيير وإباحة الأصلية لا يكون إلا
في موضع عدم المدرك الشرعي للمحرر في الفعل والترك“ (۱)۔ إلخ۔

اور اباحۃ اصولیہ کہ رہائی تحررت کی نسبت مختار اکثر خفیہ و شافعیہ ہے۔ در
اسی طرح اباحۃ اصولیہ (حس کے معترکہ قائل) اس کے مغائر ہیں، مثلاً (کہ
کسب اصوں میں منقول) کہ ”اصل اشیاء میں اباحت یا حرمت یا توقف ہے“ زمانہ
تحررت اور انکار اشعریہ یا تدریجہ اباحۃ اصولیہ معترکہ کی نسبت ہے۔ کما بظہر
بالمراجعة إلى كتب الأصول والتعمق في البحث

منہ یہ ”مسلم الثبوت“ میں مذکور ”و یظهر من متبع کلامهم أن
الخلاف قبل ورود الشرع، ومن ثم لم يحصلوا رفع الإباحة الأصلية نسخاً
لعدم عطائها للشرع“ (۲)۔

مولانا بحر العلوم فرماتے ہیں، ”فقدن ليس الخلاف، لا في زمن الفترة
الذي اندرست الشريعة بتقصير من قبلهم، وحاصلهم، أن الذين جاءوا بعد
اندراس الشريعة وجعل الأحكام فأتوا جهلهم هذا، يكون عدراً يتعامل مع
لأنفس كلأها معاملة المباح، أعني لا يراعى بالفعل ولا بالترك، كما في

ص ۱۲۴، ۱۳۲، ۱۳۳

(۱) ”فوائد الرحيم“، المقالة الثانية في الأحكام، مسألة الإباحة حكم شرعي،

ص ۵۶

(۲) انظر ”فوائد الرحيم“، المقالة الثانية في الأحكام، مسألة لا خلاف في أن

المحكم... إلخ، ص ۴۶۔

المباح، وإليه ذهب أكثر الحنفية والشافعية ومثوه إباحة أصنية^(۱)
الخ

علامہ شامی کہتے ہیں: "لأَوَّلَ أَقْ مَا مَرَّ"^(۲) عن "الهداية"^(۳) ليس
مبنياً على أَنَّ الأصل الإباحة؛ لأنَّ المصالح المذكورة فيه إنما هو قبل ورود
الشرع "وصاحب "الهداية" أثبت الإباحة بعد ورود الشرع بمقتضى
المفدى، يعنى أَنَّ مقتضى الدليل إباحته، نكث ثبت العصمة بهار من
وقد صرح بذلك في الأصول؛ لأنَّ التكليف عند الحق لا يثبت
إلا بالشرع حيث "قد البردوي"^(۴) بعد ورود الشرع فالأموال عنى
الإباحة بالإجماع ما لم يظهر دليل المحرم؛ لأنَّ الله تعالى أباحها بقوله
﴿خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (۵) (۶)

(۱) "فوائد الرحموت" المقتلة التالية في الأحكام، مسألة: لا خلاف في أن
الحكم. الخ، ص ۶۶

(۲) "رد المحتار" كتاب الجهاد، باب استيلاء الكفار، مطلب: يلحق بدار الحرب
المغازة والبحر المصح، ۱۶/۶۱۵

(۳) "الهداية" كتاب السير، باب استيلاء الكفار، الجزء الثاني، ص ۴۴ بصرف
(۴) انظر "كشف الأسرار شرح أصول البردوي"، باب المصارعة، تعارض الحظر
والإباحة، ۱۹۵/۳

(۵) "خس سے تہارے لئے کیا چیز کھڑی کی ہے۔" (پ، ۱، البقرة: ۲۹)

(۶) "رد المحتار"، كتاب الجهاد، باب استيلاء الكفار، مطلب: يلحق بدار الحرب
المغازة والبحر المصح، ۱۶/۶۱۵، ۲۱۶، ملقطاً بصرف.

اور دوسرے امر کی بھی تصریح ہے، جامی عقد "شرح مختصر الاصول" میں کہتے ہیں "الإباحة حكم شرعي بخلاف لبعض المحترلة فإنهم يقولون، العباح ما انتهي المخرج في فعله وتركها، ودلت ثابت قبل الشرع وبعبارة، ونحن فنكر أن دلت إباحة شرعية، بل الإباحة خطاب الشارع بدلت ما ترقاه" (۱)

حاصل اس اختلاف کا یہ ہے کہ معتزلہ اس معنی کو اباحتِ ظہریہ و حکم کہتے ہیں، اور قبل شرع و بعد اس کے ثابت مانتے ہیں۔ اہل ملت کے نزدیک حکم خطابِ شارع سے عبارت، اور وہ قبل از شرع غیر ثابت، ولہذا اباحتِ تحریت کو اباحتِ ظہریہ و شریعہ و حکم نہیں کہتے، دریاقتدار اس معنی کے رہاں تحریت کی نسبت اختلاف رکھتے ہیں۔ اکثر حنفی و شافعی اس زمانہ کی نسبت قائل اس کے ہیں، در بعض توقف در بعض حرمت مانتے ہیں، بخلاف اباحتِ اصلیہ کے، کہ بعد و ردو شرع ثابت اور حکم شرعی ہے، اور بدین جہت کہ اقدام دلیل نفس و حجج و عدم مدرک حرب فعل و ترک شرع سے مدرک شرعی حکم تکمیل کے لئے ہے

اسے اباحتِ شریعہ یعنی خطابِ شارع کی ایک قسم کہتے ہیں کما منہ من المسلم (۲)، اور اس کے اصل ہونے میں اصولیں شارعہ و تردید سے کسی معتقد نے کلام نہ کیا، نہ کوئی قائل توقف خود حرمت کا ہوا، بعض حضرات نے مذہب اور مصطلحات اہل مذہب میں خلط کر کے اختلاف (کہ رہاں تحریت کی نسبت تھا) بعد و ردو شرع حقہ کے قرار دیا، اس قدر بھی خیال نہ کیا، کہ یہ مسئلہ اصول کا ہے، در

(۱) "شرح مختصر الاصول" لفاضل عقد.

(۲) "اصول ائو شاد" ص ۹۹

اور پاپ افسوس سے کسی معتقد معتبر نے عہد شریعت کی نسبت توقف نہ کیا، نہ کوئی حساسیت حرمت کا قائل ہو، اور دہائی اختلاف بھی زمانہ حرمت پر منطبق ہیں، بلکہ نصوص بظاہر اجماع میں مریخ ہیں، اور علمائے دین نے اسے آیات و حدیث سے ثابت کر دیا ہے، "یہ مادہ میں اختلاف محققین کا متصور نہیں ہو سکتا"

قال الله عز وجل: ﴿خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (۱)

علامہ علی قاری "مرقات شرح مشکاة" میں فرماتے ہیں: "((الحلال)) (۲)، امی واضح لا یخصی حلہ بان ورد معنی حلہ او مہل اصل ہو سکتا استخراج الحرفیات سے، کما وہ تعالیٰ ﴿خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (۳) فان "اللام" لسمع، معنی ان الأصل فی الأشياء الحل، إلا ان یكون فيه مصرة" (۴)

"حموی شرح شہادہ میں مذکور "ودلیل هذا القول قوله تعالى: ﴿خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (۵) "أعبر بأنه خلقه لنا عسی وجه الحنة والبلع (۱) جس نے تمہارے لئے بنایا جو کچھ زمین میں ہے۔ (پ ۱، البقرة: ۲۹)۔

(۲) "مصحح البخاری"، کتاب الإیمان، باب فصل من استبرا لعیبہ، ر ۵۲، ص ۱۶، و "مصحح مسلم"، کتاب المہلقات والمہلقات، باب أمد الحلال وترك الشبهات، ر ۶۹۸، ص ۶۹۔

(۳) جس نے تمہارے لئے بنایا جو کچھ زمین میں ہے۔ (پ ۱، البقرة: ۲۹)۔
(۴) "اللمعة"، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، لفصل الأول، تحت و ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸ ملقطاً

(۵) جس نے تمہارے لئے بنایا جو کچھ زمین میں ہے۔ (پ ۱، البقرة: ۲۹)۔

وجوه الثمة علیہ إطلاق الاتصاف فثبت الإباحة^(۱)، وقال جنّ محدث،
 ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا﴾^(۲)۔

”مدارک التریل“ میں ہے ”وہیہ تنبیہ علی أنّ التحريم أتمّ یثبت
 بروحی اللہ وشرعہ لا یهوی الأنفس“^(۳)

”مشکاۃ“ میں یہی مقام اس رمزی اللہ عنہ سے روایت ہے ((کان أهل
 الحاحلية يأكلون أشياء ويمرکون أشياء تقدراً فبعث الله نبيه، وأنزل كتابه،
 وأحلّ حلاله، وحرم حرامه، فما أحلّ فهو حلال، وما حرم فهو حرام، وما
 سکت عنه فهو حرام))^(۴)۔

یہی ”أشعة اللحعات“۔ ”ریس چا معلوم میشود کہ اصل در اشیاء اباحہ
 است“^(۵)

(۱) ”غمر حیون البصائر شرح الأشباه والنظائر“، النفس الأول، القاعدة الثالثة: فاصد
 حل الأصل فی الأشباه الإباحة إلخ، ۲۲۱/۱

(۲) تم ۱۶۵ میں نہیں پڑھا، میں جو میری طرف دیکھ رہی تھی کوئی حرام، (پ ۸ الانعام، ۱۴۵)۔

(۳) ”مدارک التریل“، الانعام، تحت الآية، ۳۹۰/۱، ۱۴۵

(۴) ”المشکاۃ“، کتاب الصيد والذبائح، باب ما یحلّ آكله وما یحرم، الفصل
 الثالث، ۴۳۹/۲، ۴۱۴، ۴۱۶

(۵) ”لقد اللحعات“، کتاب الصيد والذبائح، باب ما یحلّ آكله وما یحرم، الفصل الثالث،
 ۵۰۹/۳

ترمدی^(۱) وائیں ملیر رحمہما اللہ سلمان فارسی سے روایت کرتے ہیں
 ((الحلال ما أحلّ الله والمحرّم ما حرّم الله في كتابه، وما سكت عنه فهو
 متاعاً عفو عنه))^(۲)

”مرقات“ میں ہے ”فيه أن الأصل في الأشياء الإباحة“^(۳)
 شیخ ”ترجمہ مشکاة“ میں فرماتے ہیں: ”وایں دلیل ست برآں کراصل در
 اشیاء باحت است“^(۴)

اور ”مشکاۃ“ میں ابو ثوبہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً و رد ((إن الله فرض
 فرائض فلا تصيحوها، وحرّم حرّمات فلا تنتهكوها، وحدّد حدوداً فلا
 تعصوها، وسكت عن أشياء من غير بيان فلا تبخروا عنها))^(۵)۔

في ”المرقات“ دلّ علی أن الأصل في الأشياء الإباحة“^(۶)۔

(۱) ”جامع الترمذی“، أبواب اللباس، باب ما جاء في لبس الفراء، و ۱۷۲۶،
 ص ۱۱۲

(۲) ”مسئله ما جاء في كتاب الأطعمة، باب أكل النحل والمصر، و ۳۳۶۷،
 ص ۵۷۱

(۳) ”المرقاۃ“، كتاب الأطعمة، الفصل الثاني تحت و ۴۲۶۸، ۵۷۱۸

(۴) ”المرقاۃ“، كتاب الأطعمة، الفصل الثاني، ۵۳۰/۳۔

(۵) ”المشكاة“، كتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثالث، و
 ۱۰۲/۱، ۱۹۷

(۶) ”المرقاۃ“، كتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثالث،
 تحت و ۱۹۷، ۴۴۱/۱

كفوله تعالى ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (۱) ، الآية۔

”صحیح مسلم شریف“ میں ہے، ”قال رسول الله ﷺ: ((إِنَّ أَعْظَمَ

الْمَعْنَى فِي الْمُصَلِّينَ حَرَمًا مَن سَأَلَ عَنْ شَيْءٍ لَّمْ يَحْرَمْ عَلَى الْمُصَلِّينَ

فَحَرَمَ عَلَيْهِمْ مَن أَحْلَى مَسْأَلَهُ))“ (۲)

اور اسی میں مرفوعاً مروی ہے، ((مَا لَهَيْتُكُمْ عَنْهُ فَاجْتَبَوْهُ، وَمَا أَمَرْتُكُمْ

بِهِ فاعْبَرُوا بِهِ مَا سَطَعْتُمْ فَنَاسًا أَحَدُ الدِّينِ مَن قَبِلكُمْ كَثْرَةَ مَسْأَلِهِمْ

وَاجْتَلَاهُمْ عَلَى أَيْتَانِهِمْ))“ (۳)

اور کریمؐ فرماتے ہیں، ﴿أَنْ تَسْأَلُوا رَسُولَكُمْ كَمَا سَأَلَ مُوسَىٰ مِنْ قَبْلُ﴾ (۴)

کو اس بحث و تفتیش کے ساتھ بھی تفسیر کر سکتے ہیں کہ کثرت سوالی اسرائیل کے

حق میں شدت و وبال عظیم کا باعث ہو، ”گر دیباچہ کرتے تو جیسی گائے دج کر دیتے

کفایت کرتا“

اور آیت سر، مریثارت، ﴿وَالْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (۵) سے بھی

اس قاعدہ کی تائید ممکن کہ اکمال شریعت بوقت نزول آیت اس طریق سے مشہور کہ

(۱) وہی ہے جس نے تمہارے لئے بنایا جو کچھ زمین میں ہے۔ (مب ۱، البقرة: ۲۹)۔

(۲) ”صحیح مسلم“، کتاب الفضائل، باب بوفہرہ ﷺ، وترك إكثار سؤاله عملاً لا

ضرورة إليه الخ، و ۶۱۱۶، ص ۱۰۲۶

(۳) ”صحیح مسلم“، کتاب الفضائل، باب بوفہرہ ﷺ، وترك إكثار سؤاله عملاً لا

ضرورة إليه الخ، و ۶۱۱۳، ص ۱۰۲۶

(۴) کہ چنے رسول سے دیا سوال کرو جو موسیٰ سے پہلے ہوا تھا (مب ۱، البقرة: ۸، ۱۱)۔

(۵) ”ج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو کامل کر دیا۔ (مب ۶، المائدة: ۳)۔

بعض احکام وحی میں مصرح اور بعض کے مآخذ موجود، جس سے مجتہدین بطریق قیاس شرعی اکثر ارجح و استصحاب جزئیات کر سکیں، دور بعض بطور عموم و کلیت، اور بعض قواعد و اصول اس سے ثابت، جن سے افر دو جزئیات کے احکام بلا وقت معلوم ہو جائیں، ورنہ کل احکام شرعیہ وحی منزل میں قطعاً مصرح نہیں، اور جس حالت میں اصل ہوتا اجماع کا مصرحہ و اشارہ قرآن مجید سے ہر طرح ثابت ہو، تو حرمت و کرمیت اشیاء پر بدون دلیل مستقل شرعی حکم کرنا، یا اسی مادہ میں توقف و حرمت کو اصل شرعی کہنا (جس طرح دہابیہ کی عادت ہے) شارع کھڑس و تعالیٰ پر الجرا ہے، کما قال تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكُذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ تُفْتَنُوا عَلَىٰ اللَّهِ الْكُذِبَ﴾ (۱)۔

علامہ شامی "رد المحتار" میں علامہ نابھسی (۲) سے نقل کرتے ہیں: "ولیس الاحیاط فی الإقتران علی اللہ تعالیٰ بإثبات الحرمة أو الکراهة الذی لا یذللہا من دلیل، بل فی الإباحة الشی ہی الأصل" (۳)۔
اور نیز اسی میں لکھتے ہیں: "بہ یظهر أن کون بركة المستحب خلاف الأولى لا یلزم منه أن یکون مکروهاً، إلا بنهی صاخی؛ لأن الکراهة حکم شرعی، فلا یذللہ من دلیل" (۴)۔ الخ

(۱) اور یہ کہہ اسے جڑ تھار دی، یا نیکی جھوٹ بیان کرتی ہیں، یہ طالع ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ باندھو۔
(۲) (۱۱۶ النحل: ۱۱۶)۔

(۳) "المصباح فی الأخوان فی إباحة شرب الدخان"

(۴) "رد المحتار" کتاب الأشربة، ۲۹۶/۵ ملقطاً

(۵) "رد المحتار"، کتاب القبلة، باب ما یفسد القبلة وما یکره فیہا، مطلب =

اور نیز قول صاحب "در مختار" "و كره (التریح) تنزیهاً لترك الجلطة المسنونة" کی بحث میں کہتے ہیں، "علة نكوبها مكروهاً تنزیهاً، إذ ليس فيه بهي ليكون مكروهاً تحريماً" (۲)، "بحر" (۳)، إلخ.

طاغی قاری رسالہ افتاء بالخلاف میں لکھتے ہیں، "وس المعلوم أن الأصل في كل مسألة هو الصحة، وإنما القول بالفساد والكراهة فيحتاج إلى حجة من الكتاب أو السنة أو إجماع الأمة" (۴)، إلخ.

"فتح القدیر" میں عقل قتل از مغرب کو غیر مسنون لکھا کرتے ہیں "تم الثابت بعد هذا بهي المسنونة، أت ثبوت الكراهة فلا، إلا أن يدل دليل آخر" (۵)، إلخ.

"مواهب مدنیہ" میں ہے، "عوان المكروه ما ثبت فيه بهي، وهذا لم يثبت فيه، ولعلهم أرادوا بالكراهة خلاف الأولى" (۶)

معنی بیان السنۃ والمستحب والمندوب۔ إلخ، ۱۸۶/۴، ۱۸۷، ملتقطاً.

(۱) "التریح"، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ۱۵۶/۴.

(۲) "رد المحتار"، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، مطلب إن تردّد الحکم من سنۃ وبدعة کما ترک السنۃ أولى، ۱۵۶/۴، ملتقطاً بتصرف.

(۳) "البحر الرائق"، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ۴۱/۲، بتصرف.

(۴) "الاقتضاء بالمخالف"

(۵) "فتح القمیر"، کتاب الصلوة، باب النوازل، ۳۸۹، ۱، ملتقطاً.

(۶) "المواهب اللدنیہ"

”ام نووی“ شرح مسلم“ میں تفسیر قبل از عید کے باب میں لکھتے ہیں، ”لا حجة في الحديث نس كرهها، لانه لا يلزم من ترك الصلاة كراهتها، والأصل أن لا منع حتى يثبت“ (۱)۔

أقول. والحجّة أيضاً صرحوا، بدست الأصل، وفرغوا، عليه كما مرّ بد من المسائل، وقد صرح في ”منع الغفار“ أيضاً: ”أنه بمنزلة لا يثبت الكراهة، إذ لا بدّ لها من الدليل الخاص“ (۲)۔

علامہ سید شریف قدس سرہ فرماتے ہیں ”الحلال بالنقص، والمحرم بالنقص، والمسكوت عنه باق علی أصل الإباحة“ (۳)۔

”ہدایہ“ کی تفصیل صدامیں ہے ”أن الإباحة أصل“ (۴)۔

وہی ”شرح الوقایہ“ ”ثم حکموا بحرمۃ المسفوح بقی غیر المسفوح علی أصله، وهی الحنّ، ویلزم منه الطهارة“ (۵)، وقال المحب الطبري في مسألة جواز تقیل ما فيه تعظیم الله تعالى؛ فإنه إن لم يرد فيه

(۱) ”شرح صحیح مسلم“، کتاب صلاۃ المہدین، ترک الصلاۃ قبل المہد وبعده فی

المعلی، الجزء السادس، ص ۸۱۔

(۲) ”منع الغفار“

(۳) ”لم نشرحہ“

(۴) ”الطہارۃ“ کتاب الحلال، باب العتہ، فصل، الجزء الثاني، ص ۳۲۰ بتصرّف

(۵) ”شرح الوقایہ“، کتاب الطہارۃ، باب نغاسۃ الدم المفسوح بخلاف غیر

المفسوح، ۷۵/۱ بتصرّف

عبر بالنسب لم يرد بالکراهة أيضاً (۱)

اور نہ طہر کہ حرمت و کراہت احکام شرعیہ سے ہیں، اور حکم شرعی کے لئے دلیل شرع سے چاہئے، اور ایسا حجت بھی اگرچہ حکم شرعی ہے، مگر اس کی اُصالت معصوم اور مطلق علیہ ہے، اور تصریح علما نے اصول عدم حکم شرعی حکم شرعی واسطے تغیر و ایاحت کے کافی ہے کہ مرتہ قائلین جواز سے خواہ مخواہ دلیل مستقل ہذا گاہ کا مطالبہ کرنا، اور خود ہزاروں جزئیات کی نسبت بلا دلیل مستقل حکم کرنا بہت و حرمت کا دینا نری سیدہ دوری ہے

ومی "الحموی" تحت قوله "والنیات المجهول" (۲) إلخ،
 "يعلم منه حلّ شرب الفخان" (۳)۔

اسی طرح فقہائے کرام صدہا جگہ اس اصل کی تصریح اور اس پر مسائل کی تصریح کرتے ہیں، باوجود اس کے اگر کسی نے مذاہب اور ان کی مصطلحات میں تفرق نہ کر کے دھوکا کھایا تو آیات صریحہ احادیث صحیحہ و اقوال علما نے اصول سے (جن کی تحقیق اس مسئلہ میں معتبر و مقبول ہے) یک قلم آنکھ بند کرنا، اور جو قیاس و رجوح کتاب و سنت اور تحقیق علما نے ملت سے مدفوع ہے سند میں لانا، اور سے سخی و را خدا اپنے خیالات فاسدہ کا نظیر انا کس وجہ حیادیت کے خلاف ہے، اور فقہائے کرام صدہا

(۱) لم نحر عليه۔

(۲) "الأشياء"، الفن الأول، القاعدة الثالثة، قاعدة من الأصل في الأشياء الإباحة۔

إلخ، ص ۷۱۔

(۳) "المر"، فن الأول، القاعدة الثالثة، قاعدة من الأصل في الأشياء الإباحة۔

إلخ، ۶/۲۲۵۔

مسائل میں (یا جو اس کے قرونِ ثلاث میں نہ پائے گئے نہ شرع میں ان کا ذکر آیا) جو از و استحسان کا حکم دیتے ہیں

بمقتضیٰ اس کے نیک روایت ”عائگیری“ (۱) و ”نصاب الاحساب“ سے۔
 ”قرآنہ“ ”الکفریون“ مع الجمع مکروہ؛ لأنها بدعة لم تشمل من الصحابة والتابعين“ (۲) ذکر کرتا اور یہ بھی رد کرتا کہ ”عائگیری“ میں بیسیوں مورد کو جو قرب صحابہ و تابعین میں نہ تھے جائز و مستحسن فرمایا ہے، اور صاحب ”نصاب الاحساب“ کا ایک مسئلے میں ایسا کہہ دینا باوجود مخالفت متون و شروح تفریح جزئیات کے لئے اصل نہیں ہو سکتا، چہرہ بعض اکابرِ فاضل سے وقع ہوا، سرِ سرِ خلاف انصاف ہے، اور اس روایت کے رد بلکہ صالحہ حرمت و کراہت کے استیصال میں تحقیق بدعت کہ ہم نے قاعدہ اولیٰ میں لکھی کفایت کرتی ہے۔

خاص قرأت ”سورۃ کافرون“ کی سبب، ام بنی امیر، الحاج نے ”تتمہ شرح مدیۃ البصی“ میں لا یاس بہ (۳) ہونے کی تصریح کی ہے، اسی طرح حوالہ ”در مختار“ (۴) و ”شہادۃ“ (۵) وغیرہ کی سبب اختلاف کہ اصل یا حجت ہے یا حرمت

() ”الہندہ“، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع فی الصلاۃ والتسبیح، وقرآن القرآن

فتح، ۳۱۷/۵ ملخصاً بتصرف۔

(۲) ”نصاب الاحساب“ الباب السادس والأربعون فی الاحساب فی فعل البدع

من الطاعات وترك التمس، ص ۳۰۵ بتصرف

(۳) ”الخطبہ“

(۴) النظر ص ۱۰۸۔

(۵) النظر ص ۱۰۹۔

یا توقف، حقیقت مسئلہ سے متادھکی، یا عوام کو راستہ مفادہ ہی ہے

پائی ربی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ۔ ((الأمر ثلاثة أمر بين رجله
ماتبه، وأمر بين غيّه حاجته، وأمر اختلف فيه فكله إلى الله عز وجل)) (۱)،
سو "مرقات" میں لکھا ہے "والأدلی أن يفسر هذا الحديث بما ورد في آخر
الفصل الثالث من حديث أبي ثعلبة رضي الله عنه" (۲)

یعنی جس امر کا ارشاد دئی ہوتا معلوم نہ ہوا سے خدا کی مرضی پر چھوڑ دو، اور اس
میں بحث نہ کرو، کہ اس نے بظہر رحمت و آسانی اُس کے حاس سے تعرض نہ فرمایا، اور
اباحیہ اصول پر چھوڑ دیا

اور نیز ((أمر اختلف فيه)) حدیث میں بمعنی اشبه یہ ہے، کہ اختلاف
برہان کی جہت سے حقیقت حکم مشتبہ ہو جائے، درجہ تعارض اور اقدام وجہ تطبیق
درجہ کے توقف لازم آئے، سو یہ صورت ما نحن فیہ سے علاقہ نہیں رکھتی، کلام اس
صورت میں ہے کہ کوئی دلیل شرع حرمت خواہ کراہت پر نہ پائی گئی۔

اور حدیث "سلم نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے۔ ((أَنَّ الْحَلَالَ يَنْصُرُ
وَأَنَّ الْحَرَامَ يَنْصُرُ، وَيَبْهَمُ مَشْتَبَهَاتٌ لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ))" (۳)

(۱) "المسکاة" کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثاني، ر
۹۹/۱، ۱۸۳۔

(۲) "المروءة"، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثاني،
تحت ر: ۹۹/۱، ۱۸۳۔

(۳) "مصحح مسلم" کتاب المساقاة والمزارعة، باب أبعاد الحلال وترك الشبهات،
ر ۴۰۹۱، ص ۶۹۸۔

إلخ، کی بحث میں امام نووی فرماتے ہیں "أما المشبهات فمعناه إنها ليست
بواضحة الحلّ ولا الحرمة، فلهذا لا يعرفها كثير من الناس، ولا يعنون
حكمها، وأما العلماء فيعرفون حكمها بنص أو قياس أو استصحاب وغير
ذلك، فإذا تردّد الشيء بين الحلّ والحرمة ولم يكن فيه نص ولا إجماع
اجتهد المجتهد، فألحقه بأحدهما بالدليل الشرعي، فلهذا ألحقه به صار
حلالاً، وقد يكون دلالة غير محال عن الاحتمال اليقيني، فيكون الوجود تركه،
ويكون داعلاً تحت قوله **يُحْتَمَلُ** ((فمن أنفي الشبهات فقد استبرأ لدينه
وعرضه))^(۱) وما لم يظهر للمجتهد فيه شيء فهو مشبهة"^(۲)، إلخ

حاصل یہ کہ جو امور کثر خلق کے نزدیک مشتبہ ہوتے ہیں، مجتہد حکم میں کا
دلیل شرع سے ظاہر کر دیتا ہے، حقیقت مشتبہ وہ ہے جس کا حکم اجتہاد سے بھی مدد رکھ
ہو، اور قاعدہ دہم میں ان شاء اللہ تعالیٰ باحسن طریق ثابت ہوگا کہ مشتبہ عاموم اصولی
دین و قواعد شرعیہ و اصولی مجتہد و مطابقت مقاصد شرع و غیر ہا امور سے مخصوص بہ
مجتہدیں نہیں، حکم حکمائے دین کا بھی (خصوصاً ان وقائع و حوادث میں کہ امر و نہی کے
رہنہ میں ظاہر ہوئے) معتبر و مقبول اور حکم اجتہاد مجتہدیں میں ہے، سو یہ امر کہ
ان میں سے کسی طریق سے ثابت نہیں (کو حرام و مکروہ نہ ہو) اس کا ترک ہی اولی
ہے۔ اس قدر سے اصالت ابحاث میں کچھ حرج نہیں ہوتا، نہ توقف اصالت کا

(۱) "صحيح مسلم" كتاب المساقاة والمزارعة، باب أبعاد المحلل وترك الشبهات،

ر ۲۰۹۱، ص ۶۹۸، بتصرف

(۲) "شرح صحيح مسلم"، كتاب المساقاة والمزارعة، باب أبعاد المحلل وترك

الشبهات، الجزء الحادي عشر، ص ۲۷۰، ۲۸۰ ملقطاً بتصرف.

اشبات، بلکہ یہ ترک حقیقۃً از قہل و درج و احتیاط ہے

یہاں تک کہ "اشبات" میں لکھ دیا: "لیس وماننا حد رماں احتساب الشبہات" (۱) اور جملہ "ما لم یظهر للمعتبد بہ شیء فهو مشبہ" (۲) کا ظاہر امر یہ ملتا ہے کہ "مجتہد اُس میں داخل کرے اور حکم سے وقف نہ ہو سکے، اور یہ سب تعارضی دلتہ اور انعادم تطبیق و ترجیح کے، یا اس وجہ سے کہ حلال و حرام دونوں کی طرف جہت برابر رکھتا ہو تو وقف لازم آئے، جس طرح امام اعظم اور دیگر مجتہدین سے ثابت ہوا

اور طاعلی قاری نے "شرح مشکاۃ" میں فرمایا: "(وینہما مشبہات)"، اے امور ملتبسہ نہ کو نہا ذات جہۃ الی کلّ من المحلل والمحرّم" (۳) اور ایسے امور ہماری بحث سے خارج ہیں

علاوہ ازیں علما نے وقف تعارضی دلتہ اور امر و جہت میں نظر با صالِح باحت حکم جواز دیا ہے مع ہذا رد و دان، حادث کا اُس وقت ہوا کہ بعض حکام الربیہ مارل ہونے کو ہاتی تھے، اور خُص و قح ن امور کا جن کی نسبت حکم نہیں آیا، بنور ظاہر نہیں ہوا تھا، تو مقتضائے حقیقہ ایسے مواضع میں ترک تھا، گو اندام نہیں کی وجہ سے فاعل موحذہ و دست کا مستحق نہ ہوتا، جیسا کہ کتاب کرم نے اُس بکریوں کے کھانے سے

(۱) "الاشبات" المصنف الفانی کتاب المحظر والإباحۃ، ص ۳۱۹، نہ مرتبہ

(۲) "شرح صحیح مسلم"، کتاب المساقاۃ والمزارع، باب أحد الحلال و مرک الشبہات، الجزء العادی عشر، ص ۲۸

(۳) "المرقاۃ"، کتاب البیوع، باب الکسب و طلب الحلال، الفصل الأول، تحت

جو ایک رئیس مملہ دیش پر قید کے عوض میں حاصل کی تھیں، اور بعض صحابہ نے احرام میں اس شکار کا گوشت کھانے سے جسے حلال نے ہے ان کے اشارہ و دلائل کے صید کیا تھا بغیر حضور سے استفسار کئے اجازت کیا، بعد تکلیف دیں ہر حکم شرعی کا حال ظاہر ہو، اور جس امر سے شرع ساکت رہی شارع نے بوجہ کتاب رحمت و عنایت انہیں ایسا صلیب پر چھوڑ دیا، اور ان کی اصاحت بیان طریقی کہ جو احکام ان سے مستحکم ہوں وحی کی طرف منسوب ہو جائیں، اور اس طریقہ سے دین تمام اور کامل ہو جائے۔

بالمجملہ حادثہ مذکورہ وقف کے اصل ہونے پر اصلا دلائل پیش کرتیں، نہ کوئی دلیل قرآن و حدیث سے صالحہ ابحاث کے منافی پائی جاتی ہے، نہ کسی دلیل شرع و اقوال ائمہ علیہ السلام سے اصالت حرمت کا کچھ پتہ چلتا ہے، سب مخالفین کی زبان درازی ہے، اور ایک اور لطیفہ قائل بیان ہے کہ مخالفین تعریف بدعت میں ہم دیں کی قید اپنی طرف سے پلاؤ زور دیکھانے اور طرح طرح کے باکہد تکلف پہننے کے واسطے زیا دہ کرتے ہیں اور صورت صالحہ حرمت بلکہ وقف پیش ان کا تنگ ہو جائے گا، کہ بہت امور بخوبی اگر مفہوم بدعت سے یہاں قید کے خارج بھی ہو جائیں گے، بوجہ صالحہ حرمت جو نہ رجعت صالحہ وقف، ان کے طور پر قائل حرج و قرار پائیں گے، اور جو امور دنیا میں عدم مخالفت شرع جواز کے لئے کافی ہوں گے، تو امور دین میں بھی کفایت کریں گے، اس صورت میں ابحاث اصلہ ثابت ہو جائے گی، اور یہی معنی بدعت کے قرار پائے گا نہیں گے۔ تو اصل ہونا ابحاث کا ان کے طور پر بھی لازم، اور یہ ایک اصل عقلم ہے جس سے تمام امور متعارف فیہا کا جواب بلا وقت ثابت، اور یہ مخالف اس فرق کا کہ ”یہ فعل کہاں سے ثابت ہو؟ قرآن و حدیث میں دکھاؤ“ بخوبی واضح ہوتا ہے، اگر عوام صرف اس قاعدہ کو چھی طرح سمجھ لیں تو ان کے دام طریب میں

شہ پھمسیں، اور کہہ لیں، ”حرمت و کراہت ثابت کرنا تمہارے ذمہ ہے، جب تک تم دراصل شرعیہ سے ثابت نہ کر دو، بقاعدہ مناظرہ ہمارے لئے اپاحت اصولیہ کفایت کرتی ہے۔“

اسی طرح یہ خبط ہے ربط بعض عوام و جہال و باہیہ کا کہ ”قاعدہ اپاحت اُس جگہ جاری ہوتا ہے جہاں شرع ساکت ہے، اور بدعت کی مذمت تو احادیث میں وارد، بعد ملاحظہ تحقیق بدعت کے (کہ اس مختصر کے قاعدہ آؤنی میں مذکور) بخوبی مدفوح۔ اُس سے ظاہر کہ مجر و اطلاق بدعت شریعت امر کو مستلزم نہیں، اور جس بدعت دہر محدث کی برائی شرع سے ثابت، سے کوئی جائز و مستحسن نہیں کہتا۔ ہاں جس کی تحریت و شریعت شرع سے اصلاً ثابت نہیں وہ مباح ہے، اُسے مکروہ و ضلالت سمجھنا بے جا ہے۔“

”فتح الباری“ میں تصریح ہے، ”البدعة ان كانت مما يندرج تحت مستحسن في الشرع فهي حسنة، وان كانت تدرج تحت مستفحش في الشرع فهي مستفحشة، ولا يصح قسم المباح“ (۱)

قاعدہ ۳

ابتداءً عام و اخلاق سے اہل اسلام میں رہنما صحابہ کرام یا تکبیر جاری ہے، اور عقل سلیم (کہ شریعت و امام باطلہ سے پاک ہے) اُس کی صحت پر حکم کرتی ہے۔

(۱) ”فتح الباری“، کتاب صلاۃ الشراعیج، باب فضل من قام رمضان، جمع ر

”مسلم الثبوت“ میں ہے ”وأيضاً شاع وذاع احتجاجهم سلفاً
وعخفاً بالعمومات من غير ذكر“^(۱)

پھر لکھتے ہیں ”وذلك كاحتجاج“^(۲) عمر مرصی اللہ عنہ علی
ابی بکر میں قتال مذہبی الزکاۃ بقولہ ((أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا
لا إله إلا الله))^(۳)، فخرہ واحتج بقولہ علیہ السلام ((لَا بِحَقِّهَا))^(۴)،
وأي بکر مرصی اللہ عنہ بقولہ علیہ السلام ((الائمه من قريش))^(۵)،
وبقولہ علیہ السلام ((أنا معشر الأنبياء لا نورث وما تركناه صدقة))^(۶)
بحرايعهم فرماتے ہیں ”یعنی اُنّ القداماء الصحابة ومتابعيهم
والتأخريين ومن بعدهم يحتجون في الأحكام الشرعية بالعمومات، أي
بالألفاظ الدالة عليها“^(۷) إلخ.

(۱) ”مسلم الثبوت“، المقالة الثالثة في المبادئ الفقهية، الفصل الخامس، مسألة:
للعوم صيغ الدلالة، ص ۱۵۰ ملقطاً بتصريف.

(۲) ”مسلم الثبوت“، المقالة الثالثة في المبادئ الفقهية، الفصل الخامس، مسألة:
للعوم صيغ الدلالة، ص ۱۵۰، ۱۵۱ ملقطاً بتصريف.

(۳) ”المستدرک“، کتاب التفسیر، تفسیر سورة المائدة، ر ۳۹۲۶، ۱/۲۶۹

(۴) ”المستدرک“، کتاب التفسیر، تفسیر سورة المائدة، ر ۳۹۲۶، ۱/۲۶۹

(۵) ”المستند“، مسند انس بن مالك بن النضر، ر ۱۶۳۰۹، ۱/۲۵۹

(۶) ”المجمع الأوسط“، باب الخمس، من اسمه ص ۷۸، ۲/۲۷۶
تصريف.

(۷) ”فوائد الرحموت“...

حُجّی کہ حقیقہً حمل مطلق کو مقید پر اتنا حکم و حادوث کے سوا کسی جگہ جائز نہیں سمجھتے، کہ عمل بالمقید سے مطلق پر عمل حاصل نہیں ہوتا تو بدوید ایک دلیل شرعی کا اہمال لازم آتا ہے اور شافعیہ (کہ مطلقاً محمول مانتے ہیں) عمل بالمقید کو مستلزم عمل بالمطلق جانتے ہیں۔

خدا صرصر یہ کہ عموم و اطلاق کے دلیل شرع ہونے پر سلف و خلف مختلف رہے ہیں، دور و نزدیک مجتہدین اور علمائے رافضیہ نے صد ہا مسائل جزئیہ اور مطالب علیہ اُسی سے استخراج کئے ہیں، اور باسیانِ مصنف نجد یہ نے تو اس دہرہ عمرا کی کہ بمقابلہ اُن کے، حکام خاصہ مصر حنفی، اشرع "سکان لم یکن" سمجھ گئے، اور جن امور کو بزم فاسد اپنے کسی آیت و حدیث کے عموم و اطلاق میں داخل سمجھا، باوجود معارضہ مساوی بلکہ رائج احکام عام و مطلق اُن پر جاری کئے۔ مدہ تقریر "کتاب التوحید" و "تقویۃ الایمان" اسی افرار پر ہے، اُن کے، جامع و معتقدین پر دوسری بلاتارل ہوئی، کہ اکثر عموماً و اطلاقات حدیث و آیات اپنے خیالات فاسدہ در وہام باطلہ کے مخالف پا کر بھی عموم و اطلاق کے معنی اور مراد میں تصرف، اور بھی اپنے ساتھ اصول اور مخترعات سے مرجوح، اور بمقابلہ اُن کے بے کار و محض قرار دیے۔ آج کل اس تقریط کا زور شور ہے، و لہذا ہمیں بھی چند مباحث میں اُسی سے تعرض منظور ہے

مبحث اول، مطلق یا اصطلاح اصول برخلاف اصطلاح منطق مابیت مسئلہ "فی اُنی فرد من الأفراد"، یا "فرد شائع علی الإطلاق" کو کہتے ہیں۔ و لہذا حنفیہ مطلق کو مقید پر حمل نہیں کرتے، در جس جگہ مطلق و مقید دونوں ایک امر میں وارد ہوتے ہیں، جس طرح در باب کفار و یحیی قرأت عامہ "و یصنام لکافیۃ اُنہم" (۱) مطلق، در قرأت ابن مسعود رضی اللہ عنہ مقید بہ تابع، یا "س حکم کی خصوصیت (۲) تین روئے رکھے۔

ایک فرد کے ساتھ دوسری دلیل سے ثابت ہو جاتی ہے

جیسے حدیث ((مَنْ كَلَّمَ عَمْسَ مِّنَ الْإِبِلِ شَاةً))^(۱) کے طلاق کو احادیث (کہ غیر سائر سے بھی زکاۃ کرتے ہیں)، نوح و حوازم ہیں، ایسے مواقع پر عموم و طلاق کا حکم تخصیص خواہ مخواہ کے ساتھ رائل مانتے ہیں، اور بخوبی مستند لاشعیرہ (کہ حملی مطلق علی المقید سے جمع و تطبیق میں فساد حاصل ہوتی ہے، بلکہ فتنہ باری قرار داد کے کہ بخلاف حکم مقید سے مخالفت لازم آتی ہے) تصریح کرتے ہیں کہ یہ محض مخالفہ ہے، صرف ایک فرد میں تحقق حکم کا حکم مطلق کے تحقق میں کفایت نہیں کرتا، بلکہ عمل مطلق پر جب حاصل ہو کہ حکم اس کا جمیع مصداقی و مقیدات میں جاری رہے۔

”مسلم الثبوت“ میں ہے ”قَالُوا أَوَلَا فِي الْمَسَاجِدِ الْحَمَلُ عَمَلٌ

بِالدَّلِيلِ-

یواب دیا: ”قُلْنَا: مَنْ عَمَلٌ بِالْمَطْلُوقِ بِتَفْصِيلِ الْإِطْلَاقِ“^(۲)

الخ

منہ میں لکھا: ”آئی، بتنصی الأجزاء بأي فرد کما، بمصاحف المقید، وتحقق المطلق به ليس مفتصياً فلا تحصار فيه، ألا ترى في النسخ أبعث تحقق المطلق في المقيد مع أنه ليس بعمل بالمطلق اتفاقاً“^(۳)

(۱) ”مکر العشاء“ کتاب الزکاۃ، الباب الأول، الفصل الثالث فی الأحکام، و

۱۳۵/۶، ۱۵۸۲۶

(۲) ”مسلم الثبوت“، المقالة الثالثة فی المبادئ، المبررة، مسألة إذا ورد المطلق

والمقید الخ، ص ۲۴۱، ملحقاً بصرف

(۳) منہ ”مسلم الثبوت“...

”تحریر“ اور اُس کی شرح میں ہے ”وفودہم، إله جمع من الدلیلیں“
 لأن العمل بالمقید عمل به، قلنا بالمطلق الكائن في صس المقید من
 حيث هو كذلك، أي في صس المقید وهو المقید فقط، وليس العمل
 بالمطلق حدث، أي، العمل به في صس المقید فقط، بل العمل به أن يجري
 في كل ما صدق عليه المطلق من المقیدات، ومنشاء المصلحة أن المطلق
 اصطلاح، وهو اصطلاح المنطقیين السامیه لا بشرط شيء، فظهر أن
 المراد به هنا ما هنا لكن ما هنا ليس كذلك، بل المراد به الفرد الشائع على
 الإطلاق، أو السامیه، حتی كان متصفاً من أي فرد شاء (۱) إلخ.

یہاں سے ظاہر ہوا کہ مطلق اصطلاح درباب اصول میں بعض قروض علی
 الاطلاق، یا ماہیت متکرمہ فی صس اُن فرد ہے، درحکم اُس کا جمع افراد ماتحت پر
 جاری، اور ایک فرد خاص میں تحقق غیر کالی، اور اصطلاح اصول اصطلاح منطق سے
 مغائر ہے، تو اُسے موضوع تعینہ مہملہ تہائیہ قرار دے کر ایک فرد میں تحقق علم کو کافی
 کہتا (جیسا بعض وہابیہ سے وقع ہوا) بعض مخالف: کہ ظہد اصطلاحین سے ناشی
 ہو ہے، لیکن جس حالت میں علمائے اصول نے اُس پر تنبیہ کر دی تو اُسے مباحثہ اہل
 علم میں پیش کرنا، اور مرغ کی ایک ٹانگ کہے جانا سر سرست دھری نہیں تو کیا ہے؟
 سچ ہے ”حسن پروری اور نفسانیت بصیرت کو اندھا کر دیتی ہے“۔ یہ مدعیان عقل
 و دانش اس قدر بھی نہ سمجھے کہ اس تقدیر پر وہ مگر جسے عبد الوہاب بخدی اور اُس کے فرورجہ

(۱) ”التحریر والتجیر“، القسم الثانی، البحث الخامس، رد علی العلم للتحصیل،

مسألة: إذا اختلف حکم مطلق ومقید، ۱/۳۶۱، ۳۶۵ مقتطعاً بتصرف.

رشد نے اسی ظاہر کا نام کیا، اور اسماعیل صاحب دہلوی نے اُس پر سترکاری اور رنگ آمیزی کی، نتائجیاد سے منہدم ہو جاتا ہے! چند جزئیات کے واسطے اصولی مدد سب کو کا احکام کر دینا کام انہیں حضرات کا ہے۔ اسی طرح یہ حضرات معنی عموم میں تفسیر فرمے جے چا کر تے، اور حکام اُس کے مجموعہ افراد کے لئے ثابت ٹھہرتے ہیں، حالانکہ شرع میں عموم و استیثاق سے تعلق حکم کا ”کل واحد من الأفراد“ کے ساتھ متبادر ہوتا ہے۔

علامہ محمد المصنف والدین تفتازانی نے ”مطلول“ میں لکھا ہے ”الجمع المحکوم بہ“ لام الاستغراق يشمل الأفراد کلها مثل المفرد كما ذكره أئمة الأصول والنحو، ودل عليه الاستغراق، وصرح به أئمة التفسير^(۱)، می کل ما وقع فی التثنیل من هذا القبیل نحو ﴿وَعَلَّمَ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ﴾^(۲)، ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾^(۳)، ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾^(۴)، ﴿وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ بِبَعِيدٍ﴾^(۵)، اِلی غیر ذلک، وذلک صَحَّ بِإِطلاقی خلافه ”عادوی العصبه لا یرد“ مع امتناع قولک ”عادوی کل جماعه

(۱) ”روح البیان“، المبرور، تحت الآية: ۳۱، ۱۱۷/۱، و”إرشاد العبد السليم“،

الفاصله، تحت الآية: ۱، ۳۷/۱

(۲) چاہتا ہوں آسمان کی پوشیدہ چیزیں۔ (پ ۱، المبرور: ۳۳)

(۳) اور اللہ تعالیٰ نے آدم کو تمام (اشیاء کے) نام سکھائے۔ (پ ۱، المبرور: ۳۱)

(۴) اور اللہ لوگوں کے محبوب ہیں۔ (پ ۱، آل عمران: ۱۳۱)

(۵) اور پھر جو ظالموں سے دور نہیں۔ (پ ۱۲، ہود: ۸۳)

من العلماء إلا يردّ على الاستثناء المتصل^(۱)، إلخ
 اور اسم جنس مزوف باللام کی مست لکھتے ہیں "واتا على كل الأمراء،
 وهو الاستغراق، ومثاله كل مصفاً إلى النكرة"^(۲)، .. إلخ. وفي
 "المسلم" "وعوموم الرجال باعتبار أن "اللام" تبين معنى الجمية كما
 هو الحق"^(۳)

مولانا نظام الدین شرح میں لکھتے ہیں "أنه يختلف في أن الجمع
 المعروف بـ"لام" الاستغراق هل هو ياتي على جمعيته أو لا فكثيرون من
 أرباب المعرّبة إلى الثاني، وهو الحق، لقوله "لا أتزوج النساء ولا أتزوج
 امرأة" بمعنى فجميعه شموله شمول الكلّي للحرفات^(۴)، إلخ
 وفي "مسلم الثبوت" أيضاً: "كان المحلى منهما (من جمعي
 القلة والنكرة) للعموم مطلقاً"^(۵)

قال مولانا "قدس سرّہ" في "الشرح" أي: يدخل عنهما الجمعة
 ويصير كالجمود العام المحلى بـ"اللام" و"كل"^(۶)، إلخ.

-
- (۱) "المطول"، الباب الثاني، أحوال المسند إليه، ص ۱۸۰، ۱۸۱، متصفاً بتصرف
 (۲) "المطول"، الباب الثاني، أحوال المسند إليه، ص ۱۷۷، بتصرف
 (۳) "مسلم الثبوت"، المقالة الثالثة في المبادئ الظهوية، الفصل الخامس،

ص ۱۴۸

(۴) "فوائد الرحموت" ...

(۵) "مسلم الثبوت"، المقالة الثالثة في المبادئ الظهوية، جلد ۱، ص ۱۶۲، متصفاً.

(۶) "فوائد الرحموت" ...

ثم قال في "المسلم" "استفراق الجمع لكل كالمفرد وعند السكاكي ومن تبعه استفراق المفرد أشمل ك ما تقدم من الاستثناء والإجماع"^(١)... إلخ.

في "الشرح" "ولنا على المختار الإجماع من الأئمة الأدبية المنعقد منهم على أن المفرد والجمع في حالة الاستفراق بيان"^(٢) إلخ

وهكذا صرح مولانا عصام في "الأطول" "وقال. صرح بذلك أئمة الأصول، وصرح بتفسير كل جمع معرف بـ "اللام" بكل فرد دون كل جماعة أئمة التفسير كلهم"^(٣) إلخ

وأهل المنطق أيضاً عدو "لام" الاستفراق من أسوار "الكلية المحصورة"، وهذا لا يستقيم إلا إذا كان بمعنى كل فرد عرء، وأيضاً لو كان بمعنى مجموع الأفراد لم يلزم الإنتاج من "الشكل الأول" كما لا يخفى

لوعوم واستفراق كونهن مجموع أفراداً ردياء وادراس بنابر (ما رآه المسلمون حسناً) (٣) كونهن ما رآه جميعهم، ودرجات وحيث كونهن كونهن كونهن

(١) "مسلم النبوت"، المقالة الثالثة، في المبادئ اللغوية، غائبة، ص. ١٦٦.

١٦٣

(٢) "فوائد الرحمن".

(٣) "الأطول"...

(٤) "المعجم الأوسط"، باب الفراء من اسمه وكثيراً، ٢٠٣٦٠٢/٢٨٤

کرم یا کثر سے بر تقدیر عدم تکبر آخرین۔ در کالمیت اقد و انتہای کو اسی میں
مختصر نظر دنا (جیسا منظم قوتی سے "غایۃ الکلام" (۱) میں واقع ہوا)، اور افرہ سماج کے
بعض افعال و اعمال کو بدعت و منالیت کہنا (جس طرح ان کے ائمہ مذہب نے
کیا) ایک شعبہ رخص و خروج کا ہے۔

بحث دوم۔ جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ عمل بالمطلق شیوع و اطلاق کو ہائیں
معنی مقتضی ہے کہ اس کے جملہ مقتضیات معمول بہا ہونے کے صراحہ ہوتے ہیں،
اور وہ بالظنر الہی حاتمہ جملہ خصوصیات میں گو بعض میں عوارض خارجیہ کی وجہ سے جاری
نہ کر سکیں اپنے حکم کا اقتضا کرتا ہے۔ تو خصوصیات مطلق میں اصل یہ ہے کہ حکام مطلق
اس میں جاری ہوں۔ ورنہ اس کا قائل متمسک باصل ہے کہ اپنے دعویٰ کے ثبات
میں محتاج دلیل نہیں، بلکہ مخالف اثبات تخلف میں محتاج دلیل ہے، اور ہر چند یہ حکم
لہایت ظاہر مگر تسکین خاطر مخالفین کے لئے کہا جاتا ہے کہ "ان کے ائمہ مذہب نے
یہی تصریح کی ہے، اور صرف دلیل اطلاق کو کافی سمجھا ہے"

امام الطائفہ، سائیل دہلوی نے "رسالہ بدعت" میں لکھا ہے "و طریق ثانی
اس کہ مطلق بالظنر الہی ذات حکمی از احکام شریعہ متعلق گردد، پس مطلق بطریق ذات
خود در جمیع خصوصیات و افعال حکم اقتضائی نہیہ و کوریہ بعض افرہ بحسب عوارض خارجیہ حکم
مطلق مختلف گردد، مثلاً گوشت خنزیر حرام است، اگرچہ در وقت غصہ مباح گردد،
و مطلق تلاوت قرآن عبادت است، اگرچہ در صورت جنازت محرم میگردد (۲)۔

(۱) "غایۃ الکلام" متعوی۔

(۲) "ایضاح الحق الصریح" جلد ۱، بدعت کا حکم، تیسرا مقدمہ، ص ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴۔

اور باب مناظرہ اور تحقیق حکم صورت خاصہ کہے کہ دعویٰ جریاب حکم مطلق در صورت خاصہ مکتوت عنہائی نمیدہاں، مست متمسک حاصل کردہ ثبات دعویٰ خود جاہت بدلی ندارد دلیل، و ہاں حکم مطلق است و بس (۱)۔۔۔ الخ۔

اور یہی حال عام کا ہے کہ محصر مکتوب سے ایسی ہوتا ہوا قرناً قرناً اس سے اسجد لال جاری رہا ہے، اور جس نے حکم عام اس کے کسی فرد کے لئے ثابت کیا کوئی اس سے مطالبہ دلیل کا نہیں کرتا، بلکہ طریقہ بحث ثبات مختلف یا اسجد لال یا رائج میں محصر ہے۔ تو جس صورت میں مطلق ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوبی اہل اسلام کے نزدیک بدیہی ہے، یا احب مولد کے رئیس، کلمہ کلمین کو بھی رسالہ "کلمۃ الحق" میں اس کا اقرار ہے۔ اور مطلق تعظیم رسول اللہ ﷺ کتاب و سنت و اجماع و امت سے ثابت، تو ذکر مولد بہجت مخصوصہ یا قیام محفل میلاد کے لئے، مطالبہ دلیل ہم سے خلاف باب مناظرہ ہے۔ اسی طرح مطلق تلاوت قرآن و ذکر خدا، و ذکر و تہذوق، و کلمہ طیبہ و غیرہ اعمال خیر جس کا شرح سے ثابت، اور ہر امر حیرتی تفسیر کسی عام خواہ مطلق کے تحت میں مندرج، تو حاکم مروجہ و سوم و غیرہ کا ثبات ہمارے دہشمن، بلکہ قرآن و حدیث و غیرہ اادلہ شرعیہ سے ممانعت ثابت کرنا ذمہ مانعین کا ہے۔ اور ایسے مسائل میں یہ کہنا کہ "ان امور کا ثبوت کہاں ہے؟ قرآن و حدیث میں دکھا دو، مکتوب مانعین نے کسب کیا ہے؟، کس جہت سے حکم دیا ہے؟، اس کا پتہ دو" محض بے جا دروغام بے چاروں کو دھوکے میں لینا ہے۔ بجواب ان کے اس قدر کافی کہ یہ امور خیر ہیں جن کے عام یا مطلق کی خوبی قرآن و حدیث میں معترض، تم بھی کی

(۱) "ایضاح الحق العریض" بحصل دینی بدعت کا حکم، تیسرا مقدمہ میں ۷۸، ۷۹، ۸۰۔

طرح تفریح مساحت کی ان خاص امور کی نسبت اولاً شرع سے ثابت کر دو، ورنہ بمقابلہ قرآن و حدیث صرف تمہارے ربانی ڈھکوسلے کون مانتا ہے، اور ہم مستحکم یا اصل و ظاہر ہیں، اور تم محکب اصل و ظاہر، تو بقاعدہ مناظرہ اثبات اپنے مذہبی کا تم پر واجب، ہمارے لئے منع مجز و کفایت کرتا ہے۔

بحث سوم تحقق خارجی مطلق کا بالضرور اجزائے زمانہ سے کسی خاص فرد میں ہوگا، اور تعین ایک جز کی عزم مقتضی الٰہی المصل کے وقت خواہ اس سے پہلے لوہم و امارات فردیت سے ہے نہ اس کے منافی، تو تعین کسی وقت کے ساتھ فردیت سے خارج نہیں کرتی، اس وقت بھی مطلق کا فرد ہی تحقق ہوگا۔ دوسری شے، کمالاً بعضی

اور یہی حال جنس و قسم طعام کا ہے نسبت مطلق طعام کے، اور خصوصیات افراد عام کا ہے نسبت کلی کے ہے، البتہ وہ وقت خواہ خصوصیات کسی محذور شرعی کی طرف مقتضی ہو گئے، تو تعین و تکرار فعل مطلق اور عام کے اس وقت معین خواہ ان خصوصیات و احوالات کے ضمن میں اسے مانع خارجی کی وجہ سے ناجائز، اور جو کسی مصلحت دینی یا مصلحت عامہ دیوی پر مشتمل قرار پائیں گے، تو تعین و تکرار بہتر، البتہ فعل کو اس وقت بلا ایجاب شرعی واجب اور اس کے ساتھ مخصوص سمجھ لینا یا اس طور پر دوسرے وقت سمجھ کر سمجھا جانے محض ہے۔

اور جو تعین و تکرار کسی وجہ حیرت اور کسی محذور شرعی کی طرف مقتضی نہیں تو جائز و مباح ٹھہرے گی، باری معنی کہ فعل و ترک اس کا اس تعین کے اعتبار سے مساوی ہوں گے، اور اسے بھی حکم مطلق میں محلا داخل نہ ہوگا، اور فرد اس حیثیت سے کہ حکم مطلق میں مسنون خواہ مستحب جیسا کہ اصل میں ہے رہے گا، اور تعین

دیگر اسی حکم پر رہے گی، لہذا ایسے فعال عبارت مختلف سے تعبیر کیے جاتے ہیں، مثلاً: مصافحہ بعد انفرجہ العصر کو امام نووی و حنفی، انظر بکرا و تعین وقت بدعت مباحہ اور شیخ ابوالسود (۲) منظر مردیت سنت، اور بعض باطنیہ و جمہور جہین بدعت حسنہ یا حسن بدعت و حسن بدعت قرار دیتے ہیں۔

امام نووی اسباب میں کہتے ہیں، "اعلم ان المصافحة سنة مستحبة عند كل لقاء وما اعتاده الناس بعد صلاة الصبح والعصر لا اصل له في الشرع على هذا الوجه، ولكن لا بأس، فإن اصل المصافحة سنة، وكونهم محافظين عليها في بعض ومفرطين فيها في كثير من الأحوال لا يخرج ذلك البعض عن كونه من المصافحة التي ورد الشرع بأصلها وهي البلدة المباحة (۳)"

شیخ محقق دہلوی فرماتے ہیں "سنیہ مصافحہ کہ علی الاطلاق است باقی سنت، پس یونہی سنت است، و یونہی بدعت" (۴)

علامہ قاری "رسالہ فضائل نصف شعبان" میں فرماتے ہیں "قلت، وبحور الصنن بالحديث الضعيف لا سيما وقد ثبت روايته عن أكابر

(۱) "تسمیہ الریاض"

(۲) "فتح اللہ المعین"

(۳) "الأذکار"، کتاب السلام والاستبذان، باب فی مسائل تنفرع علی السلام، فصل فی المصافحة، تحت ر ۷۴۵، ص ۴۳۵ ملقطاً بتصرف۔

(۴) "اوضح المعانی"، کتاب الآداب، باب المصافحة والمعاينة، ۳۳/۲۔

الصحة مطلقاً، فلا وجه لمنع العقيد أهداه (۱)۔ الخ۔

صاحب "مصباح النسخ" (۲) ارسال ملا علی قاری سے نقل کرتے ہیں،
 "حادث کر پیمانیت کا بعض اوقات میں نام رکھا جاتا ہے بدعت (۳)۔"

اور عبارت "مسائل" یعنی "رسا۔ دعائیہ" مولوی حرم علی مذکور ہوگی۔
 اور شاہ ولی اللہ محدث نے قوب نام نووی "مسوئی شرح مؤلفا" میں نقل کیا "حکم
 مصباحی فجر و عصر پر حکم مصباحی عید کو متفرع کیا، اور اس بات کو کہ "ہر مشروع بعد تقییس
 و تخصیص کے بھی مشروع ہی رہتا ہے" مستحسن و پرقرار رکھا (۴)۔

تو یہ خلاف تصریح اپنے اکابر کے صرف اخص و تقییس و تخصیص موافقہ کو
 (کہ عموماً مشروع میں مندرج) مکروہ و معصیت و بدعت و ضدت ظہیر انا کمال ہٹ
 دھری ہے۔ ہاں تقییس و تخصیص کو واجب اور ضروری سمجھ لینا ہے جا ہے، اور علماء نے اسی
 تقییس و تخصیص کو ناجائز فرمایا ہے، اور "مذہب مسائل" وغیرہ کتب اکابر فرقہ سے بھی
 ایسی ہی ثابت ہوتا ہے

سو یہی سوال کے جواب میں لکھا ہے "تقییس کردن روری برای ایضاب

(۱) ای۔ "فتح الرحمن فی فضائل نصف شعبان"، ص ۷۱۲، ۷۱۳ (۲) مس

المعطوط

(۲) "مصباح النسخ"۔

(۳) لم یشرحہ

(۴) "مسوئی شرح المعطوط"، باب يستحب المصافحة والمہدیۃ، الجزء الثاني،

بحث چہارم، ترک حضور والہ کو دیکھ کر شرعی ٹھہر کر عموم و اطلاق پر ترجیح دیتے ہیں، اور اس بنا پر مولد و قیام و فاتیحہ اموات و مومن وغیرہ مستحبات کو (کہ عموماً و اطلاقاً شرع سے ثابت) ممنوع و منہدست ٹھہرتے ہیں۔ اس جذبہ پر رپڑ کا بطلان کا عدلہ اول میں بضمن تحقیق معنی بدعت مذکور ہوا کہ باوجود حیرت فی نصب عدم تحقیق کسی فعل کا عصر رسالت بلکہ قرآن مجید میں اعلان حرج نہیں کرتا

ثانیاً یہ قرار داد خود ان حضرات کے بھی مخالف ہے کہ اس تقدیر پر جو امور حضور نے ترک فرمائے اور عصر میں بدعتا میں رائج ہوئے سب بدعت و منہدست و مکروہ و معصیت ٹھہریں گے

ثالثاً بجز ترک واجب الاتباع اور ترک متروک کو موجب ہو تو ہر ترک پر اجر ملے، اور عامی عین عالم رتا و شراب نوشی میں بوجہ ترک دیگر معاصی و اتباع و قندے حضرت نبوی ہزار طاعت کے ثواب کا بھی مستحق ہوگا، اور ایک جہت سے مورد ملامت، اور لاکھ حیثیت سے نکتہ سائنس سمجھا جائے گا!

رابعاً خود اکابر متکلمین فرقہ نے اس اصل کو بے اصل سمجھ کر بنا چاری وجود مقتضی و عدم مانع کی قید بڑھادی، اور حاکم نہ سمجھے کہ بعد اعتراف اس قید کے امور مستحبہ مذکورہ کو مکروہ و حرام ٹھہرانے کی کوئی سبیل نہ رہی، کاش اس قیدی کو یاد رکھیں، اور ہر جہت کی میں اس کا غلط کریں تو صد ہا مسائل جن میں نزاع ہے ملے ہو جائیں، اور ہر امر کو بے تکلف مکروہ و ممنوع نہ کہہ سکیں۔ عصر و استعصا موانع کا، پھر ان کا اس وقت میں انعدام ثابت کرنا سہل کام نہیں، عمل پر حسد، تعلیم جوار، رعایت نفس، رعایت خلق، تحصیل نیکو عبادت تسبیل برامت مصلحت ابتدائے اسلام

خصوصیت حضور والا عقل و اشرف و اعلیٰ، اور ان کے سوا بہت امور حضور والا اور صحابہ کرام کو ترک پر باعث اور فعل سے منع ہوئے، جب ایک کا بھی احتمال باقی ہے، دلائل ترک کی کراہت فعل پر ممنوع، بلکہ نہیں بھی دلائل کراہت شرعی پر درست نہیں کرتی، جس طرح نبی و کراہت قیام، و اطلاق لفظ سید ہستی دلائل کے لئے بر سبیل توامع ہے، اور حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ کو کہ پنا گھوڑ خیرت کیا تھا، پھر خرید کرنے سے منع فرمایا، اور بعض امور سے کہ منافی توکل ہیں، احادیث میں نہیں صراحت و اشارہ وارد، ایسی جگہ نبی سے کراہت نہیں سمجھی جاتی، نہ وہ کسی حکام شریعی کی ہو سکتی ہے۔

بعض امور خاص حضور کے حق میں جائز نہ تھے، وہاں بھی بہ نسبت امت کے نبی و اقدس سے مخصوص ہے، سو اس کے ترک کا ثبات کب سہل ہے؟ اور ایک کے کہہ دینے سے کہ "یہ فعل نہ پڑ گیا، منقول نہ ہو، حضور اقدس و صحابہ کرام نے نہ کیا،" کسی فعل کو موقوف نہیں، اور دنیا ایک امر تقلیدی ہے، کہ مقام تحقیق میں قاطب غلط، اور محکم کو تسلیم، اس کی ضرورت نہیں، کہ نہ پانا دو چار کا اور بات، اور نفس کا مر میں نہ ہونا و روایت ہے، اور عدم وجدان نقل عدم نقل کو مستلزم نہیں، کہ استقرار نام کا دعویٰ و شواہد، اسی طرح استلزام عدم نقل کا عدم واقعی کو ممنوع، کما فی "فتح القدیر"۔

والمحملة عدم النقل لا يعني الوجود (۱)

یہ ایک امر را حشرات کا صمد، امور جس کی نسبت بدوی اثبات ترک و وجود منقض و عدم مانع یہ کہہ دینا کہ "یہ افعال حضور اقدس و صحابہ نے نہ کئے لہذا واجب

الترک اور مکروہ و معصیت ہیں" راؤ حکو سلا ہے۔

خاصاً اگر ترک نمود مذکورہ کے ساتھ ثابت ہو جائے، تو ترجیح اس کی عموم و اطلاق پر ممنوع و نہ ترجیح فعل کی قوں پر لازم آئے گی، اور قوں صاحب "بجائیس الایزار" مجہول الحال بمقابلہ تصریح سے اکابر اصوب فقہ اصلاً قابل غلط نہیں، اس بزرگوار کی سیقت و استعداد علمی تو اس کتاب ہی سے ظاہر ہوتی ہے، خاص اس مقام میں عجیب تفریق لکھی ہے، محصل اس کا یہ کہ "جب کوئی فعل جناب والہ نے باوجود مقتضی و عدم مانع ترک فرمایا، معلوم ہوا کہ اس میں کچھ معصیت نہیں، بلکہ بدعت قبیحہ ہونا اس کا سمجھ گیا"، ورد بن عید کی مثال دے کر لکھا کہ "اذان بعدہ پر قیاس اس کا صحیح ہے، اور عموم کریمہ ﴿اذْکُرُوا اللّٰهَ ذِکْرًا عَظِیْمًا﴾^(۱)، اور قولہ تعالیٰ ﴿وَمَنْ اَحْسَنُ لِقَوْلِیْ مُنْ ذَعَا اِلٰی اللّٰهِ﴾^(۲) کے عموم و اطلاق میں داخل، باوجود اس کے غنا نے اسے مکروہ ٹھہرایا، اور فرمایا کہ جس طرح کرنا اس کا، جسے آپ نے کیا سنت، اسی طرح ترک کرنا اس کا جسے آپ نے ترک کیا سنت ہے"

صاحب "تکملة الحق" (۳) نے اس پر محلل قبل و عید کی کراہت کا حاشیہ چڑھایا، اور مظلم فتویٰ نے "غایۃ الکلام" (۴) میں محلل قبل و فجر وغیرہ بعض مسائل کا ذکر فرمایا، قطع نظر اس سے کہ محمد افعال مذکورہ بعض صحابہ کرام سے ثابت، اور اکثر

(۱) اللہ کو بہت یاد کرو۔

(پ ۲۲، الاسرار: ۱۱۱)

(۲) اور اس سے یاد دہش کی بات اچھی جو اللہ کی طرف بلائے۔

(پ ۲۱، حرم المسجون: ۳۳)

(۳) "تکملة الحق"

(۴) "غایۃ الکلام"

مختلف فیہ ہیں، اور فعلی صحابی اور اسی طریقت کے مجتہد کو بدعت و ضلالت کہنا اصولی مخالفین پر بھی ٹھیک نہیں، بلکہ اُن کے طور پر یہاں مردِ اعلیٰ سنت ہے، اور قیاسِ امور متعارف فیہا کا شمار واذانِ دور اُن کے اوقات و سیات پر مع الفارق ہے۔ یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ دلیلِ ترکِ عموم و اطلاق پر مقدم ہے، جس نے اُن افعال کو جائز سمجھا عموم و اطلاق کے سوا اُس کے پاس کیا حجت ہے؟^{۱۲} اور جس نے مکروہ کہا اُن میں اکثر نے یہ نہیں کہا، کہ کراہت کی صرف ترکِ علت ہے، اور بعض نے مگر تصریح اس کی کر دی تو دوسرے مسائل میں خود ان کا کلام یا دوسرے اکابر کی تصریح اُس کے معارضہ کو کافی، بلکہ عقل و نقل اس تعبیل کی بے عملی پر شاہدِ عدل۔

باقی رہا انکارِ بعض صحابہ کا بعض افعال کی نسبت جن کی حیرتِ عموم و اطلاق سے ثابت، اُن کا بھی یہی حال ہے کہ تصریح کی ممانعت کی شریعت سے پائی، خود اعتقادِ سلیطہ و وجوب کا بجمہتِ قربِ مہدِ اسلام مقدم سمجھا، یا کسی اور وجہ سے اُن افعال کو مزایمِ سنت اور مخالفِ مقصدِ شرع تصور فرمایا، مع هذا اکثر وہ افعال دوسرے صحابہ سے ثابت و تابعین میں معصومین پہا ہوئے، یا بعض مجتہدین اُن کے جواز خواہ استحسان کی طرف مائل۔ یہ کس صحابی سے ثابت ہے کہ ہم اس فعل کو صرف بوجہ ترکیبِ حضور بدولِ غلط کسی در حضرتِ شریقی کے مکروہ و ضلالت سمجھتے ہیں، بہر حال صاحبِ "محاسن الارباب و غیرہ" ہی نیکی کے سوا صحابہ خواہ مستندینِ علماء سے ترجیحِ دلیلِ ترک کی دلیلِ عموم و اطلاق پر ہرگز ثابت نہیں

”در یہ قول صاحبِ "محاسن" "عنہم آلہ لیس وہ معصومین" (۱) یا یہ معنی

کہ ”ماؤ ترک ہر جگہ ہر حال میں مصحت سے خالی ہوتا ہے“ فقہ داؤد کا ہے، ہاں ترک شائع یا قضاے مصحت ہوتا ہے، مثلاً تعلیم جو زکوٰۃ تہلیل برائمت، یہ سب مصالح دنیہ ہیں، مگر اس سے غیر مشتمل ہونا فعل کا کسی مصحت پر کسی جہت سے کسی وقت میں لازم نہیں آتا، واکلام فیہ، حوالہ ص ۱۸۱ ”میں نے اس مسئلہ میں تصریح کی کہ ترک متروک سنت ہے“ قاضی مطالبہ ہے۔ غنائیں اپنے اس مسئلہ کا دعویٰ کل یا اکثر صلا کی تصریحات سے (جیسا کہ اس کے کلام سے ظاہر) خاص اس مسئلہ میں خواہ دوسرے طریق سے ثابت کر دیں، وجودہ معروفہ الفتاد، بلکہ صائے کرام و فقہائے ذوی الاحترام ہزار مور کو جو حضور سے ثابت نہیں جائز و مستحسن ٹھہرتے ہیں، اور سیکڑوں جگہ باوجود معارضہ دلیل ترک عموم و اطلاق کے تحت میں داخل فرماتے ہیں۔ کسی نے یہ نہ کہا کہ ”یہ استدلال، بمقابلہ دلیل ترک کے متروک ہے“

بلکہ حاضری قادری نے ”رسالہ فضائل نصف شعبان“ میں اس کی دعائے خصوص کی نسبت یہاں تک لکھا: ”لا سیما وقد ثبت روايته عن ائکابر الصحابة مطلقاً، فلا وجه لسمع العقید اہل“ (۱)

اگر بحسب عادت قدیر اہل ہوا و بدعت اپنے مستندین اور اکابر ضائع دیں گے اقوال و احکام قبول نہ کریں گے تو اپنے ائمہ مذہب اور اکابر فرقہ کو کس طرح مجبور مخالفت و معصیت و مرتجیح مروج قرار دیں گے؟

دیکھوان کے امام ثانی ”اربعین“ میں لکھتے ہیں ”ادست برداشت برائے دعا وقت تعزیت ظاہر اجور آنت ریر کہ در حدیث شریف رفع یدین در دعا مطلق

(۱) ”فتح بحر حسن فی فضائل نصف شعبان“ ص ۷۱۲ میں المعطوط

ثابت است، پس در یہ وقت ہم مضائقہ ندارد“ (۱)۔۔۔ الخ۔

مولوی الحرم علی رکن رکن ملت ہدیہ ”رسالہ دعائیہ“ میں لکھتے ہیں۔
 ”اگر کوئی دست برداشتن در دعا صبح نمونہ از احادیث قولیہ و لعلیہ ثابت شد، لیکن
 بروعا علیہ صلوات خمسہ چہ دلیل گویم، و باللہ التوفیق چوں ثابت شد کہ رفع سیدین در
 آداب دعاست، و چاہب چاہب و موقت یوقتی دون وقتی نیست، پس حاجت دلیل
 دیگر نماندہ دعائیہ، و چاہب شارح بخیر است، بعد نماز ہم چہیں دعا کند، یا درائے آن
 تجاہ یا بجماعت“ (۲)۔۔۔ الخ۔

”ی رسالہ میں ہے۔ ”دست برداشتن وقت دعا و درامیدن ہاتھ بعد آن
 با حدیث صحاح و حسان قولاً و فعلاً در مستقلاً و غیر“ ثابت است، گو با التزام علیہ
 صلوات خمسہ ببحث گذائیہ مروی نباشد“ (۳)۔۔۔ الخ۔

اور ”رہبیں اسحاقیہ“ کہ مسئلہ پانزدہم میں شادی میں نامہال والوں کا
 نقد و پارچہ در یورینا جسے بھات کہتے ہیں، بدلیل و توفیق اصولی شریعت جائز
 لکھا (۴)۔۔۔ اور اسی طرح اُسی ”ارہبیں“ میں اہل برادری کا حجام کو گوشہ کے کپڑے
 پہنانا اور دینا جائز لکھا ہے (۵)، الی غیر ذلک من المسائل الکثیرہ

(۱) ”الارہبیں“

(۲) ”رسالہ دعائیہ“

(۳) ”رسالہ دعائیہ“

(۴) ”ارہبیں اسحاقیہ“

(۵) ”ارہبیں“

بحثِ جہم حیالات و ادہام حکمِ قنونی کے درمیں۔

قولہ: ”بہا“ حکام مطلق بطعم قیود باطلی شوند“ (۱)۔

یہ ای صورت میں ہے کہ قیود باطل حکم مطلق ہوں، اور اثباتِ مزاحمت قیود

در مذہبی مزاحمت ہے، اور متمسک باطلاق متمسک باصل، کما مر (۲)۔

قولہ: ”مثلاً گفتن می توانم“ الإنسان صالح؛ لأن يكون موضوعاً

للقضية المهمة، وگفتن نمی توانم کہ الإنسان مع تشخص رہد صالح؛ لأن

يكون موضوعاً للقضية المهمة“ (۳)۔

یہاں تشخص باطل اور حرائم مرتبہ مطلق اشیاء ہے، وچند انسان اس قید کے

ساتھ موضوعِ قضیہ ممکن نہیں ہو سکتا۔

قولہ: ”و نیز برگاہِ عمر و کاتب با فاعل باشد، و رید کاتب با فاعل باشد، گفتن می

توانم کہ الإنسان کاتب بالفعل، وگفتن نمی توانم کہ رید کاتب بالفعل“ (۴)۔

یہ ای مغالطہ پہنچی ہے جسے ہم نے بحوالہ کتبِ اصول حل کر دیا ہے۔ جس

حالت میں مطلق بحسب اصطلاحِ اصول شیوع و طلاق کو مقتضی ہے، بایں معنی کہ قوم

افراد میں حکم اُس کا جاری ہوتا ہے، اور مرد و زن فرد میں تحقق کفایت نہیں کرتا، تو اس جگہ

الإنسان کاتب بالفعل کہنا صحیح نہیں ہے، البتہ یہ قضیہ بحسب اصطلاحِ منطقین سچا

اور ممکنہ قیوداً ہی ہے، ولا کلام فیہ۔

(۱) ”غایۃ الکلام“

(۲) آی فی ص ۱۲۹

(۳) ”غایۃ الکلام“

(۴) ”غایۃ الکلام“

قوسہ: ”پس بر تقدیر تسبیح خمس مطلق حسن مقید درم نیاید نمی بیند کہ ز ثبوت کتابت برائے انسان ثبوت کتابت برائے رید درم نیاید“ (۱)

یہاں بھی اسی جہالت کا جوش ہے، حسب اصطلاح ما معن فہ ثبوت کتابت مطلق انسان کے لئے اسی وقت صحیح ہوگا کہ جب یہ حکم علی الاطلاق اس کے تمام افراد میں ثابت ہوگا۔ ہاں مگر کتابت نفس انسانیت کا حکم ظہرے اور بظہر انسانیت اس کے تمام افراد میں ثابت پائی جائے، گو خصوصیت، ذہن منع کر دے، تو یہ حکم مطلق کے لئے ثابت کہیں گے، اور رید کے لئے نہ ثابت ہونا کچھ حرج نہیں کرتا، نہ ہمارے معنی کہ جب تک عزائم قید کی ثابت نہ ہو جائے گی، تمام افراد میں یہ تکلف جاری رہے گا

قوسہ: ”باجملہ ضرورت برائے امتحان مقید و لمبی علاوہ از دلیل امتحان مطلق“ (۲)

اس ضرورت کے ابطال میں قول امام الطائفہ اور ان کے امام ثانی ”در قولہ کہیں ملت (کہ سابق مذکور ہوئے) کافی

قوسہ: ”قال ابن النخیم فی ”البحر“ ولان ذکر اللہ ادا قصد بہ التعمیم ہوقت دون وقت، او شیء دون شیء، لم یکن مشروعاً ما لم یرد الشرع بہ“ (۳)، انتہی (۴)

(۱) ”غایۃ الکلام“

(۲) ”غایۃ الکلام“

(۳) ”البحر“، کتاب الصلاۃ باب صلاۃ العینین ۲، ۲۶۹، بمصرک۔

(۴) ”غایۃ الکلام“

اسی ”بخر اراق“ میں بہت اُسور (کہ بھبھک کڈنی شرع میں وارد نہ ہوئے) جائز و مشروع ٹھہرائے، بلکہ خاص اس مسئلہ یعنی تکبیر عید الفطر کی بابت ”در مختار“ میں اس سے نقل کیا ”أما العوام فلا يصحون من تكبير ولا تظيل أصلاً، لغة وعبثهم في العبث“ (۱) قطع نظر اس سے یہ ٹکڑ کلام کا (کہ بدوں لحاظ موقع و مقام و مضمون اور دائرہ تنقید عوام کے لئے نقل کر دیا ہے) ہرگز معید مستحب نہیں۔ کاش! بخر در مختار، لفاظ بھی سمجھ لیتے تو اس سے استناد نہ کرتے

حاصل مطلب اس کا یہ ہے کہ مطلق ذکر غد ہر چند عبادت ہے، مگر اُسے ایک وقت کے ساتھ بایں طور خاص کرینا کہ اُسے وقت مسنون مان لیں، اور دوسرے اوقات میں کہ اس سے مساویۃ الاقدام میں مسنون نہ سمجھیں، جیسا مسئلہ تکبیر عید الفطر میں ہے کہ صاحبیں خاص عید الفطر کے لئے مسنون فرماتے ہیں، اور دیگر اوقات میں (کہ صریحاً ظریف تکبیر ہیں) سخت نہیں ٹھہرتے۔ یہ صورت بدون تشریح شارح مشروع و مسنون نہیں ہوتی، اس کی مشروعیت و مسنونیت کے لئے دلیل مستقل کی حاجت ہے، اور یہ مضمون مدّعاۓ محکم سے منافات نہیں رکھتا۔ ہم نے خود جمعہ سوم میں اس کی تصریح کر دی ہے، اور علما سے جس جگہ تفسیر و تخصیص میں کچھ کلام واقع ہو اس کا مطلب محل بھی یہی ہے، وہمکن کہ مراد صاحب ”بخر اراق“ کی یہی ہے کہ مسنونیت مطلق سے سند ملے ہو یا مقید کا لازم نہیں آتا، بلکہ مقید جس میں کلام ہے ہا تعبر قید کے بدعت بمعنی اول ہے، مگر نظر ان المطلق حسن ہو، دہد مجمد حیرات ٹھہرا کر عوام کو اس سے روکنا منع فرماتے ہیں۔ بالمثل عبارت ”بخر

الرائق“ سے استنباط محض معطل ہے، اور یہی حاس مہارستہ ”شرح عمدہ“ کا ہے؛ کہ مراد تخصیص سے یہی ہے کہ دوسرے وقت و در حال و ہیئت کو (باوصف اس کے کہ حکم مطلق سب میں یکساں جاری ہونا چاہئے) محل جریان نہ سمجھے، ورنہ قوس صاحب ”شرح عمدہ“ کا جمہور علماء و فقہاء کے (کہ حکم مطلق اس کے مقتضیات میں بدون لحاظ دوسری دلیل کے جاری کرتے ہیں) مخالف ہے

در اسی طرح استاد اُس کا جناب ابن عمر، و عبد اللہ بن مقفل اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے قطع نظر دیکر آہ کے قول و فعل اکثر صحابہ سے ”کہ عموم وطلاق سے باوصف بدعت و محدث ہونے کے استنباط فرماتے ہیں، اور ہر راہ حال خیر باوجود اس کے کہ حضور ﷺ نے ترک فرمائے محل میں لاتے ہیں“ مذہب ہے، بلکہ حضرت ابن عمر و ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے خلاف اس قرار داد کا ثابت، اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو خاص ملاحہ یعنی کا استحسان اور اس کی مدح و ثنا منقول ہے۔ اور ہم نے قرآن و احادیث مذہب مانع سے تصریح نقل کر دیا ہے کہ انہوں نے عموم وطلاق سے باوصف ترک حضور ﷺ مطلق کے قردوب ملاحہ سے استدلال کیا ہے۔

مجموع ششم۔ اُم بدعت بمقابلہ دلیل عموم وطلاق کے پیش کرتا محض ہے معنی، کہ بدعت باعتبار معنی دوم خواہ شق جاتی معنی دل کے ہے، اور مجرد عدم فعل خواہ عدم فعل حضور ﷺ، قردوب ملاحہ سے کوئی اصل شرعی نہیں کہ دلیل اطلاق و عموم کا معارضہ کر سکے، بلکہ جو شے عموماً و طلاقاً شرع کی زو سے مستحسن اور اس میں مندرج، (گو بہت کدائی قردوب ملاحہ میں نہ پائی جائے) بدعت حسہ ہے؛ کہ صاحب ”مجمع البحار“ اسی اندراج کو حسن بدعت کی علامت قرار دیتے ہیں، اور تحسین بدعت میں لکھتے

ہیں۔ ”البدعة نوعان بدعة ہدی، وبدعة صلال، فمن الأول ما كان تحت عموم ما ندب الشارع إليه، أو يحسن عليه، فلا يدم؛ لوعده الأجر عليه“ (۱) إلخ.

اور امام بیہقی ”شرح صحیح بخاری“ میں لکھتے ہیں ”ثم البدعة على نوعين. إن كانت مما يندرج تحت مستحسن في الشرع فهي بدعة حسنة“ (۲) .
إلخ وهكذا صرح الإمام الحزري (۳) والإمام السقلائي في ”فتح الباري“ (۴) وغيرهما (۵).

بالجملہ یہ مفاد کہ ”امور متنازع فیہ کو علوم و احادیثِ نصوص کے تحت میں داخل ہونے سے جائز و مستحسن ظہریں لیکن بدعت ہیں درود شرعاً مذموم“، تحقیق معنی بدعت سے (کہ قاعدۂ اولیٰ کے فائدۂ رابعہ میں مذکور) بخوبی ص ل ہوتا ہے، درحاصل اس کا یہی ہے کہ ترکیب حضور خواہ قرونِ ماضیہ کا واجبہ الانتہای و وسیلہ شرعی ہے، جس (۱) ”مجمع بحار الأنوار“ باب البدع مع البدل، بدع ۱/۶۶۰ بتصرف.

(۲) ”معدة القاري“، کتاب الترویج، باب فضل من قام ومطاب، تحت ر ۲۰۱، ۷۹۵/۸.

(۳) ”ظنہایہ فی ضرب الحمیت والاکثر“، حرف الباء، باب البدع مع البدل، بدع ۱۱۲/۱.

(۴) ”فتح الباري“، کتاب فضلاء الترویج، باب فضل من قام ومطاب، تحت ر ۲۹۴، ۲۰۱، ۷۹۴.

(۵) ”إرشاد الساري“، کتاب فضلاء الترویج، باب فضل من قام ومطاب، تحت ر ۷۵۶/۱، ۲۰۱.

کے نکلنے میں یہ قاعدہ کفایت کرتا ہے۔ باقی رہا مسئلہ توقیف مطلق نظر اس سے کہ خود یا قرار حکم فتویٰ وغیرہ اصل کلی نہیں، ہر کثرتی ہے، ہادئی تا مل، ہمیں مفید اور محال نہیں کو سر سر مضمر ہے۔

محض اس کا صرف اسی قدر ہے کہ بیعت عبادت شرع سے دریافت کی جائے، اپنی رائے کو دخل نہ دیا جائے، اور جس عبادت کی شارع نے جو بیعت و صورت بیاں فرمادی اس سے تجاوز نہ چاہیے۔ تو جس عبادت کو شارع نے عموم وطلاق پر مجوز اور کوئی خاص بیعت اور وضع معنی اس کے لئے بیان نہ فرمائی، وہ عموم بیعت و طلاق پر رہے گی، ایسے مورد کو من عند نفسہ کسی خاص وضع، وحال، ووقت، و بیعت میں منحصر کر دینا اور دوسرے اوصاف، وجہات، واحوال، و اوقات میں جائز نہ سمجھنا مسئلہ توقیف کے مخالف، در حکم شرعی سے تجاوز، در تصریح ما أحل اللہ میں داخل ہے۔

اور تقسیم و ذکر تعدد و رسوم، دخل دست قرآن، و ذکر و خوانی، و تصدق وغیرہ امور کو جس کا حکم شرع میں عموم و طلاق کے ساتھ درو ہے، طرح طرح سے اور جس حالت، و بیعت، و وضع، و وقت میں چاہیں بشرط عدم مزاحمت شرع بجا آئیں تحصیل حکم الہی ہے، ورنہ جس حالت میں شارع نے کسی وضع میں انہیں منحصر نہ کیا تو اوصاف غیر مذکورہ فی الشرع کی بیعت عموم و طلاق اس کا مجمل، اور بعد انقطاع دلی کے حکم متشابہ میں ہو جائے گا۔ وراہ ترم کسی بیعت خواہ وقت وغیرہ کا گریبا اعتقاد و وجوب خواہ اس نظر سے ہے کہ بدون اس خصوصیت کے عام در مطلق صحیح نہیں ہوتا دلیل مستقل شرعی کا محتاج، بدون اس کے حکم عموم و طلاق سے مخالفت ہے، جیسے بلا وجہ نکاح بعض صورتوں اور جو بدون اس اعتقاد کے کسی مصلحت کے لئے ہے تو اس میں کچھ حرج

شعیں، بلکہ طبع التزام و اداست امور حسب شرعاً مقبول و محمود، کما مسیحی،
بیانہ (۱)

اس جگہ بعض متنازعہ ہیں حضور اقدس ﷺ اور آپ کے پیروں نے تو
دن فعال پر مدامت نہ کی، تہذیبی ریاضت و عبادت ان سے بھی بڑھ گئی؟ یا اس کی
خیر و خوبی سے دو واقعہ سامنے، اور تم سمجھے؟

بڑھ دو راع کوش و صدق و صفا ولکن می فوائے بر مصطفیٰ

اور اس تقریر کو نسبت مستحسانہ قرار دینا چاہیے کہ بھی طرح طرح کی رنگ
آمیزیوں اور مخالفتوں کے ساتھ پیش کرتے ہیں، ہر چند خواب اس کا کئی طور پر دانی
تا منل مقامات محدودہ رسالہ ہڈ سے نکل سکتا ہے، مگر اس قدر در بھی گزرتا
کیا جاتا ہے کہ گو حضور نے بوجہ بعض مصائب دینیہ کے (کما ایک ان میں خوف و جوب
ہے) ان امور کا التزام نہ کیا، مگر احادیث سابقہ میں ہمارے لئے مفید ٹھہر
ادیا، اور اس افعال کی حیرت خواہ دوام میں مصہبت ہمیں حضور اور ان کے پیروں کی
بدولت معلوم ہوئی، ہمارے علم کی زیادتی کہاں سے لازم آئی؟ ہمارا کوہ اُحد کے ہم
وزن سونا راہ خدا میں صرف کرنا صحابہ کرام کے تیس پاؤں حیرات کرنے کے برابر نہیں
ہو سکتا۔ ان فعال کے اعتبار سے ان بعد کا پادین سے فوقیت کون صاحب دیں و دانش
تجویز کرے گا؟ البتہ آپ لوگ صحابہ کو کیا انبیائے کرام کی بزرگی و کمال صرف انہیں
انہیں میں منحصر سمجھتے ہیں، اور ان میں کیفیات باطنیہ سے کچھ کام نہیں، صرف امور
ظاہری پر ماسکراؤں و پیکر کے نظر رکھتے ہیں، لیکن آپ کی تعلیم سے کون التزام اٹھائے
گا؟ مضمون شعر آپ کی قرارداد سے علاقہ نہیں رکھتا، بلکہ ریاضات و شوق جن کی شرع

نے مہر نعت کر دی، مانتہ گو نگے روزہ اور رہبانیت اور خشک کر دینے عطاء، اور عمل
بارخصت سے الکار پر اعتراض مقصود ہے، ورنہ نکلانے دین و عز مجتہدین نے تو صحت
معتدہ معہودہ پر بھی زیادتی بعض امور خیر کی جائز رکھی، اور اجدہ صحابہ کرام سے ثابت
ہوئی۔

”ہد یہ“ میں در باب تکلیف لکھا ہے، ”ولو زاد فيها حاز خلافاً لشافعی
ففي رواية الربيع عنه فهو اعتبره بالأذان والنشهد من حيث أنه ذكر منظم،
ولنا أن أحوال الصحابة كانوا مسعود وأبي عمر وأبي هريرة رضي الله
عنهم زادوا على المأثور ولأن المقصود التثاء وإظهار العبودية، فلا يمنع
من الزيادة عليه“ (۱)۔

شاید قائلین کہیں کہ ”یہ زیادتی تکلیف پر خود حضور اقدس کے سامنے واقع ہوئی
اور آپ نے مقرر رکھی کما أخرج أبو داود عن جابر رضي الله تعالى
عنه“ (۲)، جواب اس کا یہ ہے کہ صاحب ”ہد یہ“ نے مجز و فعال صحابہ سے اسجد لال
کیا، بعد مطابقت مقصود شرعی کو دلیل مستقل قرار دیا، اور سیر مشروعت اُس کی بوجہ
تقریر کے، تقریر کے بعد حاصل ہوئی، قبل اُس کے زیادتی کرنے والوں نے وجہ
معتدہ معہودہ پر بلا جازت شارع کس طرح زیادتی کی؟ وہی طرح امیر معاویہ،
وامامین شمس و بن الزبیر واس و جابر و سید بن غلفہ و عمر و قاتن و جیر و صلی اللہ عنہم رکنا

(۱) ”الہدایہ“، کتاب الحج، باب الإحرام، الجزء الأول، ص ۱۶۵

(۲) ”سنن أبی داود“، کتاب المناسک، باب کیف التلبیہ، تحت ر ۱۸۱۳

عراقی دشمنی کا بھی اقرار کرتے (۱)، اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اب ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے "لويس شيء من البيت مہجور" (۲) اور امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کو مکرر فرماتے ہیں، اور یہی جہد حبیب کا ہے (۳)، اسے حبیب مہجور کے مخالف اور معبر ملت سمجھتے ہیں، مگر ترک کو مٹنی کر، بہت کا نہیں ٹھہرتے۔ ورنہ حبیب و وارثہ کی نسبت اس حکم کو کیوں توڑتے؟

اور امام شافعی سے منقول ہے "مہاجل من البيت فحسب" (۴)

"شرح منیہ" میں ہے "(وإن راد) في دعاء الاستسباح بعد قوله تعالى: "حذرك وجل ثناؤك" لا يمنع من الزيادة، (وإن سكت لا يؤمر به) لأنه لم يذكر في الأحاديث المشهورة" (۵)۔

"ور مختار" میں درباب ورود لکھتے ہیں، "ونادب السيادة؛ لأن زيادة

(۱) "عمدة القاري"، كتاب الصحيح، باب من لم يستلم إلا الركعتين اليماني، نعمت و

۱۸۶/۷، ۱۸۵/۷، ۱۶۰/۹

(۲) "صحيح البخاري"، كتاب الصحيح، باب من لم يستلم إلا الركعتين اليماني، و

۲۶۱/۸، ۱۶۰/۸

(۳) "عمدة القاري"، كتاب الصحيح، باب من لم يستلم إلا الركعتين اليماني، نعمت و

۱۸۶/۷، ۱۶۰/۹

(۴) "فتح الباري"، كتاب الصحيح، باب ما ذكر في المحرم الأسود، نعمت و ۱۵۹۷،

۵۲۵/۳

(۵) "عمدة المتعمي في شرح منية المصلي"، صفة الصلاة، ص ۲۰۲

أخبار بالواقع عين سنوك الأدب، فهو أعدل من تركه، لم ذكره الرَّمي
الشَّاصي“ (۲)

”شرح منیہ“ میں ہے (”لا یقول“ ”ربنا ینک حمید معید“) عدم
وُروءہ فی الأحادیث، (وہو فان) سنک (لا یأس بہ)؛ (د ہو ریادۃ لئہ اللہ
تعالیٰ) (فی خبر ذلک) (۳)

بائند الفاظ و حکام نصوص، مگر تخصیص ان کی کسی وقت و وضع و غیرہ کے ساتھ
شرع سے ثابت نہ ہو، اور مخالفت قیاس مورد پر مقتصر نہ کر دے، عموم و إطلاق پر رہتے
ہیں، عدائے اصول خصوصیت سبب کا بھی اعتبار نہیں کرتے، اور احادیث اُحاد کو صریح
تخصیص نہیں سمجھتے۔ ان حضرات کے خیالات کب سیاق و اس کام کی رکھتے ہیں؟
مطلب یہ ہے کہ خود عموم و اطلاق بدعت سے ہر جگہ استناد کرتے ہیں، درہم سے ہر
مسئلہ میں قرآن و حدیث سے تصریح، اور ہر جزئی کے جوہر و باحت پر دلیل مستقل
چاہتے ہیں، اور اسجد لہا ائمہ وین عموم و اطلاق آیات و احادیث سے نہیں مانتے، وہ!
شایاں ان حضرات کو پائیں بغض و مزاجات تو عموم بدعت و دلیل ترک سے استناد
پہنچ، بعد اس کے اُرد دلیل مستقل کی حاجت ممانعت و ثبوت حرمت و کراہت کے لئے
وعدہ باقی نہ رہی، اور اکابر ملت کو گنجائش استناد کی نہ ہو، اور بدوں تصریح کے عدائے ان
کی کہ ”قرآن و حدیث سے مؤید ہو“ بے کار بھی جائے، اس حکم و بیعت و روئی کی کچھ
حد ہے!

(۱) ”الدر“، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الصلاۃ، فصل ۳، ۳۷۶/۳

(۲) ”نہایۃ المحتاج (فی شرح المتہاج“، أركان الصلاۃ، ۱/۴-۲۳

(۳) ”الغنیۃ“، صلاۃ الصلاۃ، ص ۳۳۶

قاصد ۵

فعل حسن مقارنت و مجاورت فعل التبع سے اگر خُس مُس کا اس کے عدم سے مشروط نہیں مذموم و مترک نہیں ہو جاتا، حدیث و لیس میں (جس میں طعام و پیر کو شتر الطعام فرمایا) قبول صیانت کی تاکید اور انکار پر اعتراض شدید ہے۔

”رَدُّ الْحُكْمِ“ میں در باب زیارت قیود لکھا ہے: ”قال ابن حجر في صوابه“ (۱) ”ولا تترك لما يحصل عنده من السكران والتفاسد؛ لأن القرية لا تترك لحثل ذنك، بل على الإنسان فعلها وإنكار البدع بل ولدائها إن أمكن“۔ قلت. وبقوله ما مر من عدم ترك اتباع الحزاة، وإن كان معها مساءة بالحادث“ (۲)، انہی ملخصاً

اور نیز جب عمل سنت پر بدور و کتاب بدعت ممکن نہ ہو تو سنت کو ترک کریں۔ عبارت ”فتح القدیر“ کا ”ما تروى بين السنة والبدعة ضرورة لازم“ (۳) محل وہ چیز ہے جوئی نفس محل سور نماز مشتبہ ہو، نہ یہ کہ جس امر کے سنت و بدعت ہونے میں اختلاف ہو اس کا ترک واجب ہے۔

خود صاحب ”فتح القدیر“ نے محلی اختلاف میں بارہا حکم استحباب کا دیا، اور ابوالکارم نے ”شرح مختصر وقایہ“ (۴) میں ایسے ماذی میں بحوالہ امام قاضی خاں فعل کو

(۱) ”الفتاویٰ الکبریٰ المفہمہ“ کتاب الصلاۃ، باب الصلاۃ، ۱/۶۶۳ ملخصاً

(۲) ”رد المحتار“، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الصائت، ۵/۳۹۶

(۳) ”فتح القدیر“، کتاب الصلاۃ، باب محدود السہو، ۱/۴۵۵ ملخصاً بتصرف

(۴) ”شرح مختصر الوقایہ“...

ترک سے اولیٰ کہا (۱)، اور مصداق ضعی (کہ سنت و بدعت ہونے میں، اختلاف ہے) ہیں، ہم کسی نے ترک اس کا واجب نہ ٹھہرایا، بلکہ خود قائلین بدعت نے استحباب کی تصریح فرمائی، اور نیز قاضی خاں نے حتم قرآن، جماعت تراویح میں اور دعا عند انشاء کی بوجہ اتھارن متاخرین اجازت دی، اور ممانعت کی ممانعت کی (۲)، والہی غیر ذلک

من الأمثلة الكثيرة المشهورة

اصل اس باب میں یہ ہے کہ مستحسن کو مستحسن جانے اور قبیح کی ممانعت کرے، اگر قادر ہو، اُسے مکروہ سمجھے۔ ہاں اگر عوام کسی مستحسن کے ساتھ ارتکاب میں تاجا ترکا نہ ٹھہرائیں درہدن اُس کے اصل مستحسن کو عمل ہی میں نہ لائیں، تو خطر مصیبت حکام شرع کو اصل کی ممانعت و حرمت پہنچتی ہے۔ اسی نظر سے بعض علما نے یہ اعمال کی ممانعت کی ہے، لیکن چونکہ اس زمانہ میں خلق کی مورخیر کی طرف رغبت اور دین کی طرف توجہ نہیں، اور مسائل کی تحقیق سے نفرت پکڑ رکھتے ہیں، نہ کسی سے دریافت کریں، نہ کسی کے کہے پر عمل کرتے ہیں، ولہذا اکثر افعال خرابیوں کے ساتھ وقع ہوئے ہیں، اس کے ساتھ اُن کو چھوڑ دینے سے پاک نہیں رکھتے، اب اصل کی ممانعت ہی خلاف مصلحت ہے، ولہذا علما نے دین نے یہ امور کی ممانعت سے بھی (کہی نفسہ خیر اور سبب بعض عوامی خارجیہ کے مکروہ ہو گئے) منع فرمایا، کما مر من "الدور المستعار" (۳)، "أما العوام فلا يحسنون من تكبير ولا تنقل أصلاً؛

(۱) لم يشر عليه.

(۲) "الفتاوى الجعانية"، کتاب الصلاة، باب اقتراح الصلاة، فصل فی قراءۃ القرآن

مختاراً، الجزء الأول، ص ۱۰۸.

(۳) بی، ص ۱۳۸.

نَفَلًا رَغِبْتُمْ فِي الْعَصِرَاتِ^(۱)

اور اسی نظر سے ”بکرہ رکعت“ میں لکھا ”کَسَالِي الْقَوْمِ إِذَا صَلُّوا الصُّبْحَ وَفَتَّ الطَّلُوعَ لَا يَكْرُ عَلَيْهِمْ لِأَنَّهُمْ لَوْ مَدَعُوا يَتَرَكُونَهَا أَصْلًا، وَلَوْ صَلُّوا بِعَوْرٍ عِنْدَ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ، وَأَدَّاهُ الْحَائِزُ عِنْدَ الْبَعْضِ، وَمِنْ مَنِ التَّرَكُّ أَصْلًا“^(۲)

دیکھو ان اعلیٰ قلوب نے خلق کے مرض باطنی کو کس طرح تشخیص اور مناسب مرض کے کیسا عمدہ علاج کیا، جزاء اللہ احسن العارفين بر خلاف اس کے نئے مذہب کے علماء مسائل میں ہر طرح کی حدت کرتے ہیں، اور مستحبات ائمہ دیں، مستحبات شرع میں گو شرک و بدعت ٹھہراتے ہیں، تمام امت ان حضرات کی نیک کاموں کے مٹانے میں (جو فی الجملہ روافی سلام کے باعث ہیں) مصروف ہے، اس قدر نہیں سمجھتے کہ لوگ انہیں چھوڑ کر کیا کام کریں گے؟ اور جو روپیہ کس کاموں اور انبیاء و اولیاء کے عقائد میں صرف کرتے ہیں وہ کس کام میں صرف ہوگا؟ ہم نے تو ان حضرات کے حساب و فصاحت کا ٹریکی دیکھا ہے کہ مسلمانوں میں نیک یا اختلاف اور رور مرہ کا ٹھکڑا پیدا ہو گیا، ایک مذہب کے دو ہو گئے، کوئی کسی کو مشرک و بدعتی، اور وہ اس کو دہائی گمراہ جیسی کہتا ہے، کسی نے مجلس میلاد چھوڑ کر مسجد نہیں بنوائی، یا گیا رہو یہی اور فاتحہ کے عوض دو چار طلبہ علم کو ایک وقت روٹی نہ کھلائی، کسی نے وہ روپیہ تاج رنگ میں صرف کیا، اور جو عیاش نہ تھا اس نے سونے ڈیوڑھے پر لوگوں کو قرض دیا، سیکڑوں میں دو چار ایسے بھی سہی کہ اُسوں نے سال میں ایک دو بار دہائی

(۱) درسم کتاب الصلاة، باب العیدین، ۱/۵۰

(۲) البحر، کتاب الصلاة، ۱/۲۷، بصرف.

مولویوں کو دعوت بھی کھل دی، اپنے واسطے دین کو منانا، اور غلبہ خدا کو بھگانا، کس مذہب و ملت میں رو ہے؟ اگر حسب طبع و روحانیت صرف کو گوارا نہیں کرتے، اور "لا تصرف" کے سوا قہم نے کچھ نہیں پڑھا ہے تو یہ افعال فرض و واجب نہیں؟ اور قہم سے کوئی مواخذہ کرتا ہے انکو دوسرے کو مانع ہونے، اور اس عرض کے لئے نئے اصول اختراع کرنے، اور یہ مذہب بنانے سے کیا فائدہ؟

مواظفہ و تائست و در محست اس حد کو پہنچی کہ جس کام میں روپیہ کا خرچ پاتے ہیں اُس کے منانے میں کس درجہ اصرار فرماتے ہیں، صرف کرنا تو ایک طرف، دوسروں کو خرچ کرنے دیکھ کر گھبراتے ہیں! یہی وجہ ہے کہ دلی الطبع، قاسی القلب اس مذہب کو بہت جلد قبول کر لیتے ہیں صرف کو تو اپنا نفس نہیں چاہتا، لوگوں کے طعن و تشنیع سے بچنے کا یہ حیلہ خوب ہاتھ آتا ہے کہ "ہم کیا کریں، ہمارے علم ان مور کو بدعت بتاتے ہیں"، ان صاحبوں نے عقلی نفس کا نام اتباع سنت رکھا ہے، اور تعظیم و تکریم امینا دیا سے نکال کر توحید شہر لایا ہے۔

قاعدہ ۶

مشابہت کفار و مبتدعین کی ممانعت پسند مور پر موقوف

اولاً، نیت و قصد مشابہت: لَانَّ الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَكَذَلِكَ أَمْرُهُ مَا نَوَى وَفِي "الْأَشْيَاءِ"، "الْأُمُورُ بِمَصَادِقِهَا" (۱) وَفِي "الْفَرْقِ الْمَخْتَارِ" مَقَالَةً عَنِ "الْبَحْرِ"، "فَإِنَّ الشَّيْبَةَ بِهِمْ لَا يَكْرَهُ فِي كُلِّ شَيْءٍ، بَلْ فِي الْمَعْلُومِ وَبِهَا يَقَعِدُ بِهِ الشَّيْبَةُ" (۲)

(۱) "الْأَشْيَاءُ"، الْمَنْ الْأَوَّلُ، الْقُرْآنُ الْعَلِيِّ، الْقَاعِدَةُ الثَّانِيَةُ، ص ۲۷

(۲) "الْبَحْرِ"، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ مَا يَقَعِدُ الصَّلَاةَ وَمَا يَكْرَهُ مِنْهَا، ۸/۸۵

حدیث۔ ((من تشبه بعوم فهو منهم)) (۱) اور دیگر احادیث میں جو مماثلت مشابہت میں ہیں جیسے حدیث ((لیس منّا من تشبه بنہرنا))، اور ((لا تشبهوا بالہود والنصارى)) (۲) لفظ تشہد وارو، خاصہ باب تفضل کا تکلف، کسرت من و تکوفا، ای، اظہر بنفسہ مرصاً و نحوہا ولم یکن

شیعوں عبادات اور صمدی معاملات اہل اسلام و کفار متدعیین یا ہم قشاید یا متحد ہیں، مگر بدون نیت و قصد مشابہت یا تلقائی فریقین حرم و مکروہ نہیں ہو جاتے، بلکہ کمتر انقض و واجبات اسلام ایسی مشابہت و اتحاد سے پاک نظر آتے ہیں، یہاں رورہ ہے، تو سود یرت رکھتے ہیں، اور کفار بھی اپنے معبودان یا اہل کے لئے عجدہ و طوف کرتے ہیں، اور یہ افعال مشرک کا یا عرب میں خدا کے واسطے بھی رنج و معصوب تھے، اور اب بھی کفار عجدہ وغیرہ عبادت معبود جن کے واسطے بجالاتے ہیں، اور یہ عذر کہ ”حکم مشابہت ماورائے مشروعات کے لئے ہے“ محض تاہم، کہ مشروعات سے گرمعزحات شرعیہ مراد تو مجتہدات ائمہ دین اور مور مرؤجہ عصم صحابہ و تابعین انقض کے لئے کافی اور مادۃ اشکال بدستور باقی، اور جو مطلق افعال کہ شرع سے کسی طرح ثابت ہوں مستثنیٰ، تو متنازع فیہ امور (جس کہ کراہت خواہ ممانعت بدلیل مشابہت ثابت کی جاتی ہے) مشروعات میں داخل، اور حکم مشابہت سے خارج ہیں، اور کلام ان کے ثبوت میں ہر آخر ہے۔ کلام اسی میں ہے کہ خصم پر جس کے نزدیک وہ افعال مشروعات سے ہیں احتیاج مشابہت کے ساتھ صحیح نہیں، علاوہ ریں اگر حکم

(۱) ”سنن أبی داود“، کتاب البیاس، باب لبس الشہرہ، ر ۳۱، ۴، ص ۶۹۰

(۲) ”جامع الترمذی“، أبواب الاستیعان والآداب، باب [ما جاء فی کربلہ و اشارۃ

مثبت بہت قصد و نیت وغیرہ سے مشروط نہ ہو تو اس تقدیر پر چند افعال کے سوا سب احکام شرعیہ کا غیر معقول الحس ہونا لازم آتا ہے، درہر ردہ یقیناً دیکھ کر کہہ سکتا ہے کہ ”جب مشابہت کفار تمہاری شریعت میں مطلقاً واجب الاحراز ہے تو شارعی نے ان عبادت و معاملات خصوصاً مثالی عبادہ وغیرہ کو کس نے جائز رکھا؟“

اور کلام محمد حیات سندھی مدنی رسالہ ”ردہ عات“ (۱) میں جس سے ”قلیۃ الکلام“ میں استناد ہے، ”والنشیۃ بالکفار متعین عنہ، وإن لم یقصد ما قصده“ (۲)، وہ اس مقام سے کچھ غلط نہیں رکھتا کہ قصد ما قصده امر آخر اور تحریری و قصد موافقت افعال میں دوسری بات ہے۔ عجیب تم شاہ ہے، یہ حضرت مطلق مشابہت بلا قصد موافقت موجب ممانعت و کراہت ظہر کرتے ہیں اور ان کے ائمہ مذہب اس کا انکار اور قصد و نیت کے اعتبار کا اقرار کرتے ہیں۔ مولائے قوم ”تنویر العینین“ میں بجواب اس اعتراض کے کہ ”رفع یدیں میں فرقہ شیعہ سے تشبیہ ہے“ لکھتے ہیں، ”ترك السنة لغيره من النشیه بالفريق الصالحه ممنوع“۔ اہلی ان قال۔ مع ان لا تتحرى تشبہ الفرق الصالحه، بل اتفقت الموافقة“ (۳)۔

اور ان کے امام غفرانی ”ربیعین“ میں لکھتے ہیں، ”فرستادن جس لمحہ وغیرہ ر طرف نامہاں مولود مگر پہنچا صدر رحم باشد جائز است۔ اہلی ان قال۔ و اگر ادائے رسم جہالت باشد جائز نیست، کہ در آن کشہ رسم ہوں رسم خواہ آمد و آن درست

(۱) ”ردہ عات“

(۲) ”قلیۃ الکلام“

(۳) ”تنویر العینین“۔

نہیں۔“ قال علیہ السلام، ((نہ تشبہ بقوم فہو منہم))^(۱)

پس حکم مخالفین بر خلاف احادیث و اقوالی علمائے دین اور اپنے ائمہ طریق کے کب قائل تھا ہے؟

دوم: جس فعل میں مشابہت واقع ہے شعار مذہب اُن کا ہو، صرح بہ العلماء فی ”شرح الفقہ الاکبر“ لمولانا علی القاری رحمہ اللہ ”انما ممنوعون من التشبہ بالکفرۃ وأهل البدعۃ فی شعارہم، لا مہیون عن کل بدعۃ، ولو کان مباحت، سواء کانت من أفعال أهل السنۃ أو من أفعال الکفرۃ وأهل البدعۃ، فالمندرج علی الشعار“^(۲)

”غرائب“ میں رفتار وغیرہ علامات کفر کا ارتکاب یا عقاد و بلا عقاد ہر طرح کفر ظہر کر نکلتے ہیں ”اخذی بسیرتہم الی لا یكون ذب عنہم، وإنما یكون لہوا، فإتہ لا یحکم بکفرہ“^(۳)

سوم: خصوصیت فعل کی کسی فرقہ مخالف کے ساتھ اور مصلحت مشابہت کی اُس میں خاص اُس حالت میں متصور کہ احداث اُس فعل کا اُس فرقہ سے ثابت ہو، ورنہ ہمیں ترک اپنی عادت کا کہ کفار اہل بدعت پہ تقلید و اقتداء ہماری اختیار کر لیں ضرور نہیں۔ جس طرح بہی مد وغیرہ ہود میں مروج ہو گیا، مگر ترم ملک کے اہل حق

(۱) ”ازہمیں“۔

(۲) ”مع لروس الأثر فی شرح الفقہ الاکبر“ [التشبیہ بصر المسلمین]۔

سے بالکل ترک کر دیں یہاں تک کہ آپ جو کرے وہ پیچہ اس فعل کے فرق مخالف میں خیال کیا جائے، اسی طرح جو فعل کسی ملک میں فرق مخالف کے سوا اپنے اہل مذہب میں صد نہ پایا جائے خصوصاً جب حامد اہل ملت اُس پر تشنیع و طاعت کریں، اور اجنبی لوگ مرتکب کو خواہ فرقہ مخالف سے خیال کریں، جیسے جاکٹ پتلون وغیرہ کہ ان ملکوں میں انگریزوں ہی میں فرقہ ہے، اور ملکِ روم میں مسلمانانِ ترک بھی پہنتے ہیں، اس لباس کا ملکِ ہند میں پہننا ہے جا، اور ملکِ روم میں چائے و رو ہے

چہارم، اگر عادت کفار و مبتدعین کی بدل جائے، اور اب اُن میں عادت درواج نہ رہے، یا رواج عام ہونے سے خصوصیت اُن کے ساتھ باقی نہ رہے، یہاں تک کہ شعائر کا نہ سمجھا جائے، تو حکم بھی نہ رہے گا۔

تسطرتی مسکطیدساں (۱) میں لکھتے ہیں، **ما ذکرہ اہل الفیثم من قصۃ الیہود (۲)، فقال الحافظ اہل ححر۔ اِنما یصح الاستدلال بہ فی الوقت المدی تکتون الطیالسة من شعائرہم، وقد ارفع ذلك فی ہدہ الأرمۃ فصار د، علّا فی عموم المباح، وقد ذکرہ اہل عبد السلام (۳) مرحمہ اللہ۔**

(۱) "المواہب" المصنف الثالث، مما فضل اللہ تعالیٰ بہ، الفصل الثالث، فيما تدعو ضرورۃ الیہ من غرائہ۔ الخ، النوع الثانی فی دیامہ و غرائہ، صیغہ یزید و تکثیر۔

۳۹۹/۶

(۲) "زاد المعاد" فی حدی، عبر المباد، "فصورہ فی أمورہ الخاصۃ بہ من نسبہ

الخ، فصل فی ذکر سربلہ و بعلہ و عاتمہ و غیر ذلک، ۲۶۱/۱

(۳) "لم یشر علیہ

فی مسئلۃ البدعة المباحۃ (۱)

حاصل یہ کہ حکم مشابہت اُس حالت میں صحیح ہوگا جب فعل فرقہ مخالف کا
ایجاد اور ب بھی اُن میں رائج و معمول ہو اور اُس کے ساتھ وہ فعل شعار و علامات کفر
سے ہو اور فاعل موافقت کفار کی اُن کے شعار میں قصد کرے، اور کتاب غیر شرع کا
(کہ کفار خواہ مبتدعین نے ایجاد کیا اور اب خاص انہیں میں رائج و معمول ہے) جب قصد
موافقت مخالفان مذہب کو اس فرقہ میں داخل نہ کرے مگر معصیت و گناہ، اور بدو ان
اس قصد کے بھی ہے جبے مگر اس جگہ ایک امر کا بیان ضرور ہے کہ شرعاً بعض
امور خارجیہ کے خذف سے حکم مشابہت نہیں رہتا، تو اختلاف امور د علیہ سے
پہلاولی نہ رہے گا، ابتدائے کار میں حضور پرار ﷺ مشابہت اہل کتاب سے
احراز نہ فرماتے، آخر الامر اُس سے منع کیا، اور دوزخ و عذوبہ کی نسبت (کہ معصیت
اسلام میں یہود سے اخذ کیا گیا) فرمایا کہ ((سب آئندہ زندہ رہوں گا تو لوگوں کا رورہ
اُس کے ساتھ رکھوں گا)) (۲)۔

یاد وجود بقائے فعل کے صرف یوں کا رورہ ملائے سے مشابہت باقی نہ رہی،
اور اس قدر تغیر و خذف کا کافی ظہور، تو مطلق مشابہت ولو ببعض الوجود خواہ اتحوا
اسم سے (اگرچہ اتفاقی ہو) در فاعل ہزار طرح مشابہت کفر اور مبتدعین سے ترا
کرے (حکم کفر بہت و حرمت بلکہ کفر و شرک کا کرد یا حقیقت مشابہت سے غفلت، اور
بلا وجہ مسلموں کو یہ اپنی بنا، اور خواہ گواہ برا ظہر تا ہے۔ اور نیز اس مقام سے ثابت

(۱) "فتح الباری" کتاب اللباس، باب التفتیح، ج ۲، ص ۳۶۰/۱

(۲) "صحیح مسلم" کتاب الصیام، باب ائی یوم یصام فی عذو راہ، و ۲۶۶۷

ہوا کہ ”مطلق مطابقت مشابہت کے لئے کافی نہیں“، اور مطابقت مجموعہ وجود میں غیر مقصود اور امور متعارف میں غیر حقیقی، تو جب تک مسئلہ مطابقت کی تحدید و تعیین دل شرعیہ خواہ اقوال علمائے شریعت سے (کہ لہجہ شریعت میں ان کی رائے معتبر، اور محکم کو مسلم ہے) ثابت نہ کر دیں، استدلال احادیث مشابہت سے برخلاف اقوال علما اور ان کے قاعدہ کے (کہ سابقہ بدکور ہوئے) خلاف قاعدہ مناظرہ ہے

قاعدہ

اماں و اماں کو نہایت صاف و سبب شریف کے شرف و بزرگی حاصل ہوتی ہے کہ طاعت و عبادت اس میں زیادہ قائمہ بخشی ہے، اور برکات و انوار مصاعف ہوتے ہیں، اور تہذیب کام انبیائے کرم و اولیائے عظام کے حضور میں اور بعد وفات کے ان کے مشاہد و مزارات میں عمدہ اثر رکھتے ہیں، اور یہی حکم کل مشابہات و مضامین کا ہے۔ بزرگی حسین کرمین کی بہت صاف و سبب کی طرف توجہ خدمت و حضرت رسالت کے، اور ریاست و سب طاعت کی ان میں، اور اسی طرح شرف عصر نبوی اور عظمت اہل رمان اور زیادتی و سبب صحابہ کرام کے بدسیاست اسلام سے ہے۔

اور آیت کریمہ ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾^(۱)، میں لفظ ﴿جاءوا﴾ سے اس مضمون کی طرف اشارہ ہے کہ حضور قدس میں حاضر ہونا اور وہاں توبہ و استغفار کرنا

(۱) اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اسے مجھ سے نہارے حضور حاضر ہوں اور پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول ان کی شفاعت فرمائے تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرے والا مہربان پائے گا۔ (پ: ۱۰، التوبہ: ۶۷)

قول میں ابرہام رکھتا ہے۔

اور نیز کریم ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ (۱) سے ثابت کہ ماہ رمضان کو شرفِ نزولِ قرآن نے عبادتِ صوم کے ساتھ مخصوص و ممتاز کیا، کہ صلہٴ مومنین معنی تعلیل پر دلان "فا" ﴿فَمَنْ شَهِدَ﴾ کی شہید دوم مدعی ہے۔ امام رازی رحمہ اللہ تعالیٰ "تفسیر کبیر" میں بطل کریمہ مذکورہ لکھتے ہیں "اتما قوله تعالى ﴿أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾، واعلم أن الله سبحانه قد خص هذا الشهر بهذه العبادة بين العلة لهذا التخصيص، وذلك هو أن الله تعالى سبحانه عطيه بأعظم آيات النبوية، فلا يعد أيضاً تخصيصه بأعظم آيات العبودية"۔ اسی قولہ: ثبت أن من الصوم ومن نزول القرآن مناسبة عظيمة، ثبت كان هذا الشهر محتضاً بنزول القرآن وجب أن يكون محتضاً بالصوم (۲)۔ الخ۔

اور حدیث بخاری سے ثابت کہ جناب جبریل امین حضرت سید المرسلین سے علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ رمضان میں ہر شب ملاقات اور نزولِ قرآن کرتے اور حضور ان دنوں سب ایام سے زیادہ تلاوت کی طرف متوجہ ہوتے (۳)۔

اور پروردگار عالم فرماتا ہے: ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مَوْضِعًا﴾ (۴)۔

(۱) رمضان کا مہینہ جس میں قرآن اترا (پ ۶، البقرة: ۱۸۵)۔

(۲) "التفسير الكبير"، پ ۷، البقرة، تحت الآية ۱۸۵، ۲/۲۵۱، ۲۵۶ منطوقاً

(۳) "صحیح البیہاوی" کتاب بدء الوحي، باب کیف کان بدء الوحي إلى رسول

الله الخ، ر ۶، ص ۶

(۴) اور ابراہیم کے گھر سے، جگہ کو نماز کا مقام بناؤ۔ (پ ۱، البقرة: ۱۲۵)

دیکھو اُس پتھر کے پاس جس پر جنابِ براہیم علیہ السلام نے کھڑے ہو کر کعب بنایا، اور حج کی اداس دی، اور اُس پر قدم شریف کا نقش ہو گیا، کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کا حکم ہوتا ہے۔

شاہ عبدالعزیز اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ "اس پتھر کے پاس کھڑے ہونا در عبادت الہی کرتا، گویا براہیم علیہ السلام کے پاس حاضر ہونا اور اُن کے سامنے خدا کی عبادت بجالانا ہے" (۱)

اور ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ (۲) کے ذیل میں لکھتے ہیں: "کہ صفا و مردہ کا شعائر الہی ہونا صرف یہ برکت ہجرہ ہو کہ معینہ خاصیت حد انہیں روپہاڑوں کے درمیان انہیں حاصل، اور مشکل اُن کی حل ہوگی" (۳)

اور ﴿وَلَوْلَوْ إِحْطَافُ نَعِيمٍ لَّكُنَّ﴾ (۴) کی تفسیر میں لکھتے ہیں "بعض ائمہ متبرکہ کہ مور و نعمت و رحمت الہی ہوں، یا بعض خاندانِ قدیم اہل صلاح و تقویٰ ایک خاصیت پیدا کرتے ہیں، کہ اُن میں توبہ و طاعت و طوبی سر صحت قبول و نور و شہادت نیک ہے" (۵)

اور "سورۃ قدر" کی تفسیر میں کہتے ہیں: "اس سورت کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ عبادات و طاعات کو بہ سبب اوقات نیک، و مکاناتِ مستبرکہ، و حضور و اجتماع (۱) "تفسیر حریزی"

(۲) یعنی صفا اور مردہ اللہ کے نشانوں سے ہیں۔ (پ ۲ البقرة: ۱۵۸)

(۳) "تفسیر حریزی"

(۴) اور کہو ہمارے گناہ معاف ہوں، ہم تمہاری خطائیں بخش دیں گے۔ (پ ۱ البقرة: ۵۸)

(۵) "تفسیر حریزی"

صالحین ثواب و برکات میں زیادتی حاصل ہوتی ہے" (۱)۔

وقال لہ عزوجل: ﴿وَمِنْ آيَاتِنَا مِنْكَ أَوْ يَأْتِيَكُمْ التَّابُوتُ فِيهِ مَبْرُكَاتٌ مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ وَبَيِّنَاتٌ لِمَا قُلْتُمْ وَلَقَدْ رَزَقَكُمُ آلَ مُوسَىٰ أَلْفَ عِشْرِينَ نَحْلًا فَاسْتَكْبَرُوا ۚ﴾ (۲)۔

مفسرین کہتے ہیں: "اُس تابوت میں موسیٰ اور ہارون کے تبرکات تھے، یعنی اسرائیل لڑائی کے وقت اُس سے تبرک و توسل کرتے، اور اُس کی برکت سے ہمیشہ فتح پاتے، اسی طرح بہت احادیث صحیحہ اس مدعا پر صریح دہا کہ اوقات تبرک میں اہتمام حسنات زیادہ فائدہ رکھتا ہے" (۳)۔

اور حدیث نمائی: ((بسمِ یوم طمعت، یہ الشمس یوم الجمعة یہ بخلق آدم)) (۴)۔

اور اکثر احادیث سے کہ دریا سپہ درود و حمد و رد، اُس کے ساتھ یہ بات بھی

(۱) "تفسیر فتح العزیز" ص ۳۰، القدر، ص ۳۵۸

(۲) اس کی بارشائ کی مثال یہ ہے کہ آئے تمہارے پاس تلاوت جس میں تمہارے رب کی طرف سے دلوں کا چین ہے، اور کچھ نئی سون چیزیں معزز موسیٰ اور معزز ہارون کے ترکہ کی، تھاتے لائیں گے، سے مرشے۔ (پ ۲، البقرة: ۲۴۸)

(۳) "معالم التنزیل" ص ۳، پ ۳، البقرة تحت الآية ۲۴۸، ۱/۲۲۹، "باب التأویل فی معانی التنزیل" ص ۲، البقرة تحت الآية ۲۴۸، ۱/۱۸۸، و"التفسیر الکبیر" ص ۳، البقرة تحت الآية ۲۴۸، ۲/۶۰۶

(۴) "سین السنائی" کتاب الجمعة، باب ذکر فضل یوم الجمعة، ر ۱۳۶۹، الجزء

ظاہر کہ ولادت انبیاء اور قائلع عظیمہ سے زمانہ کو ایک خاصیت و امتیاز حاصل ہو جاتا ہے، اور وہ خاصیت اس کے امثال و نظائر میں ہمیشہ باقی رہتی ہے جس کی وجہ سے عبادت اور نیکی اُن میں ریا و فائدہ بخشیتی ہے

حدیث مسلم میں ہے کہ حضور پروردگار شہد پروردگار کہتے، کسی نے اُس کی وجہ دریافت کی فرمایا: ((وہ ولد و وہ اول علی)) (۱)۔

عائِل قاری ((وہ ولد و وہ ہاجر)) کے دلیل میں لکھتے ہیں "وہی الحدیث دلالة علی أنَّ الزمان يشرف لما يقع فيه وكذا المكان" (۲)۔

در نام نووی (۳) وغیرہ (۴) بھی حدیث سے اس مطلب کو ثابت کرتے ہیں، در "صحیح مسلم شریف" میں عقبان بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، "أصابني في بصري بعض شيء فبحثت إلى النبي ﷺ أتني أحب أن تأتيني وتصلني بي في منزلي فأتته مصلًى" (۵)، وفي رواية: "فصطقت لي

(۱) "صحیح مسلم"، کتاب الصیام، باب استعجاب صیام ثلاثة أيام من كل شهر، وصوم يوم عرفة، وعاشوراء والاثني والعشيس، ۲۷۵۰، ص ۴۷۸۔

(۲) "المعرفة"، کتاب الصوم، باب صیام التطوع، الفصل الأول، ۵۴۲/۱۔ (لکن فیہ بحث الحدیث ((وہ ولد و وہ اول علی))۔)

(۳) لم نطر علیہ۔

(۴) لم نطر علیہ۔

(۵) "صحیح مسلم"، کتاب الإیمان، باب الدلیل علی أنَّ من مات علی التوحید دخل الجنة، ۱۱۹۹، ص ۳۸۸، بصرف۔

صلی اللہ علیہ وسلم (۱)

امام نووی شرح میں کہتے ہیں "صالحین اور ان کے آثار سے ترک اور ان کے نماز پڑھنے کی جگہ نماز پڑھنا اس حدیث کے فوائد سے ہے" (۲)

"صحیح بخاری شریف" میں موسیٰ بن عقبہ سے روایت کیا "میں نے سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کو نماز کے لئے تحریری بعض ماکن کرتے دیکھا، اور فرمایا ہے کہ "میرے باپ بھی یہ مقامات میں نماز پڑھتے، کہ حضور کو پڑھتے دیکھا تھا" (۳)

امام نسائی اس کی شرح میں کہتے ہیں "الوجه الثاني هي بيان وجه نفع ابي عمر رضي الله عنه الموضع التي صلى فيها النبي ﷺ وهو انه مستحب التسبح لآثار النبي ﷺ والبركة بها، ولم يزل الناس ينهضون بآثار الصالحين" (۴)

امام احمد "مسند" میں، ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں، "أَنَّ أَبَا بَكْرٍ مَّا حَضَرَتْهُ الْوُفَاةُ قَالِ: "أَيُّ يَوْمٍ هَذَا؟" قَالُوا: يَوْمَ الْاَشْيِ، (۱) "معرفۃ الصحابة"، باب المير، ر ۲۳۳۳ حبان بن مفلح الأنصاري الخزرجي، ر ۸۱۴، ۵۵۸۰

(۲) "شرح صحيح مسلم"، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعا، الجزء الأول، ص ۴۱۴

(۳) "صحيح البخاري"، كتاب الصلاة، باب المساجد التي صلى طرق المدينة والموضع التي صلى فيها النبي ﷺ، ر ۸۳، ۴۸۳

(۴) "عمدة القاري"، كتاب الصلاة، باب المساجد التي صلى طرق المدينة والموضع التي صلى فيها النبي ﷺ، ر ۶۸/۳، ينصرف

قَالَ: "فَإِنْ مِتُّ مِنْ لَيْلِي فَلَا تَنْظُرُوا فِي الْقَدْرِ فَإِنَّ أَحَبَّ الْأَيَّامِ وَاللَّيَالِي إِلَيَّ أَقْرَبُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ" (۱)

"استیعاب" میں صدیقہ رضی اللہ عنہا سے منقول کہ آپ ﷺ اپنے اہل کی عورتوں کا شوہروں کے ساتھ رفاہ ہوتا سوال میں دوست رکھتیں، اور فرمائیں "عملِ کسان فی مسانہ عندہ اُحظی منی وقد مکحنی واقبني بی می" (سوال) (۲)

"صیلاوی"، "منہاجِ حلیمی" (۳)، "شعب الایمان" (۴) بیہقی سے نقل کرتے ہیں: "أَنَّ الدَّعَاءَ مُسْتَجَابَ يَوْمَ الْأَرْبَعَاءِ بَعْدَ الزَّوَالِ قَبْلَ وَقْتِ الْعَصْرِ؛ لِأَنَّهُ ﷺ اسْتَجِيبَ لَهُ عَلَى الْأَحْزَابِ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ، وَكَانَ حَاضِرَ يَتَحَرَّى ذَلِكَ فِي مَهَاتِهِ، وَذَكَرَ أَنَّهُ مَا بَدَأَ شَيْءَ يَوْمِ الْأَرْبَعَاءِ إِلَّا تَمَّ، فَيَقْبِي الْبَيَاةَ بِسُحُورِ الدُّرَيْسِ هَبْ" (۵) ... إلخ۔

شعرانی "کشف الخیر" میں لکھتے ہیں "وكانت الصحابة مرحبين بالله

(۱) "المسند"، مسند أبي بكر الصديق، ر ۱۰۴۵/۱، ۲۹/۳۰

(۲) "الاستيعاب في معرفة الأصحاب"، كتاب النساء، باب العی، ر ۱۰۲۹،

۱۸۸۲/۴

(۳) "منہاجِ حلیمی"

(۴) "شعب الایمان"، الباب الثالث والعشرون من شعب الایمان وهو باب في

الصيام، يوم سوال والأربعاء، والخميس، والجمعة، ر ۱۰۳۸۷۴/۳، ۲۰/۱۴۲۰

(۵) "حاشية الطلحطاوي على الدر المختار"، كتاب المحظر والإباحة، فصل في

المح، ۲۰۶/۴، بصرف۔

تعالیٰ علیہم۔ جبرون آثار النبی ﷺ (۱) الخ

"ہذب القلوب" میں ہے کہ "ایک روز امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ مسجد قبا میں آئے، فرمایا "خدا کی قسم میں نے پیغمبر ﷺ کو دیکھا کہ خود بدولت اس مسجد کی تعمیر میں اپنے یاروں کے ساتھ پتھر ڈھنوا رہے تھے، مگر یہ مسجد عالم کے کسی کنارے پر ہوئی، ہم اس کی طلب میں کس قدر مسافت و راز طے کرتے؟" پھر آپ نے شاخہ خرمی کی بھڑوٹیا کر اس مسجد کو اپنے ہاتھ سے بھڑا (۲)۔

باقی رہے، تو ال و افعال ائمہ دین و علمائے محققین، سواہم بھی "شرح صحیح بخاری" میں لکھتے ہیں، "تہرک بموضع صالحین مہد مصاب و تابیین سے مستر رہا ہے" (۳)۔ درہم مستر میں احاطہ اور استیجاب اقرب و افعال جس قدر دشوار ہے ہر شخص چاہتا ہے مگر چند اقرب مستندین و مکرین سے نقل کر دینا مناسب۔

شاہ ولی اللہ صاحب "معائنات" کی تحفہ طہارت میں لکھتے ہیں، "حقیقۃ طہارت مختصر نیست در غسل و وضو، بلکہ بسیار چیز ہمار حکم وضو و غسل مستند، چنانچہ صدقہ دارین و فرشتگان و بزرگان و بطوئی یاد کردن در مواضع تبرک و مساجد معتبرہ و مشہدہ مطلق محکف شدت" (۴)۔۔۔ الخ

(۱) "کشف العتمة" کتاب الصلوة، باب آداب الصلوة و بیان ما ینہی عنہ فیہا وما

یح، الجزء الأول، ص ۱۱۷

(۲) "ہذب القلوب"، باب ۹، مسجد قبا، ج ۸، ص ۷۷۔

(۳) "حمد اللہ القاری"، کتاب الصلوة، باب المساجد التي علی طرق المہجۃ

والمواضع التي صلّی فیہا النبی ﷺ، ۶۸/۳ = بتصرف۔

(۴) "معائنات"، ج ۹، ص ۳۶ مطلقاً، بتصرف۔

شاہ عبد العزیز صاحب "تفسیر عزیزی" میں لکھتے ہیں، "در عشرۃ محرم ثواب
بکسب صبر و رنجی کہ شہد اور راجد کشیدہ اندر یں ایام ہار واج مقدس آنہا نازل میشود" (۱)
﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ (۲) کی تفسیر میں فرماتے ہیں
"کلام و نفاس و انعام و مکانات اور مصاحبوں اور اولاد و نسل را ریں میں برکت ہے
وہر پے نکاہر ہوتی ہے" (۳)۔

ورفع علی وقتہ چاشت میں کلام کرنا حق تعالیٰ کا حضرت موسیٰ علیہ السلام
سے، اور ایمان لانا حکماء و فرعون کا شمار کر کے لکھتے ہیں "جی اس وقت نور حق ظلمات
باطل پر علیٰ الیکمال غالب آیا کہ اس وقت میں اثر اس کا ظاہر ہوا" (۴)۔

در خصوصیات شب قدر میں کہتے ہیں، "یہ رات چند جہات سے شرف رکھتی
ہے۔ اولیٰ ان قال بہ تیسرے، نزول قرآن اس رات واقع ہوا، اور یہ ایسا شرف ہے
کہ نہایت نہیں رکھتا، چوتھے، پیدائش عرشتوں کی بھی اس رات میں ہے" (۵)۔

"شرح صحیح بخاری" میں شیخ ری الدین رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں "انت
تفصیل الاماکن الشریعة علی قصد التبرک و کدیت تقبیل اہدی الصالحین
و ارحمہم فهو حسن محمود باعتبار القصد والنية وقد سأل ابو هريرة
-رحمی اللہ عنہ- الحسن -رحمی اللہ عنہ- ان یکشف له المكان الذي قبله
(۱) "تفسیر عزیزی"

(۲) ان دوگوں کا راستہ جن پر توے جاری کیا

(پ ۶، الفاتحة: ۶)

(۳) "تفسیر عزیزی"

(۴) "تفسیر عزیزی"

(۵) "تفسیر فتح العزیز" پ ۳، القدر: ۲۵۸۔

رسول الله من سرته فقبله تبركاً بآثاره ودرتته عليه السلام

وقد كان ثابت الباني رحمه الله لا يدع يد أنس حتى يقبلها ويقول يد منست يد رسول الله ﷺ وقال أيضاً: أخبرني الحافظ أبو سعيد بن العلاء قال: رأيت في كلام أحمد بن حنبل مرضي الله عنهم في جزء عليه خط ابن ناصر وغيره من الحفاظ أن الإمام أحمد سئل عن تفيل آثار النبي صلى الله عليه وسلم وتقبيل منبره فقال: لا بأس به، فرأبناه لنشيخ ابن تيمية فصار يمتص من دنته وقال: أي عصب في دنته، وقد روي عن الإمام أحمد أنه غسل قميصاً لشافعي وشرب الماء الذي غسله به، وإذا كان هذا تعظيمه لأهل العلم فكيف بآثار النبي صلى الله عليه وسلم! ولقد أحسن محزون بيلي حيث يقول:

أمر عسى الديار دمار يبنى أقبل ذا الحدار وذا الحدار
وما حب الديار شمع قلبي ولكن حب من سكن الديار

قال المحب الطبري: "يمكن أن يمتص من تفيل الحجر واستلام الأركان حواجز تقيد ما في تفيله تعظيم الله تعالى؛ فإنه إن لم يرد فيه غير بالندب لم يرد بالكرامة أيضاً وقال: قد رأيت في بعض تعليق حذفي محمد بن أبي بكر عن الإمام محمد رحمه الله أن بعضهم كان إذا رأى المصاحف يقبلها، وإن رأى أجزاء الحديث قبلها، وإن رأى قبور الصالحين قبلها، قال: ولا يعد هذا في كل ما فيه تعظيم الله تعالى، والله تعالى أعلم^(١).

(١) حصة الفاري، كتاب الحج، باب ما ذكر في الحجر الأسود تحت ر

اور علما نے دین شرف ماہ ربیع الاول شریف کی بہت ولادت باسعادت اور زیادتِ حسنات و خیرات کے اس ماہ مبارک میں بتفریح قائل ہیں، یہاں تک کہ علامہ بن الحاج بھی (جن سے منکرین خاص مسئلہ موبد میں استناد کرتے ہیں) اس امر کے معترف اور موافق ہیں۔ مگر پورے کلام کے ساتھ دیکھنا اور کسی کی پوری بات ماننا صحیح اعدا اس فرق کے حصہ میں نہیں، یا اکثر متکلمین ان کے برہنہ تیز حاصلِ رمہ وقوع امور شریفہ کو فضل و شرف کے ساتھ مخصوص اور ان کے مثال و نظائر سے بالکل مسلوب سمجھتے ہیں، اور تقدیرِ عموم کے لئے شرفِ عیدین سے جو ب دیتے ہیں کہ "فضل و شرف اس کا باعتبار تجزؤ و لغت کے ہے، کلام اس میں ہے کہ بدو تجزؤ و باب الشرف کے امثال و نظائر کو بائیک صمد ہا ہر اہل بیت کا فضل اصل سے رکھتے ہیں، شرف کس طرح حاصل ہوا؟" جس حالت میں اشارات متون و تصریحات و حدیث و اقوال و احوال صحابہ و تابعین و ائمہ و اکابر علما نے دین سب اس مسئلہ میں کہ امثال و نظائر بھی شرفِ اصل سے مشرف ہو جاتے ہیں متوافق، اور علما نے سابق کتاب و سنت سے ثابت کرتے ہیں، تو ان مذہبیانِ خمار کا انکار یا ان کے مستندین کے مضطرب کلمات کب قابلِ التفات ہیں؟، اس سے یک بحث اعراف اور اپنے خیالات یا ایسے اقوال شاذہ پر کہ صریح مخالف پنج شریعہ واقع اس درجہ اصرار کب جائز ہے؟۔

اور سنئے! جب کوئی محکم اس فرقہ کے جو ب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو عیدین کے سوا کچھ نظر نہیں آتا، کہتے ہیں، "شرفِ عیدین بسبب اصل کے نہیں بلکہ بوجہ تجزؤ و لغت کے"، اور یومِ جمعہ سے آٹھیں بند کر دیتے ہیں جس کی بزرگی بہت وقائع کے (کہ غیر متحدہ ہیں) احادیث میں مصرح۔

اور سیر نام قسطلانی "مواہب" میں لکھتے ہیں "والجواب ان یوم
الجمعة یوم الکمال والنعم، وحصول الکمال والنعم یوجب الفرح
الکامل والسرور العظیم، فحصل الجمعة یوم العید اونی من هذا الوجه" (۱)
اسی طرح ذکر ہدم قرار ماں کا اس بحث میں، اور استناد "تختہ خاشریہ"
سے اس باب میں ہے چاہے مطلب صاحب "تختہ" کا وہ ہرگز نہیں جو دن بزرگوروں
نے سمجھا ہے کہ انہوں نے تفسیر وغیرہ اپنی تحریرات میں بہت جگہ (جس میں بعض
کا ذکر ابھی گزرے) شرفیہ اصل نظائر و امثال کے لئے بتقریح ثابت کیا ہے

اور مولوی شاد رفیع الدین صاحب رسالہ "مسائل" میں لکھتے ہیں: "روایت
اگر چہ سیاق غیر قارست، اما سچی ہاں تقدیر کردہ پیشوہ زمانہ در شب روز و ماہ و سال
آنہار شرعاً و عرفاً دورہ مقرر است، چوں یک دورہ تمام پیشوہ یا از سر شروع پیشوہ پد
ہمیں حساب رمضان شہر صوم دی الحہ شہر حج و نام چنیں شہر و دیگر در دورہ حکم
اتحاد یا نظیر وادی شود، چنانکہ در حدیث است کہ یہود عرض کردند در حضور جناب نبوت
کہ حق تعالیٰ بجات حضرت موسیٰ علیہ السلام و فرق فرعون در ایں روز کردہ است،
برائے شکرانہ روزہ مکبریم، جناب نبوت فرمودند: ((نعم الحق من تبع موسیٰ
فصام یوم عاشورا و أمر الناس بصیامه))، و نیز حضرت دی مہدی علیہ السلام را وصیت
کردند بصوم روزہ و شبہ فرمودند: ((عید ولدت و عید انزل علی و عید ہاجرہ،

(۱) "المواہب" المقصد الثامن فی علمہ تخلیۃ نسوی الامراض والمعاذات، النوع
الثالث فی علمہ علیہ الصلاۃ والسلام بالادویۃ المركبۃ من الالہیۃ والطبیعیۃ، الفصل
الخامس فیما کان تخلیۃ بقوۃ بعد انصراف من الصلاۃ، الباب الثانی فی ذکر صلاحہ
تخلیۃ الجمیعہ ۱۰/۱۸۹ بتصرف.

وجہ اموت))^(۱)... إلخ.

یامحمد شرف و ممتاز ہونا رمان و مکالم کا بھت و قوج امور شریف و وقائع
عظیمہ کے در ہاتی رہتا لعل و شرف کا امثال و نظائر رمان میں، اسی طرح شرافت
و بزرگی ہر س چیز کی جو حضرت احدت اور انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام سے
دیک خاص تعلق و نسبت رکھتی ہو، کتاب و سنت و اقوال و اعمال صحابہ و محدثین طے سے
اس طرح ثابت ہے کہ گر کوئی قوس کسی کا اس کے خلاف موجد بھی ہو، اصلاً قائل و محاط
و غیر یکس، باوجود اس کے کلام بعض متکلمین حدیث کا محض نگار و و معناد ہے،
واللہ یہدی من یشاء الی سبیل الرشاد

قاعدہ ۸

تعالیٰ خواہ و عزم اہل اسلام اصل شری ہے، کتب فقہ میں صمد جزئیات
اس سے متفرع، اور بہت امور بدی اس پائی، قال اللہ عز و جل ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ
الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا
شَاءَ وَنُصِيبْ جَهَنَّمَ وَنَسَاءً مَّصْنُونَةً﴾^(۲)۔

اور اس میں شک نہیں کہ جو امر مسلمانوں میں مروج اُسے طریق مسبین
اور روش مؤمنین کہنا بجا، کما فی "الدور المختار"، "وحوالہ قید اللعن تحریر" عن

(۱) "مسائل"

(۲) اور جو رسوں کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پہ کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا
راہ چلے، ہم سے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے، اور سے دور رخ میں داخل کریں گے، اور کیا ہی
بری جگہ پٹھنکی۔ (پ ۵، السامہ ۱۶۵)

المرء والآباء، وهو سنة المسلمين في الأقاليم^(۱)، وفي "بستان الفقه" لأبي الليث - رحمه الله - في مسألة كتابة العلم: "ولأنهم توارثوا ذلك فصار ذلك سبيل المسلمين، وسبيل المسلمين حق"^(۲)۔

اور حدیث "ابن ماجہ" میں ہے ((اتبعوا السواد الأعظم؛ فإنه من شئ شئ من الناس))^(۳)

اہم اعظم رحمہ اللہ اکثر مسائل میں عرف و عادت اہل اسلام پر اعتبار کرتے ہیں، "ہر یہ" میں: "ما لم ينص عليه فهو محمول على عادات الناس"^(۴) اور نیز اُس میں ہے "لأنه هو المتعارف فيصرف المصنف إليه"^(۵)

اور عطاء المغانم و تذکرہ و وصایا و واقف کی تو اہی پر ہے، اور در باریہ مہر قوب تکلف حنفیہ کا یہی قرار پایا ہے کہ بصورت عدم تعیل دنا ذیل قدر متعارف ہی مستبر ہے، اور اس تنظیم، توقیر، توقیر، و تحقیق میں بھی بالکلیہ عادت قوم و روایا و زیاری کا اعتبار ہے۔ عرب میں یاب اور بادشاہ و عام کو لك ومنك و لك واليت کے ساتھ خطاب کرتے ہیں، جس کا ترجمہ "تُو" ہے، بن دیا میں کسی معظّم کو "تُو" کہنا گناہ اور ہسر

(۱) "المدرسة"، كتاب المحظور والإباحة، فصل في الصح، ۲۵۶/۵

(۲) "بستان الفقه"۔۔۔

(۳) "المشكاة"، كتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثاني، ر

۱۷۴، ۹۶/۱ نقلًا عن ابن ماجة.

(۴) "الهداية"، كتاب البيوع، باب الربا، الجزء الثالث، ص ۶۳

(۵) "الهداية"، كتاب البيوع، الجزء الثالث، ص ۲۴ بتصرف

کو بھی اس طرح خطاب کرتا ہے۔ اسی طرح عرب میں تنظیم یا قیام کا رواج عام نہ تھا، بخلاف ان بلاد کے کہ اگر ان ملکوں میں منظمی کی قیام کے ساتھ تنظیم نہ بجالائے گا، عندا شرع و عندا خلق سلام ہوگا، و نیز اس کے ترک میں بلا ضرورت شریعہ مسلمان کا دل دکھنا، اور عوام کی نظر میں اس منظم کو حقیر ٹھہرانا، یا اسے بظنی پر حاش و بیزار کرنا ہے، یہ سب امور شرعاً و عقلاً ہے چاہیں۔ و نیز موافقت باعبہ اسرار و الفت ہے کہ مراد شائع در شرعاً مطلوب ہے، و مخالفت موجب وحشت اور بلا وجہ شرعی اہل اسلام سے ناروا ہے، و لہذا علمائے اعلام آداب و اخلاق میں ہر مجلس سے موافقت غیر منہی عنہ میں پسند فرماتے ہیں، اور مخالفت کو بے جا ٹھہراتے ہیں۔

نام غری نے اوپ حاکم "احیاء العلوم" میں اسے نہایت تکرار سے بیان فرمایا ہے (۱)، اور حدیث: «(عَالِفُو النَّاسَ بِأَخْلَاقِهِمْ)» (۲) سے استناد کیا ہے، اور "تیسین العلم" میں تو بطور قاعدہ کلیہ کے لکھا ہے "وَالْأَسْرَارُ بِالصَّاعِلَةِ فِيمَا لَمْ يَنْهَ عَنْهُ، وَصَارَ مَعْتَاداً فِي عَصْرِ هَمْ حَسْبِ، وَإِنْ كَانَ بِمَعْنَى (۳)۔
اور تیسری منظم قومی (۴) خیریت اہل قرن بدوں خیریت خلق و میرت غیر متصور ہو کر پڑے۔

- (۱) "احیاء العلوم" کتاب آداب السماع والوجد، الباب الثانی فی آثار السماع و آدابہ و فیہ مقامات ثلاثہ، المقام الثالث من السماع، الآداب السماع، ۳۶۱/۲
(۲) "المستدرک"، کتاب معرفة الصحابة، ر ۵۶۶، ۳۰۱۹
(۳) "معی العلم"، الباب التاسع فی الصب و آفات السان، ۹/۱، ۵۱۰، ۵
(۴) "غایۃ الکلام"

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا﴾ إلخ^(۱)، اور آیت سراپا بشارت ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ﴾، إلخ^(۲) بھی اثباتِ مدعی میں کافی۔
 ”برجندی“^(۳) میں مذکور ”العرف اہصاً حجة بالنقص، قال، ما رآہ المسلمون“^(۴)... إلخ

اور بہت علمائے دین، کثر معمولات و مقبولات مسلمان کو برہانے تعامل جاز و مستحسن ٹھہراتے ہیں، اور مد علی قاری^(۵) اور محمد بن برہنوشی^(۶) وغیرہا بعض امور کو بعد اعتراف اس کے کہ بدعت ہے، بدیل اُس افراسی مسعود رضی اللہ عنہ کے مستحسن ٹھہراتے ہیں

”در مختار“ میں قرأت فاتحہ بعد نماز بغرض مہبت کو بدعت کہہ کر اپنے استاد سے برہانے عادت استجاب اُس کا نقل کیا^(۷)، اور ”تجنیس“^(۸) وغیرہ بہت

(۱) اور دہات یونہی ہے کہ ہم نے جنہیں کیا سب اسلوب میں اٹھل۔ (پ ۲، الفہرہ: ۱۴۳)۔

(۲) تم بہتر امت ہو۔ (پ ۱، آل عمران: ۱۱۰)۔

(۳) ”شرح النہایہ“، کتاب البیوع، فصل فی الیاء، الجزء الثالث، ص ۳۱، بتصرف۔

(۴) ”المعجم الأوسط“، باب الخزی، من اسمہ ذکر کیا، ۲/۳۶۰۲۔

(۵) ”المرفقہ“، کتاب المتناسک، باب حرم مکة حرسہ اللہ تعالیٰ، الفصل الثانی،

تحت ر. ۲۷۲۵، ۶۰۲/۵

(۶) ہم نشر علیہ،

(۷) ”المر“، کتاب الحظرو الإباحہ، فصل فی البیوع، ۲۷۲/۵

(۸) ”التجنیس والمزید“، کتاب الصلاة، باب الجمعة، ۲/۲۶۱

کتالیوں میں ذکر غلغلائے راشدین و خمس عکرمیں کو پانچ تکرار و پانچ تلاوت میں روانہ تھا۔
 بوجہ تو زٹ مستحسن کہا^(۱)، اور مجتہد و العبد ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے تو اس امر کی لہایت
 تاکید فرمائی^(۲)

اسی طرح تلامذت کرم **﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾**^(۳)۔

الخ۔

میر انوار علی عمر بن عبد المعز رحمۃ اللہ علیہ نے بجائے سب اہل بیت کہ
 عادت ہی ایسی کی خطبہ میں تعمی مقرر کی، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے بدیل اثر ذکر سے
 سنت مستحبہ کہا^(۴)، پھر فقہا^(۵) نے تکبیر بعد از عید کی نیعت تو زٹ مسلمان کا دعویٰ
 کر کے لکھا: "فوجب اتباعهم، وعليه البعثون"، کما فی "الدر المختار"^(۶)۔

(۱) "رد المحتار"، کتاب الصلوة، باب الجمعة، ۴۳/۵، و"مرآئی الفلاح شرح
 مور الإصحاح"، کتاب الصلوة، باب الجمعة، ص ۱۹۳، و"الهندية"، کتاب الصلوة،
 الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، ۱۴۲/۱

(۲) "مکتوبات شریف"، مکتوب پانزدہم، حصہ ششم، ۳۱/۵۔

(۳) ترمذی۔ کتاب اللہ حکم فرماتا ہے انصاف اور نیکی کا۔ (پ ۱۱۴، الفصل ۹۰)۔

(۴) "المرفقة"، کتاب الصلوة، باب الجمعة، الفصل الأول، تحت و ۱۳۸۵،
 ۴/۸۸۰

(۵) "البحر"، کتاب الصلوة، باب صلاة الجُمُعِیْن، ۲، ۲۸۹، و"فتاویٰ الأحکام"،
 کتاب الصلوة، باب صلاة الجُمُعِیْن، ۱، ۱۴۶

(۶) "الدر"، کتاب الصلوة، باب الجُمُعِیْن، ۱۵/۵

”کالی“ میں ہے۔ ”قونا أقرب إلى عرف ديارنا یعنی یہ“ (۱)

اور امام سخاوی و امام جزیری نے مسئلہ مولد میں لغزش سے احتیاج کیا (۲)

امام صدر کبیر ”محیط بہار“ میں لکھتے ہیں ”لا یکرہ الاعتناء بالإمام فی التوفیق مطلقاً نحو القمر، والرقائب، وليلة النصف من شعبان، ونحو ذلك لأن ما رآه المسلمون حسناً، فهو عند الله حسن، خصوصاً إذا استمر فی بلاد الإسلام والأمصار؛ لأن القرى إذا استمرّزل منزلة الإجماع، وكما العادة إذا استمرت واشتهرت، وفي أكثر بلاد الإسلام يصلون الرقاب مع الإمام، وصلاة ليلة القدر ليالي رمضان، ولم يشتهر أن النبي ﷺ صلى ليلة النصف من شعبان، وليلة القمر، والرقائب، ومع ذلك صلى المؤمنون مع الجماعة في أكثر أمصار الموحدين، وبلادهم وما رآه المسلمون حسناً... إلخ.

وفي تلك الصلاة مع الجماعة فضائل وفوائد نحو رغبات المؤمنين في تلك الصلاة وإعطاء الصدقات من الدراهم والأطعمة، والحلاوي وغير ذلك، ومع بعض الفضلاء ذلك، لكن إفسادهم أكثر من إصلاحهم؛ لأن في الجمع منع الصدقات، ومع رغبة الناس عن الحضور في الجماعات، وذلك ليس مرضياً عقلاً وسمعاً، ومن أفتى بذلك فقد أعطى في دعواه (۳) إلخ ملخصاً

(۱) ”تکالی“ ...

(۲) ”سبل الہدی والرشاد“ الباب الثالث عشر فی اقوال العلماء، الخ، ۱، ۲۶۲

(۳) ”المحیط البرہانی“ ...

”شرح ہدایہ“ میں ہے ”لا یکرہ الاختباء بالإمام من القدر والعقاب والنصف من شعبان؛ لأن ما رآه المسلمون“ (۱) الخ
 اور ”عنی شرح کنز“ میں ردال کے مسئلہ میں تعامل سے استنباط کرتے ہیں (۲)۔

تادم شامی لکھتے ہیں ”مدام صلیح المتأخرون لتعامل المسلمین“ (۳)۔

درام غنی ”شرح ہدایہ“ میں درباب عدم ارسال صید محرم لکھتے ہیں
 ”وبدلک حرمت العادة الفاشية، وهي من إحدى المحجج التي بحکم بها قال عليه السلام: ((ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن))“ (۴)
 ”الشاهد والنظار“ میں ہے ”إنما تعبر العادة إذا اطرقت أو غابت“ (۵)۔

”ہدایہ“ میں ہے ”ومن أطلق الشئ كان على غالب نقد بالبداهة لأنه المتعارف، قال بعض العلماء أيضاً: العادة الفاشية مثل الإجماع“
 (۱) ”شرح النفاية“۔۔۔

(۲) ”زمر الحقائق شرح كنز الدقائق“، كتاب الكراهية، فصل في اليس، ص ۳۵۰۔

(۳) ”رد المحتار“، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اليس، ۲۲۲/۵۔

(۴) ”النباية شرح الهداية“، كتاب الحج باب المحرمات، فصل في الحنابة على الصيد، ۳۵۲/۴ بتصرف۔

(۵) ”الأب“، الفس الأوز، القواعد الكلية، لقاعدة السادسة المادة محكمة،

القولی (۱)۔

وفي "الأشباه" "العادة محكمة وأصلها قوله عليه الصلاة والسلام، ((ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن))، ثم قال: وعلم أن اعتبار العادة والشرف يرجع إليه في الفقه في مسائل كثيرة حتى جعلوا حديث أصلاً (۲)۔

"بتسا فقیر ابو الیث" میں ہے "قلو شارط لتصمیم القرآن ارجو ان لا یأس به لان السلسلین توازنوا، ذلک" (۳)

یاجلہ عرف وعادت وتعامل مسبین شرعاً معتبر اور ایک دلیل شرعی ہے، اور بحال عدم مزاحم قوی خواہ مساوی کے وہی استدلال و احتیاج کے لئے کافی ہے، اور محکلات اُس کا کہ بمقابلہ نص وغیرہ جس قوی خواہ عدم استنباد یا وجود مساوی مہمل جیسے نہیں، جس طرح مسئلہ اجارۃ حاکم میں، مثلاً نصف وغیرہ پر علمائے کرام و آثار نے تعامل پر عمل کیا، اور علامہ ابو علی مکی نے اُس پر فتویٰ دیا، وروں نے یہیں جبکہ تعامل بمقابلہ نص متروک ہے اُسے معتبر نہ ٹھہرایا تو مسائل میں کلام محض مخاطبہ ہی ہے، اور اس جگہ چند مباحث ہیں کہ ذکر اُس کا ضروری ہے

محقق اور، عدم نقل معمول بہ قرون ثلاثہ سے احتیاج بالاعتراض کو مانع

(۱) "الہدایۃ" کتاب النیو، الجزء الثالث، ص ۲۶

(۲) "الأشباه"، الفن الأول، القواعد الکلیۃ، القاعدة السادسة، العادة محكمة،

ص ۶۰ و ۶۱

(۳) "بتسا فقیر ابو الیث" ص ۱۰۰

ہیں، کہ علانے صد ہا امور میں جو قریب ثلاث میں رکج نہ تھے اس سے استدلال کیا ہے، اور ہا وجود اس کے کہ بدعت و محدث ہیں چارو مستحسن کہا ہے، اور یہاں سے امیر ابو مظہر قنوجی کہ ”مسمعون سے اثر لہن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں صحابہ مراد ہیں (۱)، کہ روایت احمد (۲) و بیہر (۳) و طبرانی (۴) و طیسی (۵) رحمہم اللہ بایں الفاظ و رد کہ ”إِنَّ اللَّهَ مَظَرُ مِ قُلُوبِ الْعِبَادِ فَاعْتَارَ لَهُ أَصْحَابًا جَعَلَهُمْ أَسْوَارَ دِينِهِ وَرِوَاءَ بَيْتِهِ، وَمَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ“ إلخ کہ ”خاتیہ الکلام“ میں مذکور ساتھ ہو گیا، اور نیز معمولات و مقبولات مسیحیہ ہر عصر پر اطلاق ((ما رآہ المسلمون)) کا صحیح، ہا وجود اس کے کہ اس کی تکید صد ہا دل کے ساتھ محض ہے جا، اور روایت اخیر مذکور اس لفاظ میں منحصر نہیں، اور حمل مطلق عقیدہ پر غلاف اصول حقیقہ قطع نظر اس سے اس قدر پر موقع خمیر کا تھا، اور ”فا“ مناسب تھی نہ ”و“، کما لا یخفی۔

مکتبہ دوم، تعالٰیٰ بد و کثیرہ کا گوجیج بلاد میں نہ پایا جائے مستحضر ہے، کہ فقہائے کرام نے جو مسائل تعالٰیٰ و عرف و عادت پر مبنی کئے اُن امور کا ہر روں بلاد میں نام و نشان نہیں ہے، اور علم یا عقائد کل واد و کب حاسب جملہ بلاد قریب بحساب۔ تو مگر

(۱) ”خاتیہ الکلام“

(۲) ”مسند احمد“ مسند عبد اللہ بن مسعود، ر ۱۶/۲، ۲۶۰۰

(۳) ”مسند ابی یوسف“ مسند عبد اللہ بن مسعود، ر ۱۱۹، ۵، ۱۱۷

(۴) ”المعجم الکبیر“ باب من اصحابہ، ر ۱۱۳، ۱۱۲، ۹، ۸، ۵، ۸۳

(۵) ”مسند الطیالسی“، ما آتت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، ر ۲۸۶

یہ امر حق پر تعامل خود قوی جماعت کے لئے شرط ہوتا (جیسا محکم قوی نے خیال کیا) (۱) تو علماء مشرور اس جہت سے دست برد رہ جاتے، اور سو ان امور کے کہ صدر دی میں مسترد ہے، کسی معاملہ میں اُس سے احتجاج کرتے۔

”لا شہادہ والنظار“ میں تصریح ہے کہ: ”عادتاً غالب معتبر ہے، بلکہ ہر شہر کے لئے اُس کا عرف غالب اختیار کیا جاتا ہے، کما مر من ”الہدایہ“ میں مسأله النقد“ (۲)

”مظاہر الحق“ میں (کہ تصنیف مستند و پایہ کی ہے) حدیث ”ابن ماجہ“ (۳) کے تحت میں لکھا ہے، ”یعنی جو عقائد قول و فعل اکثر علماء کے ہوں، اُن کی پیروی کرو“ (۴)۔۔۔ الخ۔

”مختصر الاصول“ میں ہے ”لو نذر المخالف مع كثرة المحمدين كما جاع غير ابي عباس رضي الله عنه عن العول وغير ابي موسى الاشعري رضي الله عنه عن ان النوم ينقض الوضوء لم يكن إجماعاً قطعياً لأن الدلالة لا يتاوله، والظاهر أنه حجة بعد أن يكون الراجح منقولاً المخالف“ (۵)

”شرح عضدی“ میں ہے، ”لكن الظاهر أنه يكون حجة لأنه يدل

(۱) ”غایۃ الکلام“۔

(۲) ای: فی ص ۶۰۔۶۱۔

(۳) ای: ((عینکم بالسواد الأعظم))۔

(۴) ”مظاہر الحق“۔

(۵) ”مختصر الاصول“۔۔۔۔

ظاہراً عسی وجود راسخ أو قاطع“ (۱)

کیا تماشہ ہے کہ تحقق تعامل کا صحیح ہونا میں شرط اعتبار ٹھہراتے ہیں! اور عبارت ”دَرِ تَخَار“ سے، ”وَعَوْرَ بَعْضِ مَشَائِخِ بَيْعِ الشَّرْبِ لَتَعْمَلُ أَهْلُ بَيْعٍ، وَالْقِيَاسُ يَنْزِلُ لَتَعْمَلُ، وَيُوقَفُ بِأَنَّهُ تَعَامَلُ أَهْلُ بِلَدَةٍ وَاحِدَةٍ“ (۲) مستفاد کرتے ہیں!، دعویٰ یہ کہ ”تعالیٰ جملہ بلاد میں ہو تو معتبر ہے“، درویش کا حاصل یہ کہ ”تعالیٰ ایک شہر کا معتبر نہیں“۔

حقیقت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ علامہ عرف و عادت و عادیہ واحدہ کے اعتبار میں اختلاف رکھتے ہیں، بہت مشائخ اُس پر لتوے دیتے ہیں، جیسا جارد خانک میں علماے بیخ و خوار دم و علامہ سلمیٰ سے حقوق ہوا، اور اس مسئلہ میں علماے بیخ نے اسی شہر کے تعالیٰ پر حکم دیا، اور ”فتح القدیر“ و غیرہ کتب فقہ میں بہت مسائل کا برہ و غیرہ کے عرف و عادت پر بنا کئے۔ در بہت علما اُسے معتبر نہیں ٹھہراتے، بعض صاحب ”دَرِ تَخَار“ اس مذہب پر ہوتی ہے، بھلا اس دلیل کو دعویٰ سے کیا علاقہ ہے؟! اس قدر بھی نہ دیکھ کہ وہی صاحب ”دَرِ تَخَار“ قرأت سورہ فاتحہ کو بعد نماز کے مہمات کے لئے جبرائیل کو اپنے استاد کے مستحب لکھتے ہیں، چنانکہ صد بابا دو مہار میں اُس کا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔

بحث سوم: ”تعالیٰ جس طرح معاملات میں نجات ہے، اُسی طرح عبادت میں معتبر ہے؛ کہ لفظ ”عَا“ اثر اہل مسحور و شیخی اللہ عزہ اور سبیل المؤمنین کریم، اور

(۱) ”شرح عضدی“۔۔۔

(۲) ”الدرسم کتاب و صحا الموات، فصل فی الشرب، ۶۸۸/۵

((اتَّبِعُوا السُّوَادَ الْأَعْظَمَ))^(۱) حدیث میں دونوں طرح کے احکام کو شامل ہے، اور عموماً دونوں طرح کے احکام اس پر بنا کر دیتے ہیں کہ بعض ہم نے بھی ذکر کئے، در کوئی خارج عقل و سعی تحقق نہیں تو تخصیص اس کی معادلت کے ساتھ محض بے معنی ہے

محقق چہارم: ”ثبوت تعالیٰ کے لئے نقل مستند کی کافی ہے، اور یہی حال نقل اجتماع کا ہے؛ کہ جس مسئلہ میں بعض ثقہ مستند (جس کے بیان و تحریر پر وثوق ہو جائے) کسی مسئلہ میں تقریر خود تحریر سے تعالیٰ یا اجتماع کا دعویٰ کریں، مگر کوئی امر مزاحم ان کے بیان کا نہ پایا جائے، تو صرف ان کے لکھ دینے سے تعالیٰ اور اجتماع ثابت ہو جاتا ہے، اور ایسی تقریر و تحریر پر اعتقاد اور نظر اس کے تعالیٰ و اجتماع سے استناد کیا جاتا ہے۔

امام فخر رازی ”محمول“ میں فرماتے ہیں ”الإجماع المعروف بطريق الأحاد حجة؛ لأنه يعيد الظنية بموجب العمل به؛ ولأن الإجماع نوع من المحجة، فيجوز السماع بمظنونه، كما يجوز بمضمونه قياساً على السنة“^(۲)۔

اور ”اشباہ“ میں ہے ”ويجوز الاعتماد على كتب العقلة الصحيحة“^(۳)، قال في ”فتح القدير“ من الفصاء وطريق نقل المعنى في زماننا عن المحدث أمرين: ”إما أن يكون له سند فيه إله، أو يأخذ من كتاب معروف تتداوله الأيدي، نحو كتب محمد بن الحسن ونحوه من

(۱) ”سنن ابن ماجہ“، کتاب الفتن، باب السواد الأعظم، ر ۳۹۵۰، ص ۶۹۔

(۲) ”المحمول“

(۳) ”اشباہ“ الفتن الثالث المجمع وطريق أحكام الكتابة، ص ۶۔

التصانيف المشهورة^(۱)، ونقل السيوطي عن أبي اسحاق الأسفرائيني الإجماع على جواز النقل من الكتب المختلفة ولا يشترط اتصال السند إلى مصنفها^(۲)۔

قاعدہ ۹

توبہ صہبورا اکثر مثلی قول کل جنت شری ہے، غائب الامر یہ کہ وہ قطعی، یہ ظنی ہے۔

کریم ﴿وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ در حدیث ”اس بیان“ اور اثر ابن مسعود اس قاعدہ کے ثبات میں بھی کافی کہ جس طرح رسم و رواج اکثر کو بیکل و سنج مسہین کہتے ہیں، اسی طرح توبہ صہبورا، کثرت، اطلاق اس کا صحیح ہے۔

دریہی صاحب اثر ابن مسعود کا ہے کہ اسے ما راہ المسلمون کہنا صحیح اور بجا ہے، اور حدیث تو اتنا بار، کثرت میں (قول میں ہو یا فعل میں) صریح ہے کہ سورہ اعظم سے یہاں صحت کثیرہ متبادر

یہی اس کی شرح میں مفردات^(۳) سے نقل کرتے ہیں ”والسواء يعتبر به عن الجماعة الکثیرہ“^(۴)۔

(۱) الفتح، کتاب ادب القاصی، ۶/ ۳۶ ملقطاً جعزری

(۲) الاشباہ والنظائر، القاعدہ العشر، المانع الطاریء من هو کالمقارن، القدر فی الکتاب والمخطوط، ۶/ ۳۱۰

(۳) معجم مفردات الفاظ القرآن، السی، ۲۵۳

(۴) الکلیف عن حقائق السنن، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة،

الفصل الثانی، تحت ر. ۱۹۷۴، ۳۳۹/۶

اور حدیث امام احمد حافظ ((علیکم بالجماعة والعامة)) (۱) دارد، اور عامہ اکثر معنی کثرت مستعمل۔

شیخ محقق دہلوی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں، ”شارت ست ہاں کہ معتبر جامع اکثر و جمہورست، چہ تفاتی کل در ہما احکام واقع، بلکہ عکس نیست“ (۲)۔ اور استدلال علماء دلائل مذکورہ سے جزیبہ جماع پر منافی مذہب نہیں، کہ جب قول و فعل اکثر حجت ہے، تو جماع بلا دلی حجت ہوگا۔ ہاں یہ دعویٰ بعض معاصرین کا کہ ”اجماع ان سے اس میں مختصر ہے“ محض غلط، معنی تبادر کو کا عدم ٹھہرانا نہیں حضرات کا خاصہ ہے۔

بلکہ حدیث شریف میں تو ہمہ ((من شذ می الناس)) (۳) موجود، اور جب خلاف کرنے والا پایا گیا، جماع حقیقی شرعاً، و ردیہ و بعد اعتقاد جماع کے مردینا با ضرورت و قرینہ خواہ خواہ عدل کا قائل ہوتا ہے، تو اس حدیث سے جزیبہ جماع پر اسجدہ دل صرف بطریقہ دلائل اقصیٰ ہو سکتا ہے۔

دوسری روایت ”امس یزید“ میں صاف تصریح ہے کہ ”جب امت میں اختلاف دیکھو تو سواہ عظیم کی پیروی واجب ہے“، ((ان امتی لن یجتمع علی

(۱) ”المسند“ مستند الانصار، حدیث معاد بن جبل، ر ۹۰، ۲۲۰، ۲۳۸

(۲) ”ابحہ فی المسائل“ کتاب الايمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ، الفصل الثالث ۱۵۷/۱ ملقط۔

(۳) ”المشکاۃ“، کتاب الايمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ، الفصل الثاني، ر

المصلاۃ، عداد، رأیتہم اعتلاماً معیکم بالسواد الأعظم)) (۱)۔

بعض حضرات نے اس روایت میں ”فأما“ تفریح کی دیکھ کر یہ ظہر ادیا کہ ”سواد اعظم“ یعنی اجماع ہے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس جگہ مدلول سواد اعظم کا اجماع امت سے مراد ہے، لیکن جماع حقیقی اختلاف کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا، تو جماعت کثیرہ کو (کہ حکم جماع میں ہے) جماع امت سے تعبیر فرمایا گیا ہے، اور اُس سے خطائیت کو نفی کیا ہے، اور استعمال ”جماع“ کا جماعت کثیرہ میں بھی آتا ہے، اور جو مراکز کی طرف منسوب ہو، اُسے محل کی طرف نسبت کیا جاتا ہے۔ خود حکم قنونی نے ”غایۃ الکلام“ کے مقدمہ میں لکھا ہے، ”وآخیر دور کثر اصحاب وقرن بالکوت بالقیس مروج یور یمنزہ سیرت وخلق جمیع اصحاب وجمہ قرن باشند“ (۲)۔ در سابق مذکور ہوا کہ علما نے دین اور کایہ محققین نے جیت قوی جمہور پر اثر اس مسعود سے اسد لال کیا ہے، اور بہت معمولات و مرسومات اہل اسلام کو (کہ نہ قرون ثلاث میں رائج تھے، نہ کسی مجتہد نے تصریح فرمائی، نہ ان کا رد راجع عام جمیع بلاد اسلام میں تحقیق ہوا) صرف اسی اثر کی بنا پر مستحسن فرمایا ہے، اور کبھی اتفاق و اجماع کا دعویٰ کیا، اور انہیں جمع جہا ظہر دیا ہے، بلکہ عامہ محکمیں و ہادیہ تصریح کرتے ہیں کہ ”علم باتفاق“ محل غیر مصریحاً میں متصور نہیں، تو جس جگہ دائرے مصریحاً کے اجماع و اتفاق سے استناد ہو تو وہاں خواہ مخواہ قوی جمہوری سے استنباط سمجھا جاتا ہے، در حکم قنونی

(۱) ”سنن ابن ماجہ“ کتاب الفتن باب السواد الأعظم، ۳۹۵، ص ۶۶۹۔

بصرف۔

(۲) غایۃ الکلام۔

نے تعلیم و تعلم صرف و خود غیرہ کو مجمع علیہا لکھا ہے (۱)۔ اور یہ امور عصر صحابہ میں نہ تھے، نہ علم یا تلقین کل و دوسرے عصر کا منظور، تو تعالیٰ خواہ قول اکثر سے استناد، اور اُن کی کو اجماع و اتفاق سے تعبیر کیا۔

کیا بد ہے کہ یہ حضرت جس دلیل سے خود استناد کرتے ہیں، اور دوسروں کے استنادوں کے وقت اُس کو بے اعتبار و تھمرہ دیتے ہیں، اس سے زیادہ تصریح کیجئے، ”تعلیم، مسائل“ (۲) میں خاص اس قاعدہ کو صرف اس عرض کے لئے کہ لفظ بسیاری از فقہاء سے (کہ کلام شیخ تحقق دہلوی میں درود استناد لاں منظور ہے) بکمال شد و دہ طابت کیا، اور جب عقلم نے احتمال مسودہ میں اس سے استناد کیا تو ”غایۃ الکلام“ میں اس کے بطلان پر اصرار ہے (۳)، ”در تعلیم“ میں جن روایں کو منقبت اُس کا نظم آیا، یہاں اُن سے صاف نکار ہے (۴)!

میں احکامین فرقہ نے اس سے بھی پیش قدمی کی، اور بتخلیہ شیعہ اس قاعدہ کے ابطال میں کریمہ **اَلَا اَلْبَلٰغُ اَمَنُوْا وَ عَمِلُوْا الصّٰلِحٰتِ وَ لَقَبِلْ مَا هُمْ بِ** (۵) وغیرہ آیات سے استناد کیا۔ اس خرافات کے رد میں ”تقدیر شامریہ“ کافی ہے، دوسری بلند پروازی انہیں بزرگواری کی دیکھئے کہ سو دا عظم سے حدیث میں مطلق

(۱) ”تعلیم و تعلم“ فتویٰ

(۲) ”تعلیم، مسائل“

(۳) ”غایۃ الکلام“

(۴) ”تعلیم، مسائل“

جماعت (کہ دوسری جماعت سے اکثر ہو) مراد ہے، تو کفار بہست اہل اسلام کے اکثر ہیں، اور جو خاص اس امت میں کلام ہے، تو اس کے فرقے بہتر ۲۷ ہیں، ان میں ایک ناجی ہے، اور ایک کی قلت بہتر سے بدیہی ہے، در جو سواد عظیم اس فرقہ ناجیہ کا مقصود، تو غفلت بمعنی فہمیت کے ہے، یا عدد کے۔۔۔ الی آخر۔۔۔ ہر دو عقل جانتا ہے کہ کتاب اول حدیث میں پیدا کرنا نثری نادانی اور ہٹ دھرمی ہے، اور احتمال ثانی بھی اسی کے قریب۔

”مسلم الثبوت“ اور ”س کی شرح میں ہے ”مکثرة الفرق لا يستلزم كثرة الأشخاص، بل يجوز أن يكون أشخاص الفرقة الواحدة أكثر من أشخاص سائر الفرق، فوحدة الفرقة الناجية لا توجب كون الحق مع الأهل“ (۱)۔

اور حقیقت چالاکت میں احتمال اس صحیح نہیں جس حالت میں امر مقبوضیت میں جماعت کا اعتبار کیا گیا، تو انصاف جماعت کثرت ہر دو سے مناسب یا فہمیت سے، اور معاد شد و ذکا، اور ”س پر وعید احتمال ثانی کی تعیین کے لئے عمدہ قرینہ ہے کہ اس کے ساتھ ارادہ معنی آخر کا قریب قرینہ معنوی ہے، اسکا لا بعضی۔

باقی رہا کلام متعلق کتاب ثانی کے، موصی مسئلہ موبد سے متعلق ہے کہ جواب ”س کا رسالہ اثبات موبد سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اصل قاعدہ ما بعض وہ سے تعلق نہیں رکھتا۔ اسی طرح احتمال دوسرے معنی کا سواد عظیم میں بخوار کسی شخص مبرود کے (قطع نظر اس سے کہ مقصود قائل کیا ہے، در اس نے کس محل پر در کس عرض

() ”مسلم الثبوت“، الأصل الثالث الإجماع، مسألة قبل إجماع الأئمة مع بدرة

سے کہا ہے، برخلاف معنی حقیقی (متبادر اور بد قرینہ و ضرورتی داعیہ ہرگز قابل لحاظ نہیں، اور نیزہ کراہتہاد مجتہد کا) کہ مخالف دیگر مجتہدیں واقع ہو) بے گل، کہ مجتہد کو بموجب قوت متفق اجماع اپنے اجتہاد کا واجب ہے، اجماع غیر جائز نہیں، تو کثرت مخالفین اُس کے اور اُس کے مقلدین کے حق میں معتبر نہیں۔

یا بلکہ اجماع جمہور اکثر علمائے اہل سنت و حدیث و اثر مذکور اور اقویٰ علمائے امت سے (کہ اُس پر اعتبار اور کثرت جزئیات میں استیفاء و استیفاء د کرتے ہیں) بخوبی ثابت، اور عقل بھی اُس کی قوت پر حاکم ہے۔ دور قولی شاذ مخالف صہور مردود و غیر معتد بہ کہ بنظر اُس کے مسئلہ مجمع علیہ اور متعلق علیہ کے حکم میں رہتا ہے، مختلف فیہ بھی نہیں کہتے، واللہ اعلم، وعلیہ السلام و احکم۔

قائدہ ۱۰

اسجد لاس بذاتہ النص، واجتنب منصوص، و جرائے حکم لگی اس کے جزئیات میں، اور تصریح مبہمات، و تفصیل محمل متا مجتہد، و استخراج جزئیات پرالہجہ مسادات، و استنباط اصولی مجتہد سے جن احکام میں مجتہد سے نص نہیں، اور وقائع و حوادث میں کہ اُس وقت تک نہ تھے، اور فہم احکام ظاہر، و نص، و حکم و مقرر سے، اور استخراج نتیجہ مقدمات منصوص سے پر عایت شرعیہ قیاس اقترائی و استثنائی مخصوص مجتہد نہیں۔ علامہ محطاوی در باب قسیمہ مبدع کتب اس اعتراض کے جواب میں کہ "استنباط حکم شرعی ادلہ سے صرف منصب مجتہد کا ہے" لکھتے ہیں "وانما مهم الأحکام من نحو الظاهر والنص والمفسر فليس محتص به بل بقدر عبیه العمماء الأعم" ص ۱۰۱ (۱)۔

”شائی“ میں ہے ”الإلحاق بما ورد به النص في العلة التي هو
أخذ من النص“ (۱)۔

’کی میں ہے“ ”ولا يكون ذلك من القياس، بل هو تصريح بما
نصته كلام المجتهد أو دل عليه دلالة المساواة“ (۲)۔

”ور یہ بھی کی میں لکھا ہے“ ”وحيث كان مناط الفساد عندما
كون اللفظ أفيد به معنى ليس من أعمال الصلاة كان ذلك قاعدة كلية
يتدرج تحتها أفراد جزئية منها، مسألتنا هذه؛ إذ لا شك أنه إذا لم يصح
الذكر، بل بالغ في العبث لأجل تحرير النفس والأعضاء، بل ذلك يكون قد
أعاد به معنى ليس من أعمال الصلاة، ولا يكون ذلك من القياس“ (۳)۔

”ام شعرانی“ ”میزان“ میں لکھتے ہیں ”فكما أن الشارع يشك بستره ما
أجمل من القرآن فكذلك الأئمة المجتهدون يبنون لنا ما أجمل من أحاديث
الشرعية، ولو لا بيانهم لنا ذلك لبعثت الشريعة على إجمالها، وهكذا القول
في أهل كل دور بالنسبة للصور الذي قبلهم إلى يوم القيامة“ (۴)۔

”دی کتاب یا شارح سال“ ”طبقات مجتہدین“ میں لکھتے ہیں ”الثالثة طيقة

(۱) ”رد المحتار“، کتاب المحظر والإباحة، فصل في القياس، ۲۲۹/۵۔

(۲) ”رد المحتار“، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب القياس بعد عصر الأربعة
متقطع، فليس لأحد أن يقبس، ۶۲۴/۳۔

(۳) ”رد المحتار“، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب القياس بعد عصر الأربعة
متقطع، فليس لأحد أن يقبس، ۶۲۴/۳۔

(۴) ”الميزان الكبير“، فصل في بيان استحالة خروج شيء من أحوال المجتهدین =

المجتهدين في المسائل التي لا رواية لهم فيها عن صاحب المدعب كالخصاف، وأبي جعفر الطحاوي، وأبي الحسن الكرخي، وشمس الأئمة الحلواني، وشمس الأئمة السرخسي، وفخر الإسلام البردوي، وفخر الدين قاضي عيان وأمثالهم؛ فإنهم لا يقدرون على المعاينة له، لا في الأصول، ولا في الفروع؛ فإنهم يستنبطون الأحكام في المسائل التي لا نص فيها عليها عنه على حسب أصول قدرها ومقتضى قواعد بسطها، ورابعة: طيقة أصحاب التعرّيج من المقلّدين كالثرازي وأضرابه؛ فإنهم لا يقدرون على الاجتهاد، لكنهم لاحظتهم بالأصول وضبطهم للمأخذ يقدرون على تفصيل قول محسن ذي وجّهين، وحكم ميهم محتمل للأمرين منقول عن صاحب المدعب أو عن واحد من أصحابه المجتهدين، ورأيهم ونظرهم في الأصول والمبادئ على أمثاله ولذا نراه من الفروع، وما وقع في بعض المواضع من "الهداية" قوله: "كذا في تعرّيج الكرخي وتعرّيج الثرازي من هذا القيل"^(١).

"مسلم الثبوت" من "وأيضاً شاع وداع احتجاجهم سماعاً وعلماً بالعمومات من غير تكبير"^(٢)

«عن الشيخ محمد، الجزء الأول، ص ٤٦»

(١) انظر "رد المحتار"، المطبوعة، مطب في طبقات الفقهاء، ١/٢٥٤، ٢٥٥
مقطعة بتصرف (نقل عن ابن كمال باشا).

(٢) "مسلم الثبوت"، المطبوعة الثالثة في المبادئ الفقهية، الفصل الخامس، مسألة:

بصوم جميع الدلالة، ص ١٥٤

اور علمائے متاخرین باوجود اقرار تھکید صدہا مسائل میں (بخصوص جن میں مجتہد سے تصریح نہیں) حکام بیان کرتے ہیں۔

”رد المحتار“ میں بذیل قول شارح ”وقول ابن حجر (۱) ”بدعت“، ای: حسنة، وکلّ طاعون وباء ولا عکس“ (۲) لکھا: ”هذا بیان لدعول الطاعون فی عموم الأمراض المصروع علیہ عندما، وإن لم یضو، علی الطاعون بمصوحه“ (۳)

صاحب ”ہدایہ“ و غیرہ فقہا ہر مسئلہ کو بذیل عقل و نقل سے ثابت کرتے ہیں، آج تک کسی نے نہ کہا کہ یہ دلیل مجتہد سے ثابت نہیں، اور مصنف مرتبہ اجتہاد نہیں رکھتا تو اس کا استخراج اور استنباط مستبر نہیں، یہاں تک کہ شاہ عبدالعزیز و شاہ ولی اللہ رحمہما اللہ کی تصانیف میں ہر ارجحہ عموم و طلاق و غیرہ اہم کورات سے استخراج احکام موجود ہے۔

مولوی خرم علی ”ترجمہ قول جمیل“ (۴) میں شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ سے وقت دعا آستین گلے میں ڈالنے کے باب میں (کہ بعض مشائخ سے منقول) نقل کرتے ہیں۔

() ”لأعنة النظر هي تو صبح بحبة الفکر می مصطلح أهل الآثار“ أسباب الطمس فی الراوی، ص ۸۸، بحرف۔

(۲) ”الدرم کتاب الصلاۃ، باب الکسوف، ۵، ۱۶۱، ۱۶۲

(۳) ”رد المحتار“، کتاب الصلاۃ، باب الکسوف، ۱۶۲/۵

(۴) ”کذا أعلیٰ رتبة القول الجمیل“، پانچویں فصل، تحت صلاۃ کن قلم، ص ۸۸، بحرف۔

مولا نے فرمایا کہ ”بعض نادان قفوں نے اعتراض کیا ہے کہ آستین گلے میں
 ۱۔ مائیگر چائز ہوگا، حالانکہ دعیہ مائورو میں یہ ثابت نہیں“، ہم جو ب دیتے
 ہیں کہ ”قلب برد یعنی چادر کا لٹٹا پٹٹا لہار استسکا میں رسول کریم علیہ السلام سے
 ثابت ہے تاہاں عالم کا بدل جائے، تو اسی طرح آستین گلے میں ڈالنا عرفی کے
 نگہار کے دسے، یعنی تغزغ کے یا واسے گردشِ حال کے، حصولِ مقصود سے کیونکر
 چائز ہوگا“۔

دیکھو آستین گلے میں ڈالنے کو قلبِ رد پر قیاس کیا، بایں ہمہ جو لوگ
 استیلاۃ حافظہ امام ابن حجر عسقلانی اور امام جلال الدین سیوطی وغیرہا کا ردین
 کو بوجہ عدم جہتہا محض بے کار سمجھتے ہیں، ہند عموماً فقہائے غیر مجتہدین کے احکام اسی
 وجہ سے بے کار ٹھہراتے ہیں۔
 اور ان کے رئیس ”مکتبۃ الحق“ (۱) میں ”محاسن الابرار“ (۲) سے
 نقل کرتے ہیں ”وس لیس من اهل الاحتیاد من العباد والزهاد، وهو فی
 حکم العوام لا یعتد بکلامہ“ انتہی۔

اول: صاحب ”محاسن الابرار“ ایک شخص مجہول غیر مستند کے کہہ دینے سے
 بزرگانِ نادیں کا کلام غیر مستند یا اور بے اعتبار نہیں ہو سکتا
 دوم: اُس کے کلام کا استثنائے ملاحظہ فرمایا کہ اس کے آگے لکھتا ہے،
 ”إلا ان یکون موافقاً للأصول والکتاب المعصّر“ (۳)۔

(۱) ”مکتبۃ الحق“۔

(۲) ”المحاسن“، المجلس الثامن عشر من انقسام البدع وأحکامها، ص ۱۶۶

(۳) ”المحاسن“، المجلس الثامن عشر من انقسام البدع وأحکامها، ص ۱۶۶، پھر ص ۱۶۷۔

موم: لفظ عباد و رقاد کو بھی خیال نہ کیا کہ وہ درویشانِ عصر کے خیالات کو (کہ موافق اصول اور کسبِ شریعت کے نہیں) غیر معتبر کہتا ہے، اعلانِ شریعت وائزہ اہل سنت کے مسائل جو کتاب و سنت و اصول و قواعد دینیہ سے مستخرج، اُن کی بے اعتباری سے کیا عقدہ ہے؟

چہارم: پیرائے اُس مجہول، غافل کی صرف اندر دکھائے محققین ہی کے کلام کو بے اعتبار کرتی ہے، یا مابودی اسحاق و سیر اسحاق کے مستخرجات و مستنبطات کو بھی شامل ہے؟ طائے اہلِ دالہ "تقویۃ الدیاس" صرف عموم وطلاق پر ہے، کسی مسئلہ میں کسی مجتہد کا حوالہ نہیں دیا، اور "ملک مسائل" اور "رہین" میں مابودی اسحاق نے بیسیوں جگہ آیات و احادیث و اصول و قواعد شرع سے استدلال کیا، بلکہ خود رئیسِ محققین اور اُس کے ہم عصر وہابی اپنی تصانیف میں جا بجا استنباط کرتے ہیں، اور اُن کے داعینِ قرآن مجید یا کسی کتاب کا رد و ترجمہ بغل میں داہے ہر جگہ دھڑکتے پھرتے ہیں، اور صمد ہا مسائل اپنے وہام باطلہ سے افتراء کر کے حورِ آیت و حدیث کا دیتے ہیں، اور مرد کہتے ہیں، "ہمیں اماموں اور عالموں سے کیا کام، ہم قرآن و حدیث سے سند لاتے ہیں اور اُسے سند جانتے ہیں"۔

کیا تمنا ہے کہ امام اہل حجرِ عقلمانی و امام سیوطی و غیرہما کا ردِ دین و ملت تو اس کام و در منصب کی حیثیت نہ رکھیں، اور یہ لوگ قرآن و حدیث سے استنباط و احکام کر سکیں؟!، انہر دیں کے کلام پر تو یہ اعتراض ہوتا ہے کہ "استنباط و احکام مصعب خاص مجتہد مطلق کا ہے"، اور پنے واسطے دائرۃ اجتہاد کو اس درجہ وسعت دی جاتی ہے کہ اس کا ہر عالمی جاہل قرآن و حدیث کا مطلب بے تکلف سمجھ لیتا ہے، اور اُس سے احکام نکال سکتا ہے۔ تمام بہت س کے معلم کافی، اسامیل دہلوی کی "تنویر العینین" و شروع

”تقویۃ الایمان“ میں اسی طرف معروف ہے کہ ”ہر شخص قرآن و حدیث سے مسائل دریافت کر سکتا ہے؛ کہ بغیر علیہ السلام چالوں و راتوں کی ہدایت کے لئے آئے تھے، و قرآن یہی لوگوں میں نازل ہوا ہے“ یہاں تک کہ جو شخص امام کا قول مخالف آیت و حدیث کے پا کر نہ چھوڑ دے تو ﴿لَا تَتَّخِذُوا أَحِبَّارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾^(۱) کا مصداق ہو جاتا ہے، و اس میں شایہ شرک کا ہے۔ یہاں وہ مشکل پوری پوری صادق آتی ہے کہ ”میں کہوں جو ہے سو ہے، تو نہ کہہ جو ہے سو ہے“ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العسی العظیم۔

(۱) انہوں نے اپنے پادریوں اور جوگیوں کو اللہ کے سوا خدا بنالیا۔ (مہ، ۱۰، التوبہ، ۳۶)۔

تاکید

تواضع حرمین شریفین، یعنی حس بات پر، ہاں کے خواہش و خواہش یا عداوت
واعیان باتفاق عمل کرتے اور عادت رکھتے ہوں حجت ہے، فقہائے معتدین
اور علمائے معتدین مسائل شرعیہ میں اس سے حجاج کرتے ہیں، اور مخالفت اس کی
مکرہ دیکھتے ہیں۔ امام شافعی، امام ابو یوسف و جہر، اللہ نے مسئلہ اذان فجر میں اس سے
احتجاج کیا "ہاں" میں لکھا ہے (۱)۔

"ولا يؤذن لصلاة قبل دعوتها، وبعد في الوقت؛ لأن الأذان
بإعلام، وقبل الوقت تحصيل، قال أبو يوسف رحمه الله وهو قول
الشافعي رحمه الله يجوز للفجر في النصف الأخير من الليل؛ لتوارث
الحرمين، والحجة على الكل قونه عليه السلام. ((لا يؤذن حتى يمتنع
ذلك الفجر هكذا)) (۲) ومد يدہ صریحاً

"یعنی شرح کنز" میں ہے "الاستراحة على خمس تسيحات يكره
عند الجمهور؛ لأنه خلاف فعل الحرمين" (۳)

"ہاں" میں ہے "وكذا بين الحامسة والوتر؛ لعاده أهل
الحرمين، واستحسني البعض الاستراحة على خمس تسيحات، وليس

(۱) "الهداية"، كتاب الصلاة، باب الأذان، الجزء الأول، ص ۵۳ ملقطاً بتصرف.

(۲) "مس أبي حنبل"، كتاب الصلاة، باب الأذان قبل دعوت دعوت، ر ۵۳۹، ص ۸۹ بتصرف.

(۳) "رمز الحقائق"، كتاب الصلاة، باب الوتر والتوافل، فصل في التوافل، ص ۲۰ بتصرف.

بصحيح^(۱)، وفي "الکامی" - وکذا هي العمامة والوتر؛ لتعارف أهل الحرمین، والاسراحة علی خمس تسمیحات یکره عند الجمهور؛ لأنه خلاف أهل الحرمین^(۲)، هي "العنایة" - فإذ اسراح علی رأس خمس تسمیحات ولم یسترح بین کلّ ترویحتین احتفظوا فيه، قال بعضهم: "لا بأس به"، وقد بعضهم: "لا یستحب ذلك"؛ لأنه معالف عمل أهل الحرمین^(۳)

"غایہ" میں ہے: "ولا یستحب ذلك؛ لأنه خلاف الحرمین"^(۴) حاصل یہ کہ علمائے بعد ہر ترویج استراحت، اور اسی طرح و تراور ترویج خاصہ میں باجماع حرمین ہائے فرائض، اور جمہور نے دس رکعت کے بعد استراحت مکروہ ظہری کی، کہ خلاف عملی حرمین ہے، دیکھو جمہور نے خلاف عملی حرمین کا مکروہ سمجھا! "فتاویٰ مجمع البرکات"^(۵) اور "ترجمہ مشکاة تحقیق دہلوی" میں ہے: "ریاست قیور دو جو خصوصاً دوپہر سے پہلے افضل، اور وہی متعارف الہی حرمین ہے،

(۱) "الہدایہ"، کتاب الصلوة، باب التواضیع، فصل فی تمام شہر ومضان، الجزء الأول، ص ۸۵ ملتقطاً

(۲) "الکامی شرح الرازی"، کتاب الصلوة، باب التواضیع، فصل فی التراویح، ۱۰۶/۱ ملتقطاً بتصرف.

(۳) "العنایة"، کتاب الصوم، باب التراویح، فصل فی المقدار التراویح، الجزء الأول، ص ۱۱۳ بتصرف.

(۴) "غایہ شرح الہدایہ"

(۵) "فتاویٰ مجمع البرکات"

کہ نماز سے پہلے بقیع اور محلی کی زیارت کرتے ہیں" (۱)۔

"تقدیرہ" میں ہے "وما وقع فی بعض الروايات المنع من زیارة القبور فی یوم الجمعة قبل الصلاة لا أصل لها؛ لأنها مخالفة لعادة أهل الحرمین" (۲)۔

یہاں مخالفت حرمین کو باعث ہے، قطاری کی روایت قرار دیا۔

"یعنی شرح کنز" (۳) میں شمس الانوار سرحدی سے نقل کرتے ہیں "مشایخ بنی عتاروا قول أهل المدينة في حواز استيحار المعلم على تعذيب القرآن، فمن أيضاً نقول بالحواز، وكذا في "فتاویٰ قاضی عان" (۴)۔

"ہدایہ" میں ہے "وبعض مشايخ استحسنوا الاستيحار على تعليم القرآن اليوم؛ لأنه ظهر التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع نصيحُ حفظ القرآن، وعليه الفتوى" (۵)۔ "وہی" "البناءة" "وہم أئمة بلغوا قوائم اختاروا قول أهل المدينة" (۶)۔

دور یہ غدر کہ "اس مسئلہ میں بوجہ قوت ودلیل کے قوی اہل حدیث کا اختیار کیا گیا ہے، بعض پوچھ اور رنگ ہے کما لا یجہی، اور وہ جو مسئلہ اذان فجر میں (۱) "مجموع المسائل" کتاب الجنائز باب زیارة القبور، ص ۶۳/۱ سے (۲) "تقدیرہ"۔

(۳) "ومن المحققين" کتاب الإحارۃ، باب الإحارۃ الفاسدة، ص ۳۱۔

(۴) "البناءة" کتاب الإحارۃ، باب الإحارۃ الفاسدة، الجزء الثالث، ص ۱۹۔

(۵) "البناءة" کتاب الإحارۃ، باب الإحارۃ الفاسدة، الجزء الثالث، ص ۲۳۔

(۶) "البناءة" کتاب الإحارۃ، باب الإحارۃ الفاسدة، ص ۳۱/۲/۱ ملقطاً بتصرف۔

کہا گیا ہے کہ ”یہ حکم امام ابو یوسف و امام شافعی رحمہما اللہ کا حق نہیں، بلکہ امام اعظم رحمہ اللہ ازاں قبل وقت کے جائز نہیں رکھتے، اور تواریف حرمین پر عمل نہیں کرتے“
 نرا ملاحظہ ہے، یہ کس نے کہا کہ تواریف حرمین شریفیں ایسی حجت قطعی ہے کہ بمقابلہ اُس کے کوئی دلیل قابل قبول نہیں؟ امام اعظم رحمہ اللہ اگر بمقابلہ حدیث تعامل حرمین پر عمل ترک فرماتے ہیں تو اُس کی حجت باطل نہیں ہوتی کہ ہر دلیل، یہاں تک کہ حدیث صحیح احاد بمقابلہ حجت قوی متروک ہو جاتی ہے، اور نہ عدم صحیح مسئلہ باطل اُس کی حجت کا ہے۔ دیکھو تو اس دن عباس رضی اللہ عنہ مسئلہ حرمین (۱)، اور تواریف حرمین رضی اللہ عنہ مسئلہ تبع مال میں (۲)، علیٰ ہذا القیاس، بہت اقوال و افعال بھس مصاہیر کرم بعض مسائل میں مسلم نہیں

ہیں، ہمد تواریف صحابی، با نقالی حنفیہ حجت ہے، بلکہ انہیں صحابہ سے دوسرے اقوال میں بڑا تکلف، احتیاج ہوتا ہے۔ اسی طرح بعض مسائل اہل مدینہ اور اہل مکہ، حواء، بعض امور میں اُن کے روایات پر دوسری وجہ کو ترجیح دینا مقصود میں اصلاً حرج نہیں کرتا، بلکہ اس میں ہے کہ امام ابو یوسف اور امام شافعی اُس سے احتیاج فرماتے ہیں، اور امام مالک تو صرف اہل مدینہ کو حجت ٹھہرتے ہیں، اور ان کے علمائے حنفیہ اس سے استناد کرتے ہیں، احادیث صحیحہ سے ثابت کہ مدینہ شریف پرے لوگوں کو اپنے میں نہیں رہنے دیتا، اور حبش اور معصیت اور پیدی کو دفع کر دیتا ہے۔

(۱) انظر ”شرح معانی الآثار“، کتاب النکاح، باب نکاح المتعة، ر ۲۷۲۱،

(۳) ”صحیح البخاری“، کتاب التفسیر، سورة براءۃ، باب قوله ﴿وَالَّذِينَ يَخْتَفُونَ﴾

شیخ محقق دہلوی "جذب القلوب" میں حدیث "بخاری" ((انہا طیبہ تنفی الذموب کما تنفی الکیر عبث المفضی))^(۱)، اور حدیث ((المدینۃ تنفی عبث الرجال کما تنفی الکیر عبث المحدث))^(۲) نقل کر کے لہراتے ہیں۔
 "مردنی و ابجد اہل شرف و نسا و است از ساحت عزت ایں بدوہ طیبہ و بقوب اکثر علمائے دین خاصیت مذکورہ در جمیع زمان و ذہور پیدا است" (۳)

اور "ترجمہ مشکاۃ" میں بذیل حدیث "بخاری" (۴) و "مسلم" (۵) نقل کرتے ہیں کہ: "جب امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کدہت سے ہشام بن عبدالملک کی طرف سے حاکم مدینہ تھے، اُس رمن جت آئین سے رخصت ہوئے فرمایا: "ڈرتا ہوں کہیں میں اُن لوگوں سے نہ ہوں جنہیں مدینہ نکال دیتا ہے" بعد نقل اس حکایت کے لکھتے ہیں: "دیکھیں مے ترسد ہر کہ راں مکان شریف برآمدہ است، یارب انگر جفروت حکم شرعی در صحت حق شرعی برآمدہ باشد"

(۱) "صحیح البخاری"، کتاب المغازی، باب فروع احمد، ر ۵۰، ص ۶۸۶

(۲) "صحیح البخاری"، کتاب فضائل المدینہ، باب فضائل المدینہ و انہا تنفی الناس، ر ۱۸۷۱، ص ۳۰۱، بتصرف

(۳) "جذب القلوب"، دوسرا باب اس شہ عظیم کے اوصاف اور فضائل، ص ۲۹، ص ۲۹۔

(۴) "صحیح بخاری"، کتاب الأحکام، باب من باع ثم استقال البیعة، ر ۷۲۱۱، ص ۱۲۴۲

(۵) "صحیح مسلم"، کتاب الحج، باب المدینہ تنفی عنہا، إلخ، ر ۲۳۵۳، ص ۵۷۹، بتصرف

ضرورت است و گرنہ خدا کی میداد کہ ترک محبت چنان تا اختیار کنست
دوری و حضرت تو نخست ز اختیار خود را از میر جلدی چند رخصت (۱)

وفي "التحقيق شرح الحسامي" "وإذا انتفى عنهم الميث
وجب متابعتهم ضرورة" (۲).

اور حدیث: ((إِنَّ الْإِيمَانَ لِيَأْتِيَ إِلَى الْمَدِينَةِ كَمَا تَأْتِي الْحَيَّةُ إِلَى
جَحْرِهَا)) (۳) سے بھی اس مطلب پر استدلال کیا گیا ہے۔

علامہ قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وفيه تنبيه على صحة مذهبيهم
وسلامتهم من البدع، وأنا عسىهم حقة في دعائنا هذا" (۴)

اور علامہ داؤدی (۵) وغیرہ (۶) نے جو اس میں کلام کیا، مراد اُن کی بھی

(۱) "البرق والنباتات"، کتاب النبات، باب حرم المدينة حرمها الله تعالى، الفصل الثامن، ص ۳۱۴۔

(۲) "نهاية التحقيق شرح الحسامي"، باب الإجماع، ص ۸۔ ۲ بصرف

(۳) "صحيح مسلم"، كتاب الإيمان، باب بيان أن الإسلام بدءاً من رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم، ص ۲۷۴۔ ۷۵۔

(۴) "المعجم لم الشك من تلخيص كتاب مسلم"، كتاب الإيمان، باب كيف بدء
الإسلام وكيف يعود، تحت ر ۱۱۶، ۲۶۴/۱ مختصرة وانظر "فتح الباري"،
كتاب الفضائل المدينة، باب الإيمان بأمر إلى المدينة، تحت ر ۱۸۷۶۔ ۱۱۶۔ ۱
بصرف۔

(۵) لم تعلق عليه

(۶) "فتح الباري شرح صحيح البخاري"، كتاب الفضائل المدينة، باب الإيمان بأمر
إلى المدينة، تحت ر ۱۸۷۶۔ ۱۱۶/۱۔

قطعیت ہے، نہ مطلق حجت کی نفی، ورنہ ظاہر احادیث طہارت اہل بدینہ پر بلا ریب
دلالت کرتی ہیں۔

مسودہ حاجی رفیع الدین خاں صاحب مراد آبادی ”رسالہ“ میں (کہ
مکاتیب شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہؒ میں جمع کئے ہیں) شاہ صاحب سے نقل
کرتے ہیں ”دریں جا تحقیق دست نفیس، وآں انیسٹ کہ علم محیط نبویؐ میں تفرق
وتعصب، معلوم فرمودہ برائے دفع ایس قدر قاعدہ نشان دادہ کہ ہر مسلمان اس قاعدہ
بادنی توجہ عقل بدوں شنیدنی حدیث درمی باید، آں ہیست کہ در مخرج دین و مشاء آں
نظر باید، ہر مذہب کہ در ایس چارائج یا شد جز قرب الی الحق و سند، بلکہ فرض سائنس
جج خاتہ کعبہ معتزہ رادعہ اللہ تعالیٰ شرفاً یکے از سباب ایس ہم است تا مسلمانان
و دوست از طریق حق و چارہ مستقیم غافل نہ اند، و در حدیث شریفہ لفظ اہل حرمین
شریفین نظر اصحاں یا یہ فرمود کہ ایس معنی کا نفیس طہر شود“ (۱)۔۔۔ الخ

دیکھو شاہ صاحب کس شد و بد کے ساتھ عمل و اعتقاد اہل حرمین کو معیار حق
نظم ہرائے ہیں، ”و در اس مضمون کا احادیث صحیحہ فضائل حرمین مکرمین سے سورج کی
طرح ظاہر ہوتا یاں فرماتے ہیں، اور شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ بھی ”شرح موطا“
میں چاہا بجا عمل حرمین سے استدلال کرتے ہیں، اور وہاں کے عمل کو احق باہل حرمین
کہتے ہیں۔ اور اول دلیل اس حد ظاہر وہ حدیث ہے جسے حافظ محمد بن طاہر مقدسی نے
وید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ”اذا رأیت أهل المدينة اجتمعوا علی
شیء فاعلم انه سنة“ (۲)۔

(۱) ”رسالہ حاجی رفیع الدین“

(۲) انظر ”نہایہ الأربط فی فنون الأدب“، المص الثاني، القسم الثالث، الباب ۴

در تخصیص صحابہ کرام کی (باوجود اس کے کہ لفظ "اہل مدینہ" عام ہے) مری رہ رہتی ہے، گرائی تاویلات جائز ہوں تو درجہ احتیاج نہایت تنگ ہو جائے، بلکہ جو صاحب اس تخصیص کے قائل ہوئے ان کے اصول پر تو اہل حرمین شریفین کا عمل و اعتقاد مطابق سنت، در حدیث، ((إِنَّ الْإِيمَانَ لِيُؤْتِرَ الْإِنْسَانَ الْمَدِينَةَ))^(۱) بالغ کی اس پر قطعی دلالت ہوتا لارم، یہ حضرات بدعت و معصیت کو اصل ایمان میں غفل انداز سمجھتے ہیں، اور بدعت حدیث مذکور مدینہ سیکھتے ایمان کا مقرر اور اس کا گھر ہے، تو جو چیز ایمان میں غفل انداز ہے اس کا رد و جہاں میرٹس، اور حسب کفر و بدعت سے وہ سرگزشت محفوظ ہے، اہل مدینہ کے اعمال و عقائد باغور ایمان اور سنت کے مطابق ہوں گے۔

یا وصف اس کے ان بزرگواروں کو اہل مدینہ کے اعمال و عقائد میں کلام کرتا، یا اور کسی کے کہنے خواہ لکھ دینے سے اس زمین جنت آئین میں غصب باطل یا بدعت مخالفت کا رد و جہاں تسلیم کر دینا کس قدر بے جا ہے، در نیز جس صورت میں آپ صاحبوں کے نزدیک رسم و رواج عصر تابعین یا وجود اس کے کہ قتل امام حسین و اہل بیت کرام کر بلا میں، اور اکثر صحابہ عظام کا واقعہ حرم میں، اور حدیث مذہب شیعہ و خوارج، و تکویر فتنہ و بغاوت و عداوت مسلمان و حکم حرمیت بیت الحرام و حرم محترم رسول علیہ السلام وغیرہ اشد شائع رہا نہ تابعین میں واقع ہوئے، داخل سنت اور شرعی جنت ہے، تو اگر کتاب بدعت بعض اہل حرمین کا بعض دلائل میں اگر ثابت بھی ہو،

== السادس، في الغناء والمصاحف، ۱/۳۹۹

(۱) "صحیح مسلم" کتاب ایمان، باب وان ان الاسلام بدہ عرباً و سبوحہ

عرباً بالغ، ۱/۳۶۱، ص ۷۵

مطلب حجت نہیں ہو سکتا۔

اور یہ یہ ہو جانا شرفا کا بھی ایک زمانہ میں بعض صحت، اور مطلب وہاں یہ
نجد یہ کا مکہ معظمہ پر ابطال مذہب عامی دقل نہیں رکھتا، اور بشر الدین قنوجی کے معاملات
سے ہے کہ یہ یہ ہونا شرفائے حرمین کا نقل کرتے ہیں (۱) مولوی رفیع الدین حان
مراد آبادی نے تصریح کی ہے کہ "زیہ یہ بہ نسب ہیں اور یہ یہ بدعت" (۲) اور تحقیق
یہ ہے کہ ہم اہل حرمین شریفین کو انبیاء کی طرح معصوم اور ان کے تعال اور اتحاق کو
ارشاد وحدہ دروس کی طرح جہت قطعی بلکہ اجماع مست کے برہم بھی نہیں جانتے، اور نہ
ن کے ہر واحد کو فہم شریعت میں مستقل، اور مجتہد مطلق کے معنی سمجھتے ہیں، بلکہ انہ
مجتہدین نے وہاں کے تعال کو معتبر رکھا، اور ہمارے خلاف مذہب نے اس سے
مسائل استخراج کئے، درگاہ فصوص بھی اس مطلب کی تائید کرتے ہیں، اس لئے
"سے جہت شرعی اور عدم معارضہ دلیل آخر کے وقت اسی پر عمل اور انتہاء اور اس کی
مخالفت بلا جہت قوی مکروہ جانتے ہیں۔

خدا یا! جن شہروں میں عظیم حد امتیاز پیدا و معیشت ہوئے، اور جس جگہ
ایمان و اسلام نشو و نما پائے، قرآن نازل ہو، جبرئیل علیہ السلام اور ملائکہ کرام رت
دن آتے رہے، مقرر اسلام اور ایمان کا گھر ہے، ایمان اور حیا کے فرشتوں نے تمام سر
رئس سے اسے اپنی سکونت کے لئے پسند کیا۔ ورنہ ایمان وہاں رہے گا، اور کفر
و شرک کو دغل نہ ہوگا، اور جن لوگوں کی حضور اعلیٰ عام سے پہلے شفاعت کریں گے،
اور انہیں اپنا مسیہ فرمایا، اور امت کو ان کی پاس داری اور حفظ مرتب کا حکم دیا، اور جو

(۱) "عایہ الکرام"

(۲) "رسالہ" مولوی رفیع الدین۔

جگہ آپ کی دار ہجرت اور مصلح و مبعوث ہے، اور جس کی نسبت ارشاد ہوا کہ ((جو اس کی حرمت و پاسداری نہ کرے گا وہ درختوں کا چپ لہو بنے گا، اور جو ان کے ساتھ برائی کا قصد کرے گا جس طرح تنک پانی میں گھل جاتا ہے گھل جائے گا))، اور جس شہر کی نسبت فرمایا کہ ((وہ حبش کو اپنے میں نہیں رکھتا ہے، اس طرح ڈور کرتا ہے جس طرح لوہار کی بھنی سوہے کا میل ڈور کرتی ہے))، ایسے شہروں اور لوگوں سے کس طرح عقیدت نہ رکھیں؟ اور ان کے عقائد و اعمال کو (کہ بالفاق وہاں کے اکابر و اچھٹ علماء کے رائج و معمول یہ ہیں) بلا دلیل شرع کس طرح گناہ و منصیت و بدعت و منکرات سمجھیں؟ اور پاسداری و حرمت اس کی جس کا شارع نے حکم دیا وہ ترک کر کے خود بخود ان کی کسر شان اور نسبت اور عیب جوئی میں مصروف ہو جائے، اور جو حمایت و مہربانی خدائے کریم کی ان پر ہے (کہ تمام عالم سے دشمن اپنے گھر و رسول پاک کے جوار و ہمسایگی سے ممتاز کیا، اور ہزاروں برکات اور خصائص سے مشرف فرمایا) یک لقمہ دل سے محو کر دیں، اس طرح فرقہ و ہابیہ نے ان بزرگ شہر و دور وہاں کے باشندوں کی عقلیت، اور حضور و ان کی ان کے حق میں وصیت دل سے بھلا دی، حمایت اور محبت تو یک طرف، اس سے سخت عداوت اور طرح طرح سے افر و بہتان و بدگوئی و غیبت و تہریک ہے، ان کے میرا مومنین امام ابیہاد بن محمد بن عبد الوہاب نجدی اور ان کے سالار الفکر سعود کو جو حکومت و ثروت حاصل ہوئی، تو پیسے حرمین شریفین پر غزو و جہاد کی غصہری، جو پانچ لشکر یرید و قباچ سے باقی رہیں، اہل حرم نے اس لشکر کے ہاتھ سے دیکھیں۔ وہابیہ ہند نے یہ قدرت نہ پائی مگر پانچ ہندوؤں کی حمایت میں (جو اہلک، بد مذہبی وہاں سے لکائے گئے) کیا کچھ نہ کہا، اور کون سی بے ادبی، اٹھا رکھی، ان بد مذہبوں کو (العیاذ باللہ) جناب سید برہ

اور حرمین کے لوگوں کو (معاذ اللہ) کفار سے تشبیہ دیتے ہیں کہ جس طرح کافروں نے مکہ معظمہ سے حضور کو نکال دیا، اسی طرح وہ لوگ نکالے گئے، اور فوجی خُرگوش کی دڑھی منڈاتا، اور بیڑیوں کے معامی و حرکات ناشائستہ (کہ وہاں جا کر کرتے ہیں) اور جاہلوں اور جلاف کے افعال کا اثر مہینوں کا بدو معائنہ بددشمنی مکر دشمن کے سر دھرتے ہیں۔

اس کے ساتھ بعض حضرات کا یہ دھوکا بھی چلا جاتا ہے کہ ”اہم دہلی حرمین کے معتقد اور اُن کے تابع ہیں، اُن کا بھی یہی مسلک اور طریق ہے، جن امور کو دور جاتے ہیں، انہیں کو ہم ماننے ہیں“ تاکہ اس حید سے اپنی وہایت و تجدیت کو چھپائیں، اور عوام کی نگاہ میں سنی صحیح العقیدہ قرار پائیں۔ در جب کوئی مسئلہ مانند مولد و قیام کے جس کا رواج س بلا دہش ہر عام و عام کو معلوم ہے پیش ہوتا ہے تو کہتے ہیں، ”دلیل قرآن و حدیث سے چاہیے، کسی شہر کے رواج کو اثبات مسائل میں دخل کیا ہے؟ ہم تو قرآن و حدیث کو حق جانتے ہیں، مکہ و مدینہ کیا اگر قوم عالم کے علم اس کے خلاف پر عمل کریں، کب مانتے ہیں؟“ یہ نہیں جانتے کہ علماء مذکورہ دست دراز سے اُن بلا و مکر میں ہاتھ ملانے سے افضل و اقرآن و اقرآن مستمر رہے ہیں، در رواج، یہ امور کا جو مخالف قرآن و حدیث کے ہوں، پھر اُن کا سامنا وہاں کے علماء و فہم میں باقی رہنا، شک مستبعد ہے، در جب س افعال کی ممانعت خواہ کراہت قرآن و حدیث در کسی دلیل شریعت سے ثابت نہیں، تو مختار در رواج حرمین شریفین س کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ۔ حاکم عدم معارض ہمیں اُس پر عمل در اُس کا اتباع چاہیے، اور ہمارے حق میں دلیل دلی ہے، بلکہ امام نووی رحمہ اللہ نے تو مطلق عرب کی رسم و رواج و عمل و عادت کو بھی معتبر رکھا ہے، اور در باب علت و حرمت سے بھی ایک معیار قرار دیا ہے جہت

قال "والرابع ما استحسنته العرب فيما لم يرد به النقص بالحل والحرمه والأمر بالقتل والنهي عنه والاعتبار بالعرب حوي المصدر والطباع السليمة دون الأجلاف من البادية، فما استطاعته وأكلته هي حال الرفاهية أو سعة باسم حيوان حلال فهو حلال، وأما استخبثه أو سعة باسم محرم فهو حرام، ويرجع في كلّ زمان إلى العرب الموجودين فيه، وإن استطاعته طائفة واستخبثته طائفة تبعنا الأكثرين؛ فإن استويا تتبع قريباً، هذا والعلم عند الله تعالى" (۱)

کلمہ ۱۴

قول فعل، ایک جماعت خواہ اہل اسلام کا سکوت، یا قہن کے ساتھ اجماع سکوتی ہے، کہ حنفیہ اور جمہور غما کے نزدیک جب شرعی "نور الانوار" میں ہے "یہی، یثقی بحکم علی قول أو فعل، ویسکب الباقون عنہم، ولا یردون علیہم بعد مصی حذۃ النائل، وہی ثلاثة آیام، أو مجلس العلم، ویسقی هذا إجماعاً سکوتیاً، وهو مقبول عندنا، وہی بحلاف الشافعی رحمہ اللہ" (۲)۔ اور یہ ظاہر کہ شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی جماع سے بد قید کسی ضرورتاً نہ کی امتدلاں کرتے ہیں، در اشیات اتفاق کل کا نہایت دشوار، لہذا اس جگہ علم بعدم مخالف ضرور نہیں، بلکہ عدم علم بالتحالف بعد شہرت امر اور گزرنے مدت تا قبل کے

(۱) "ریضة الطالبین وجمہدہ المفیس"، کتاب الأطعمة، باب الأول، فی حال

الاعتبار، فضل الحيوان الذي لا يهلكه الماء، ۶، ۳۷۸، بتصرف

(۲) "نور الانوار"، باب الإجماع، ۲/۱۸۰-۱۸۲، بتصرف

کاٹی، کما می "التحقیق شرح الحسلی" "إذا من بعض أهل الإجماع على حكم في مسألة واستفرد المذهب على حكم تلك المسألة وانتشر ذلك بين أهل العصر ومضت مدة الشائل فيه، ولم يظهر له معانف، كان ذلك إجماعاً عند جمهور العلماء، وبني إجماعاً مکتوباً" (۱)

اور محکمیں، غریب و بایہ کو بھی اس قاعدہ کے اقرار سے چارہ نہیں، کہ اگر عدم ظہور انکار کا ہی نہ ہوگا تو محدثات رسم و رواج عصر تا یحییٰ کو کس طرح معتبر اور حکم ست میں شہرہ یحییٰ گئے؟ کہ علم عدم انکار تو بسبب کثرت انتشار تا یحییٰ یا اعتراف ان کے مشہور نہیں، اور نیز مکالم قوی کو "حایۃ الکلام" میں اصل قاعدہ کا قرار ہے "و آنچه در کثر اسباب و قریب یا سکوت یا قیام مروج بود بخیر و بدیرت و خلق جمیع اسباب، و ہر اہل قرن یا شدہ ۱۷۶۰۔ اور معلم ثانی و ہابیہ نے بھی "ایضاح الحق، لصریح" (۲) میں معنی بدعت کو اس مطلب پر بتایا ہے۔

قاعدہ ۱۳

اختلاف سابق بعد اتفاق سابق ممکن نہ ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ اتفاق کے بعد مسئلہ جماعتی قرار پاتا ہے۔ وقیل: بشرط للإجماع اللاحق عدم الاختلاف السابق عند أبي حنيفة رحمه الله، وليس كذلك في الصحيح، بل الصحيح أنه ينقصد عنده إجماع متأخر ويرتفع الخلاف السابق من

(۱) "نظامہ التحقیق"، باب الإجماع، ص ۲۱۱

(۲) "حایۃ الکلام"

(۳) "ایضاح الحق، لصریح"، فصل اول، بحث اول، بدعت مصلیہ کے مفہوم کی تحقیق، اجمالی سے مراد، ص ۳۹، ۴۰۔

الیس" (۱)، انتہی مختصراً۔

"مسلم الثبوت" میں ہے "اتفاق العصر الثاني بعد استقرار الخلاف في الأول مستع عند الأشعري وأحمد والفرغاني والإمام والمختار، أنه واقع حجة، وعليه أكثر الحنفية، والشافعية" (۲)

تو مسئلہ محل، وفتح مال، وفتح نساء، اور سماع اموات، ویدار الہی، وفتح ارج، جسنی میں، بحوالہ بعض صحابہ کرام کرنا سراسر بے جا ہے۔ اسی طرح قولی ناگہانی کو مسئلہ مجاہد میں (ہاں جو دیکر مابعد الحق میں ملانے سے حرف، حرف رد کر دیا، اور عام مسلمین نے اُس کی تحسین وغیرہ پر اتفاق کیا) اور اسی طرح اقوال شاذہ مردودہ، اور اسویر طے شدہ کو پھر پیش کرنا ناقصاتی یا نادانی کا تقاضا ہے۔

قاعدہ ۱۲

دوم و استمرار ہر غیر واجب اگر یا عقائد و جوہ نہ ہو، شرعاً ممنوع و مکروہ نہیں۔ ہاں 'سے واجب و فرض سمجھنا غلط ہے، اسی نظر سے کبھی بعض علماء ایسے فعل کو مکروہ کہتے، ترک کرتے، یا حکم ترک کا دیتے ہیں۔ ہر چند مریض اس حکم کا باعتبار نفس الامر کے وہی عقائد قاسم ہے، لہذا اس جہت سے کہ فعل اُس کا متعلق ہے، اُسے بھی مکروہ کہہ سکتے ہیں، اور جس صورت میں روس اس اعتقاد کا بدو نہ ترک فعل کے متصور ہو تو ایسے فعل کو ترک کرنے کا حکم بھی دے سکتے ہیں۔ پروردگار عالم نے رہبانیت کی عدم رعایت پر (یا وصف اس کے کہ وہ بدعت تھی، کہ نصاریٰ نے دین میں اعدا

(۱) "تور الانوار"، باب الإجماع، ۱/۸۶، ۱/۸۷، منقطعاً۔

(۲) "مسلم الثبوت"، الأصل الثالث الإجماع، مسألة اتفاق العصر الثاني بعد استقرار الخلاف، فتح، ص ۵۰۵ منقطعاً، بتصرف۔

کی (عقاب فرمایا ﴿وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوا﴾) (۱) لایہ۔

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ﴿أَفْضَلُ الْعِبَادَاتِ أَحْمَرُهَا﴾ (۲)، ولا شك أن الدوام يكون أحمر، وفي الحديث أيضاً: ﴿أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهَا وَإِنْ قُلْتَ﴾ (۳)، وعند مسلم مرفوعاً: ﴿يَا عَبْدَ اللَّهِ لَا تَكُنْ مِثْلَ فُلَانٍ كَانَ يَقُومُ اللَّيْلَ فَفُتِكَ قِيَامَ اللَّيْلِ﴾ (۴)۔

حضرت دیوانہ راجہ بانی سہیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ ترمذی تراویح کی تاکید کرتے ہیں، اور کریمہ ﴿وَرَهْبَانِيَّةً﴾ (۵)۔ الخ سے استناد، کما مر من ”كشف المغفۃ“ (۶) لشعرانی۔

امام بخاری نے اپنی ”صحیح“ میں ایک باب اس عنوان سے وضع کیا ”باب أحب الناس إلى الله أدومه“ (۷)۔

امام بخاری اس کے ذیل میں فرماتے ہیں ”الثالث فيه فصلة الدوام على

(۱) اور وہ باب بناتویہ بات نہیں۔ نہ روین میں اپنی طرف سے نکالی۔ (پ ۲۷، المعتمد ۲۷)۔

(۲) المقاصد الحسنة، حرف الهمزة، ر: ۱۳۸، ص ۷۹۔

(۳) ”صحیح مسلم“، کتاب الصلاة، باب فضيلة العمل الدائم من قيام الليل وغيره۔ الخ، ر: ۱۸۳۰، ص ۳۱۸۔

(۴) ”صحیح مسلم“، کتاب الصیام، باب فتنه من صوم الدهر لمن تطرأ به

الخ، ر: ۲۷۳۳، ص ۴۷۴۔

(۵) اور وہ باب راجہ۔ (پ ۲۷، المعتمد ۲۷)۔

(۶) ”كشف المغفۃ“، باب صلاة التطوع، فضائل من كثرت روح، الجزء الأول، ص ۱۴۔

(۷) ”صحیح البخاری“، کتاب الإيمان، باب أحب الناس إلى الله أدومه، ص ۱۰۔

الصعل والمحث علی العمل بدوم، ويشر الفيلس الدائم علی الکبر المستقطع
 اضعافاً كثيرة، وفيه ايضاً ألا ترى أن عهد الله بن عمرو مضم على مراجعة
 النبي ﷺ بالتخفيف عنه لما ضعف، ومع ذلك لم يقطع الذي
 التزمه (۱) إلخ.

۱۵۷۵

مکرم و تعظیم ہمارے مولیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شرع کو مطلوب،
 اور خدائے کریم کو ہر طرح پسند و محبوب، اور حق کتاب و سنت و جماع امت و جب،
 اور ایمان کی علامت ہے، کہ حضور ہمارے عظیم شعرائے تقد و حرمت خداست ہیں،
 ﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَرَفَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ (۲) ﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَرَفَاتِ
 اللَّهِ لَا يَكُنْ مِنْ تَفَوُّي الْعُلُوبِ﴾ (۳)، وقد قال الله تعالى وتقدس في كتابه
 العزيز المقتس. ﴿فَالْيَدَيْنِ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ
 الَّذِي﴾ (۴) الآية، وايضاً: ﴿لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ﴾
 (۱) "عمدة القاري" كتب الايمان، باب أحب الدين إلى الله لعمدة، تحت ر ۱۲.

۳۸۰/۱ ملقطاً

(۲) ترجمہ: اور جو اللہ کی حرمتوں کی تعظیم کرے تو وہ اس کے رب کے یہاں بھلا ہے۔

(پ ۱۶۷، الحج، ۳۰)

(۳) اور جو اللہ کے نشانوں کی تعظیم کرے تو یہ لوگوں کی پرہیزگاری سے ہے۔

(پ ۱۶۷، الحج، ۲۳)

(۴) ترجمہ: تو وہ جو اس کی تعظیم کریں اور اسے مدد دیں اور اس کی پیروی کریں۔۔۔ إلخ۔

(پ ۱۰۹، الاحزاب، ۶۵۷ ملقطاً)

وَتُوقَرُّوهُ ﴿١﴾

وخری معزودہ سے معز، وایضاً: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدِمُوا
بِئْسَ بِأَيِّ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ (۲)۔

وایضاً: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْكَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ
النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ
وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ (۳)۔

وایضاً: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ يَكْفُرُونَ مِن وراءِ الْحِجْرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا
يَعْقِلُونَ ۖ وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكُنَّ خَيْرًا لَّهُمْ وَاللَّهُ
عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ (۴)۔

وایضاً: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ

(۱) تاکرا ہے لوگو! تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور انہوں کی تعظیم کو بیکار کرو۔

(پ ۲۶، الفتح ۹)

(۲) اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول سے آگے نہ جھکو۔ (پ ۲۶، المحجرات: ۱)

(۳) اے ایمان والو! اپنی آواز میں اونچ نہ کرو اس حد تک کہ دوسرے (نبی) کی آواز سے، اور ان کے حضور بات چل کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہ کبھی تمہارے عمل کا کارت شکوہ جائیگی اور تمہیں خبر نہ ہو۔ (پ ۲۶، المحجرات: ۲)

(۴) بیشک وہ جو تمہیں خبروں کے بارے میں پکارتے ہیں ان میں کثرت ہے عقل میں، اور اگر وہ صبر کرتے یہاں تک کہ تم آپ ان کے پاس تشریف لاتے تو یہ ان کے لئے بہتر تھا، اور وہ اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ (پ ۲۶، المحجرات: ۴، ۵)

قال اليساوي في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾ (۱)۔ إلخ: "یہ جتنوں کا اظہار شرفہ و تعظیم شأنہ قانعوا انتم أبعاً فإنکم اولی بحدک، و قولوا: اللہم صل علی محمد والسلام عینک یا آہیا النبی" (۲)

یعنی اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے آپ کے، کعبہ شرف و شان و دار کی تقدیم میں اہتمام کرتے ہیں، اے ایمان والو! تم بھی ہتھم کرو کہ جس حالت میں خود مالک حقیقی اور اس کے مقرر باب بارگاہ اس کام کی طرف متوجہ ہیں، تو تمہیں (کہ اس جناب کی امت ہو) اس کا اہتمام زیادہ مناسب و درائق ہے، انہیں درود پڑھو اور سلام بھیجو، اور اللہم صل علی محمد و والسلام عینک آہیا النبی کہو۔

اور "تفسیر الموصط" میں بھی صلاۃ عبد کو طلب تشریف و تقدیم کے ساتھ تفسیر کیا ہے (۳)۔

امام امام قدوہ محمد شہین کرم محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ سعید بن معلی دمشقی قدسہ سے روایت کرتے ہیں "میں مسجد میں نماز پڑھتا تھا کہ حضور نے پکارا، میں نے جواب نہ دیا، نماز ختم کر کے غدر کیا، درمیان میں ((کیا خدا نے تعالیٰ نے نہیں

(۱) بیگانہ اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے (نبی) پر۔

(۲) ب ۲۲، الاحزاب ۵۶۔

(۳) "انوار التنزیل و أسرار التأویل"، ب ۲۲، الاحزاب تحت الآیۃ: ۵۶، ۱۳۶/۵

ملفوظاً بتصرف

(۳) "تفسیر الموصط"

فرمایا ﴿اَسْتَجِیْبُوْا لَیْلَہٗ وَلِلرَّسُوْلِ اِذَا دَعَاکُمْ﴾ (۱)۔ گویا یہ ارشاد ہوتا ہے کہ مجھے نماز ہی میں جواب دینا چاہیے۔ درمیانہ کرام حضور والا سے بعد زولہ کریم ﴿لَا تَرْفَعُوْا اَصْوَاتَ الْکُتُبِ﴾ (۲) اس طرح کلام کرتے گویا سرگوشی کرتے ہیں (۳)۔ اور نہایت ادب و سکون و وقار کے ساتھ مجلسِ والد میں سر جھکا کے بیٹھتے، گویا پند ان کے سروں پر بیٹھتے ہیں (۵)۔

ترمذی کی روایت میں آیا: ”ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سو کوئی لگا ہوا تھا تا (۶)۔ اور یہ بھی وارد ہوا کہ ”حضور کا آپ بچی ولد ابی دکن ہاتھوں پر بیٹھتے اور آپ وضو پر اس طرح گرتے، گویا ”پس میں کٹھن میں گئے“ (۷)۔ اور کمالِ بیعت (۱) اللہ اور اسی کے دوسوں کے چارے پر حاضر ہو۔ (پ ۹، الانفال۔ ۲۴)۔

(۲) آیہ فی ”صحیحہ“، کتاب التفسیر، باب ما جاء فی فاتحۃ الكتاب، ر ۲۴۷۱۔ حصہ ۷۵۹ (لیکن یہ عن ابی سعید اس المعنی)۔

(۳) اہل آواز میں اپنی تہ کرو۔ (پ ۲۶، المحررات ۲)۔

(۴) ”شعب الایمان“، الفصل عشر من شعب الایمان، وهو باب فی تعظیم النبی ﷺ وإجلاله وتوقیره ﷺ، ر ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۲/۶۶۴۔

(۵) ”صحیح ابی یحییٰ“، کتاب التاریخ، باب إخبارہ صفا یكون فی آتہ ﷺ من لطفن والموارد ذکر عوف بن مالک الأشجعی ر ۷۱۶۳، حصہ ۱۲۵۶۔

(۶) ”جامع الترمذی“، أبواب المناقب، باب [لما لأبی بکر وعمر عند النبی ﷺ من المحبة علی سائر الصحابة] ر ۳۶۶۸، حصہ ۸۳۵۔

(۷) ”صحیح البخاری“، کتاب الشروط، باب الشرط فی المعاهد والمصالحة مع أهل الحرب وكتابة الشروط ر ۲۷۳۱، حصہ ۴۴۸۔

سے بعض اوقات بات نہ کر سکتے، مگر کوئی امر دریاقت کیا چاہے، کسی جاہل اعرابی سے دریاقت کرتے، جس طرح ”مصدق کریمہ (۱) میں قَطْعِي نَحْبَةٍ (۱) کا ایک اعرابی ہاواں کی معرفت دریاقت کر یا، اور آپ نے حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ کو (کہ عشرہ مبشرہ سے ہیں) فرمایا“ (۲)۔ براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”مجھے مگر کوئی بات حضور سے پوچھنا ہوتی، وجہت سے سالہا سال حیر کرنا“ (۳)۔

مسلم عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ”آپ سے دیا دو کوئی مجھے پیارا اور کسی کا میری نظر میں راستہ و لٹا سے حکمت و حلاں زیادہ نہ تھا، کہ آپ کو نظر بھر کر دیکھنے کی طاقت ہرگز نہ رکھتا“ (۴)۔

اور جناب امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے ”حضور سے بہت اوقات اس قدر ہنسہ کلام کرتے کہ آواز سمیع شریف میں نہ پہنچتی، اور دوبارہ عرض کرنے کی حاجت ہوتی“ (۵) اس کے سوا صدہا احباب و آثار و عادات و معاملات

(۱) کوئی اپنی امت پر ہی رچکا۔ (پ ۲۱، الأحزاب: ۲۲)۔

(۲) ”جامع الترمذی“، أبواب التفسير القرآن، [باب ومن] سورة الأحزاب، ر

۳۲۰۲، ص ۷۲۸

(۳) ”الفہم والمنفقہ“، باب تعظیم المنفقہ الفلہ وحبہ إیاءہ، وتواضعہ لہ، ر ۸۴۷،

۴۵۳/۶

(۴) ”صحیح مسلم“، کتاب الايمان، باب تكون الاسلام بھم ما فیہ وکذا البھرة والحق، ر ۳۲۱، ص ۶۵ ملقطاً

(۵) ”صحیح البخاری“، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب ما یکرہ من التفتق

والتنازع فی العلم والفتویٰ الدین والبدع، ر ۷۳۰۲، ص ۱۲۵۶

صحابہ کبار و تابعین، اخبار سے مراد، وہ آثار اور طرح طرح سے روحانہ و عبادی و تعلیمی و تکریم جناب توکل و تقاضا سلف صالحین و اثر و عملائے راسخین اور جہت مشرق و غربت و اکابر علمائے شریعت سے کتب شہداء اور دیگر کتب منقوش و منسوخ

قاصد ۱۶

ادب و تعظیم و اجلاس و تکریم نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم مخصوص عبادت ظاہری نہیں، بلکہ بعد وفات کے بھی واجب کما بہم من إطلاق النصوص، وایضاً قد أخرج الإمام البخاری فی "صحیحہ" عن السائب بن یزید أنه قال، "كنت مائماً في المسجد مصعبني رجل، فنظرت فإذا عمر بن الخطاب، فقال: "احب مائس بهلئس" فقلت: "بهاء" فقال: "من أئما ومن أئما؟" قال: "من أهل الطائف، قال عمر، "لو كنتم من أهل المدينة لأوجعكم"، ثم قال: "أصواتكم في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم" (۱)

اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے دو آدمیوں کو کہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں چلا کر باتیں کرتے سنا اس جرم پر عداوت فرمائی، اور ارشاد کیا "اگر تم اہل مدینہ سے ہوتے تو اس چلائے کی سزا دیتا۔"

"شفا" میں ہے (۲) "امام مالک رحمہ اللہ نے امیر المؤمنین ابو جعفر عباسی

(۱) "صحیح البخاری"، کتاب الصلاۃ، باب رفع الصوت في المسجد، ر ۱۷۰.

ص ۸۶، بتصرف.

(۲) "الشفا"، القسم الثانی، فیما یحب علی الأئام من حقوقہ علیہ، الباب الثالث فی

تعظیم أمراء و وجوب تولیہ و برہ، فصل، واحصی، إلخ، الجزء الثاني، ص ۲۶، ۲۷.

سے فرمایا: اے امیر! اس مسجد میں آواز بلند نہ کر، کہ اللہ تعالیٰ ایک قوم کو تادیب کرتا ہے۔ ﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾^(۱)، اور دوسرے گروہ کی مدح و تعریف فرماتا ہے ﴿وَإِنَّ الْإِنِّ يَغْضُؤْنَ أَصْوَاتَهُمْ عِندَ رَسُولِ اللَّهِ﴾^(۲)، الایہ، ایک جماعت کے ذم میں وارد ہوا ﴿وَإِنَّ الْإِنِّ بِأَذْنِكَ﴾ میں وِزَاءِ الْحُجُوتِ﴾^(۳)، اہی اسرار الایات، درحمت آپ کی حیات میں اور بعد از وفات یکساں ہے، یعنی جس طرح حضور والہ میں بحالت حیات چلا تا اور بلند واد سے کلام کرتا ممنوع تھا، اسی طرح بعد وفات کے بھی خلاف ادب اور بے جا، غلیظہ کو اس کلام کے سننے سے خشوع و خضوع لاحق ہو، عرض کیا ”وہا کے وقت قبلہ کی طرف استقبال کروں یا حضور کی جانب؟“ فرمایا: ”اس جناب سے کیوں منہ پھیرتا ہے جو حیر اور حیرے باپ آدم علیہ السلام کا قیامت تک وسیلہ ہے، آپ کی طرف منہ کر کے شفاعت کی درخواست کر، کہ آپ میری شفاعت کریں“، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَّهُوا إِلَيْهِ تَوَّابًا وَرَحِيمًا﴾^(۴)۔

(۱) پناہ آواز میں اونگھ نہ کرو اس فیہ کتاب والے (بی) کی آواز سے۔

(۲) (مب ۲۶، المعصرات: ۲)۔

(۳) (۲) ویک دو جو پناہ آواز میں پست کرتے ہیں رسول اللہ کے پاس۔ (مب ۲۶، المعصرات: ۳)۔

(۴) (۳) ویک دو جو تیس مجروح کے باز سے پکارتے ہیں۔ (مب ۲۶، المعصرات: ۴)۔

(۴) اور اگر جب وہ پناہ چاہوں پر ظلم کریں تو اسے محبوب تھا ہے حضور حاضر ہوں، اور پھر اللہ سے معافی چاہیں اور دوسروں ال کی شفاعت فرمائے، تو ضرور اللہ کو بہت توہ قیوں کر سنے دان مہربان

(مب ۵۵، النساء: ۶۴)۔

پاک۔

جسب شاگردوں اور طلب علم کی امام مالک کے پاس کثرت ہو گئی، لوگوں نے کہا: ”ایک آدمی مقرر کیجئے کہ وہ آپ کی تقریر پکار کر سب حاضرین کو سنا دیا کرے! فرمایا ”قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا، لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾ (۱)، اور تعظیم و احترام حضور کا حالت حیات میں در بعد وفات کے ایک طرح سے ہے“ (۲)۔

دیکھو! اس امام اہل نے ہمارے دھوی کی تصریح فرمائی، اور اہل حق وصوص سے (کہ در باب تعظیم نبوی و ردا) استدلال کیا، اور انیس عالم حیات و بر رخ کو شامل قرار دیا، اور قرب امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ بھی (کہ بخاری سے منقول ہوا) اس مدعا میں کال صریح ہے۔

اور قاضی عیاض نے ”شفا“ میں اس کے ساتھ بھیس کی ہے، حیث قال: ”إن حرمة النبي ﷺ بعد موته وتوقيره وتعظيمه لازم كما كان حال حياته“ (۳)۔

”مولانا بدریہ“ میں در باب ریاست شریف لکھتے ہیں: ”وینبغي أن يقع عند محادثاته أربع أذرع، ويلزم الأدب والعشوع والتواضع غاض (۱) اپنی آوازیں اونچی نہ کرے اس غیب بتائے والے (پی) کی تازہ سے۔

(ب) ۲۶، المحرمات، ۲۔

(۲) ”الشفاء“ القسم الثاني فيما يجب على الأنام من حقوقه ﷺ، الباب الثالث في تعظيم أمره ووجوب توقيره وبره، فصل، وأهم، إلخ، الجزء الثاني، ص ۲

(۳) ”الشفاء“ القسم الثاني فيما يجب على الأنام من حقوقه ﷺ، الباب الثالث في تعظيم أمره ووجوب توقيره وبره، فصل، وأهم، إلخ، الجزء الثاني، ص ۲۶

البصر في مقام المحبرة كما كان يفعل في حياته“ (۱)

”فصل الخطاب“ میں ہے ”تفہیم و توقیر حضور کی جس طرح آپ کی حیات میں واجب تھی، بعد وفات کے بھی واجب ہے“ (۲)۔

اور زیارتِ بابرکت کے وقت و قوف و قیام، بلکہ قیام و ست بست بترتیب
عنائے حقیر ثابت ہے ”کما ذکرناه في رسالتنا“ إذاعة الأناضول لسانہی عمل
المولد والقیام“ (۳)۔

کاغذ و قلم

آپ کے ذکر گرامی، در کلام پاک و نام نامی کی تکریم و تعظیم بعد الوفات کے طرق و اقسام سے ہے، جہز سلف کرام یا ہتمام تمام بجالاتے، اور تعظیم فی الحیات کی طرح لارم تصور فرماتے۔ ایوا بریم بھی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، ”ہر مسلمان پر جب حضور کا ذکر کرے خواہ سے، خشوع و خضوع، اور توقیر و سکون، اور آپ کی ہیبت و جدل سے سانس روک لیا، اور دم بخور ہو جانا (جیسا آپ کے حضور میں ہو جاتا)، اور جو دہ آپ کا حدائے تعالیٰ نے ہمیں سکھایا، بجالانا واجب ہے۔“

بر الوفضل قاضی عیاض ”شفا“ میں اس قوس کو نقل کر کے لکھتے ہیں، ”وعدہ
کانت سيرة سلفنا الصالح والائمة الحاصين“ (۴) یعنی تمہارے سلف صالح

(۱) ”المواہب“، المقصد الماشر، الفصل الثاني في زيارة قبره الشريف ومسجده الشريف، ۱۶۵/۱۶۶، مصر: قف۔

(۲) ”فصل الخطاب“۔۔۔

(۳) ”إذاعة الأناضول لسانہی عمل المولد والقیام“

(۴) ”شفا“، القسم الثاني مما يوجب على الأنام من حقوقه تعالى الباب الثالث

اور اگلے ماموس کی بھی عادت تھی۔

”فصل الخطاب“ میں ہے، ”جب حضور ﷺ کا ذکر کریں، یا حدیث پڑھیں، یا آپ کا نام سنیں، آپ کی تعظیم و خشوع و خضوع اور ہیبت سے فرد تنہا ہی لائیں، اور نام پاک سننے کے وقت بعض علماء نے درود ہر مرتبہ، اور بعض نے ایک مجلس میں تین بار و جب، اور اکثر علماء نے ہر بار مستحب فرمایا ہے“ (۱)۔

حاضی میاض رحمہ اللہ نے ”شفا“ میں لکھا ہے کہ ”عبدالرحمن بن قاسم کا ذکر شریف کے وقت ہیبت و عظمت نبوی سے یہ حال ہو جاتا گویا خون بدن کا پھڑپھڑا ہے، اور زبان منہ میں خشک ہو جاتی، اور عامر بن عبداللہ بن ربیع رضی اللہ عنہم اس قدر روئے کر آنکھوں میں آنسو پاتی تدرجے، اور زہری، یسے ہو جاتے گویا کواٹھیں نہیں جانتا، وہ تجھے نہیں جانتے، اور عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ حدیث کے وقت حاضرین کو سکوت کا حکم دیتے، اور مضموب کریم۔ ﴿لَا تَوَقَّعُوا أَهْوَائَكُمْ كَوْنِي صَوْبَ النَّبِيِّ﴾ آپ کے مطلق کلام کو (کہ حالت حیات میں خود فرمائیں، یا بعد وفات دوسرے نقل کریں) عام شامل کہتے۔

امام، لک رحمہ اللہ جب ذکر شریف سننے رنگ بدن جاتا، اور غایت خضوع سے جھک جاتے، یہ حال مصاحبوں پر شاق ہوتا تو فرماتے ”اگر تم جانتے جو میں جانتا ہوں تو درود نکار سے پیش نہ آتے“ (۲) اور کبھی کوئی حدیث بے وسو بیان نہ کرتے،

۱۔ فی تعظیم آئمہ و وجوب توقیرہ و ترہ، فصل، و اعم۔ إلخ، الجزء الثانی، ص ۲۶

(۱) فصل الخطاب

(۲) الشفا، القسم الثانی، فیما یحب علی الأئمان من حیلہ تنکح، باب الثالث فی تعظیم

آئمہ و وجوب توقیرہ و ترہ، فصل، و اعم۔ إلخ، الجزء الثانی، ص ۲۶، ۲۸، ملقطاً

بارہ غسل کر کے اور لباس عمدہ پہن کر نماز پڑھ کر خوشبو کپڑوں میں لگا کر خود سناگا کر نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ حدیث بیان فرماتے، ایک روز حدیث بیان کرنے میں بچھوٹے سولہ بار ڈنک مارا حدیث قطع نہ کی، اور فرمایا "إِنَّمَا صَبَرْتُ وَجْهًا لَا لِحَدِيثٍ رَسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" (۱)، میں نے تعظیم حدیث شریفہ کے سبب سے صبر کیا۔

جعفر بن محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تحدیث کے وقت رنگ خنجر ہو جاتا (۲)۔
اس میں سبب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بیٹے تھے کسی نے حدیث پوچھی، اُنٹھ بیٹھے اور بیٹ کر تحدیث پسند کی۔

قنادہ نے بے وضو تحدیث شروع کی، اور کئی سلف کی بھی رائے تھی، ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے چلتے میں حدیث پوچھی جھڑک دیا اور فرمایا "میں تمہیں، یہاں نہ جانا تھا"، اور قاضی جریر بن عبد الحمید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اس حرکت پر قید کا حکم دیا، کسی نے کہا: قاضی ہیں! فرمایا "قاضی کو دب دینا زیادہ بائق اور بجا۔ اور شام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اس خطا پر بیس کوڑے لگوائے، رحم آیا تو بیس حدیثیں سکھائیں، شام نے کہا "کاش! امام میرے زیادہ کوڑے لگواتے،

(۱) الخفاء، القسم الثاني، فيما يجب على الأئمة من حقوقه، الباب الثالث في تعظيم أمره ووجوب توقيره وبره، فصل في صورة السلف في تعظيم رواية حديثه رسول الله ﷺ وستة، الجزء الثاني، ص ۲۹، ملقط

(۲) الشفاء، القسم الثاني، فيما يجب على الأئمة من حقوقه، الباب الثالث في تعظيم أمره ووجوب توقيره وبره، فصل، وعلم، إلخ، الجزء الثاني، ص ۲۷

اور حدیث بتاتے، اور لیٹ دیا لگ بے وضو حدیث نہ لکھتے (۱)، اور امام تقی مدین مکی
 امام ابو کریم یحییٰ مصر صری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا شعر

وَأَنْ يَهْضُ الْأَشْرَافُ عِنْدَ مَسَاعِهِ فَيَأْتِ صُغْرًا أَوْ حَيًّا عَلَى الرُّكْبِ

من کرکڑے ہو گئے اور عین بن عطاء نے (کر مجلس میں حاضر تھے) ان کے
 ساتھ قیام کیا، اور تعظیم نعت شریف اور تسبیح رشاد امام مصر صری کی بچلائے (۲)۔

اسی طرح جسے حضور وہاں سے کچھ عداوت نہ مست ہو، جیسے حضور کے رشتہ دار،
 اور آل و اصحاب و ازواج، و موافق و عدم، اور موئے مبارک، و یا کب معزز، اور و طس
 اشرف، و مسجد معزز، و حجرہ مطہرہ، و قبر مطہرہ، اور جسے حضور کی پاک صورت خواہ
 سیرت سے کچھ حصہ ملا، یا جس جگہ آپ نے سکونت کی، یا بیٹھے، یا سوئے، یا نماز
 پڑھی، یا جسے مس، یا پٹی طرف عنایت کیا، تعظیم و توقیر اس کی لازم، و تعظیم
 بعد الوفا کے قبل سے ہے۔ حدیث و آثار و اقوال سلف کبار اس مادہ میں
 بکثرت وارد، و اگر قرآن مجید سے بھی آثار غیبیہ کا معظم و مستحکم ہونا بخوبی ظاہر

(۱) الشما، القسم الثاني لهذا بحسب على الأقدام من حقوقه، الباب الثالث في
 تعظيم أمره ووجوب توقيره وبراءه فصل في سيرة السلف في تعظيم رواة حديث
 رسول الله ﷺ وسميته الجزء الثاني، ص ۲۸-۳۰ ملقطاً

(۲) سبل الهدى والرشاد، جماع أبواب موائد الشرف، الباب السادس في
 وسعه، والنور الذي خرج معه، ۳۵۱/۱

قاعده ۸۰

تفکیم کے لئے معکم کا مشاہد محسوس، اور تفکیم کرنے والے کے سامنے حاضر و موجود ہونا شرط نہیں، ورنہ عبادت میں بھی (کہ غایت تفکیم ہے) وجود عند الحواس محبوب کا شرط ہو۔ دیکھو استکباب واجتہاد کا بول دعاتھ کے وقت حلیہ کے نزدیک مطلقاً، ورش نجیہ کے نزدیک صرف صحرا میں ممنوع ہے (۱)، حالانکہ دونوں صورت میں کعبہ معطر محسوس و مشہود نہیں۔

وہی "التفسیر الکبیر" "الملائکۃ أمرؤا بالسجود لآدم؛ لأنّ مورد محمد ﷺ علیہ وسلم" میں جبہ (۲)، یعنی قرشتوں کو سجدہ آدم کا اس لئے حکم ہوا کہ نور حضرت مکیؑ کا اُن کی پیشانی میں تھا، حالانکہ حضور جو اس تفکیم میں معکم حقیقی، یا اس عبادت میں قید اصلی تھے، اُس وقت موجود خارجی موجود بھی نہ تھے۔

در قیام واسطے تفکیم ملائکہ کے (کہ جنارہ کے ساتھ ہوتے ہیں) مشروع ہوا، باوجود اس کے کہ ملائکہ محسوس نہیں ہوتے۔

دور و حضر معشرہ کے سامنے دست بستہ کھڑا ہونا، اور ہیبت و حرمت کی نظر سے دیوار تربیت کو ہاتھ نہ لگانا، کعبہ میں "العالیٰ المکبرۃ"، "ولا یضع یدہ علی جدار التریۃ، مہر اہیب وأعظم للمحرمة، ویقف کما یقف می

(۱) "رد المحتار"، کتاب الطہارۃ، باب الانعاس، فصل فی الاستحمام مطلب: إذا

حاصل المستحب فی ماء لیل، ۴۳۳/۲.

(۲) "التفسیر الکبیر"، پ ۳، البقرة، تحت الآية ۲۵۳، ۵۲۵/۲، تصرف.

الصلاة^(۱) جناب کے تعلیم و آداب سے قرار پایا، اور حضور ریاست کرنے والوں کو نظر نہیں آتے، اور تعلیم بعد الوفا کے صبح انواع و اقسام میں تو معظم حقیقی اور مقصود اصلی کا محسوس و مشاہدہ ہی غائب ہوتا غیر معقوس ہے۔

اور حضراتِ آداب کے طور پر تو وجود خارجی بھی وقتِ تعلیم کے مفقود ہے، بلکہ اکثر روایات و احوال میں تعلیم میں مقصود بالذات معانی ہوتے ہیں، نہ عیان، مثلاً ساداتِ کرام و علمائے عظام و ائمہ کی امت و مشائخ طریقت کی تعلیم میں در حقیقت معظم حقیقی وہ مست ہے جو نہیں حضرت احدیث اور جنابِ رسالت سے حاصل، نہ گوشت و پوست و شکل و صورت کہ حواس کے سامنے موجود ہے، اور یہ مر ایسی اشیاء کی تعلیم پر جس میں حضور اللہ ص نے مس کیا خواہ اپنی طرف نسبت کر لیا، خوب ظاہر ہوتا ہے، اور جس آۃ میں مقصود بالذات عیان خارجیہ ہوں، وہاں بھی تصور ان کا ایسے امور کے لئے کفایت کرتا ہے، جو معاملہ کذا و الصورة کے ساتھ چاہیے، کبھی صورتِ دہیہ سے کیا جاتا ہے، اور جو صورت سے کیا جائے، دو الصورة سے قرار پاتا ہے، حضرت صوبہ کرام نے تصور شیخ کو ردیہ سلوک میں تافخ و مفید قرار دیا ہے، اور اس کے نتائج و ثمرات کا تجربہ کیا ہے۔

”تفسیر کبیر“ میں ہے، ”حضرت یوسف علیہ السلام کو باپ کی صورت نظر آئی، اس وقت آپ شرم سے درو کی طرف بھاگے، ورنہ شرم اس آفت سے نجات کی باعث ہوئی“^(۲)۔

(۱) ”الہدایہ“، کتاب المناسک، الباب السابع عشر فی النمر بالحج، مطلبہ، بارہ

النہی، ۱/۲۶۵

(۲) ”التفسیر الکبیر“، یوسف، تحت الآية ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱

شاہ عبدالعزیز صاحب رسالہ ”فیض عام“ میں لکھتے ہیں: ”نہایت عیش کے بعد مدینہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر کوئی دو دو سو پار پڑھے، اور حضور ﷺ کی صورت پاک کا استحباب کرے۔“ یہ استحباب تصور نہیں تو کیا ہے؟! اور جو مفرودِ حج کسی امر کا درمختل کیے لئے مفید نہیں تو شاہ صاحب نے کس غرض سے حکم دیا ہے؟ (۱)

علامہ نظامی ”مقوله ابو ابراہیم نخعی“ کی بحث میں لکھتے ہیں ”فیفرص ذلك وبلا حظه وبخطه کائنہ عندہ“ (۲)

”مواہب لدیہ“ میں ہے ”وہستحصر علمہ بوقوفہ میں یدبہ وساعہ لسلامہ کما ہو فی حال حیاتیہ إذ لا فرق بین حیاتیہ وموتہ فی مشاہدہ لائتہ ومعرفہ بأحوالہم، ویاتہم، وعزائہم، وخواطرہم، وحدث عندہ جلّی لا عفاء بہ“ (۳)

”عالمگیری“ میں ”اختیار شرح مختار“ (۴) سے نقل کرتے ہیں ”وتشیل صورتہ الکریمۃ البھیۃ کائنہ نالیم فی لحدہ عالم بہ یجمع کلامہ“ (۵)

(۱) ”آزادی عزیزی“، رسالہ فیض عام، جزء اولی، ص ۱۷۴

(۲) ”نہیم الریاض“، القسم الثانی، لہذا یحب علی الأنام من حلوقہ تخیل، الباب الثالث فی تعظیم أمرہ، فصل فی تعظیم النبی ﷺ بعد موتہ ۱۸۳/۱۰

(۳) ”المواہب“، المصنف العاشر، الفصل الثانی فی زیارۃ قبرہ الشریف ومسجدہ الشریف، ۱۶۵/۱۶، بصرفہ

(۴) ”الامتداد لتعلیل المختار“، کتاب الحج، باب الہندی، فصل فی زیارۃ قبر النبی ﷺ، الجزء الأول، ص ۱۸۸

(۵) ”الہندیۃ“، کتاب المناشدۃ، الباب السابع عشر فی الذم، الحج، مطلبہ، ردہ

مولانا رفیع الدین خان مراد آبادی لکھتے ہیں ”ارجمند دقات ووقی و حضور
 ولذت و سرور حال خطبہ جمعہ بہت کہ در اکثر احوال خطیب بالائے منبر ہر گاہ و نہ کر
 آنحضرت ﷺ بھر سدی گوید۔ اشهد ان هذا محمد رسول الله، او قال. هذا
 النبي، او قال. صاحب هذا القبر المعطر، و در آں وقت، و بسوئے تجرؤ شریفہ
 میگرد و اشارت میکند، اگر کسی را نصیبی از حضور قلب حاصل باشد و در یک مکان
 تصور کند زمان آن سرور را مثلاً بوی گل مرید طلعت منور اورا ایستادہ بالائے منبر، و تو ہم
 کند گردا گرد، و حاضر بودن عباد جریم و انصار را از صفہ کہار یا تظار استماع احکام
 و اخبار ربیان در بار سید ابرار و تحریص و تخصیص کردن آنحضرت ایشان را و اشارتے
 خطبہ بر خاصیت حق جل و علا، و بیان فرمودن شریک و حکام و تمثیل کند خود را حاضر در ان
 محفل مجید و جلال در عطف بحال مذقی و سروری در آں وقت اورا کہ کند کہ بھارمت در
 یاد“ اللهم اوفقنا ذلك بسنت وفضلنا۔

ان سب عبارات سے بخوبی واضح کہ تمثیل، و تخیل، و اختصار، و تصور
 والا، اور آپ کی صورت کریمہ اور اس مجلس مقدس، اور وہاں کے حالات کا، اور اپنے
 نفس کو اس دربار میں حاضر، و در حضور کو اپنے حالی خستہ کی طرف متوجہ، اور اپنے کلام
 و سلام و تعظیم و کرام سے مطلع خیال کرنا، منوجہ لذت و سرور خصوصاً یا دست شریفہ،
 اور ذکر حضور کے وقت ضرور ہے۔

اسی طرح تشہد کے باب میں علامہ لکھتے ہیں کہ ”نہ اے کے وقت حضور کو وہاں
 موجود، اور اپنے نفس کو حضور میں حاضر خیال کرے“ (۱)۔

اور دریا ب درود کہتے ہیں کہ ”درود پڑھتے وقت صورتِ مطہرہ کو جو ”خمرِ عمر“ میں تھی نصبِ العین رکھے، اور حضور کو مجمعِ صحابہ میں موجود، اور اپنے گوشِ و خاشاک کی طرح اس مجلسِ مبارک کے کسی گوش میں نہایت ادب و انکسار کے ساتھ حاضر سمجھے کہ اس خیال سے ہیبت و وجلال آپ کا اس میں، اثر کرے گا، اور جس قدر آداب کی رعایت و خشوع و خضوع اور حضور کی محبت و ہیبت اس میں زیادہ ہوگی، درود زیادہ فائدہ بخشنے گا۔“ اور یہاں سے ظاہر ہوا کہ تخیل و تصور کا مفید و مضر ہونا مشروط بر وقتیت نہیں۔

اور مولانا موصوف یہ بھی لکھتے ہیں: ”ایک دن درویش کا بیت اللہ شریف کے سامنے کھڑا ہو کر دعا کرتا تھا، درود فتح مکہ کا یاد کر کے تصور کیا کہ حضور قدس دروازہ بیت اللہ شریف میں تشریف رکھتے ہیں، اور صحابہ حضور میں حاضر، اور کفار قریش سب پریشاں و ہراساں وہاں موجود، اور آپ کفار کے قصورات معاف فرماتے ہیں“ (۱)۔

یہ لکھ کر کہا: ”ملاحظہ ہیں حالِ باعث شدہ بتوسل از جنابِ دوی بدرگاہِ در حضرتِ محترمہ جلالتِ عظمتی تعالیٰ برائے مغفرتِ خود و جمیع اقارب و جانب و قضائے حوائجِ دین و دنیا“ (۲)، و مرجو من اللہ تعالیٰ الاستعاذہ ان شاء اللہ تعالیٰ

دوستاں را کچھ کئی محروم تو کہ یا دشمنانِ نظر و روی
در یہ کہاں مصلحتی در انس کا مکان و شیر، اور کہاں وہ مجلسِ عاتکِ آنسِ ادا
طرح کہاں یہ وقت اور زمانہ، اور کہاں محضرِ صحابہ میں حضورِ اقدس کا حلیہ! صحیح حدیث
جسے بخاری و مسلم رحمہما اللہ نے روایت کیا، (ان تعبد اللہ کما نکت تراء) (۳)

(۱) ”رسالہ“ مولوی رفیع الدین۔

(۲) ”رسالہ“ مولوی رفیع الدین۔

(۳) ”صحیح الطبرانی“ کتاب الایمان، باب سوال جبریل النبی ﷺ عن الایمان۔

اس امر کے اثبات میں کافی درجہ بانی ثانی ہے کہ روایت باری اس عالم میں غیر انبیاء کے لئے متصور نہیں، اور محال عادی ہے، تو خیال اس مرکا کہ "میں خدا کو دیکھتا ہوں" محض تخیل و تصور غیر واقعی ہے، یا یہ ہمدعا بہت تعظیم و جدوجوہیت پروردہ کمال، و خضوع و خشوع و انجذاب و محبت و حیا و دوق و شوق کا غلبہ اس کے ثمرات سے ہے۔ شیخ محقق نے "ترجمہ مشکوٰۃ" میں اس کی تصریح کی ہے (۱)، اور اہل عرفان اسے مقام مشاہدہ کہتے ہیں۔

اسی طرح ذکرِ عظیم و محبوب خصوصاً ذکرِ خدا و رسول کا مقرر ثمرات، اور نتیجہ ان صفات کا ہے، اور یہاں اوقات و احوال ذکر و ذکر سے معاملہ یکساں، یاد کو رکے ساتھ یاد و صفت غیبیہ، وہی معاملہ جو اس کے تصور میں کریں، عمل میں آتا ہے۔ ارہاب سلوک و عرفان تو اس بات پر اطمینان لگی اور اعتقاد تام رکھتے ہیں، ہم بظہر تسکین فرقہ و ہادیہ (جو حضرت صوفیہ کے کلمات کے معتقد و تخریجات پر مطمئن نہیں) ایک حدیث صحیح (کہ اس مذہب میں صریح ہے) نقل کرتے ہیں، "صحیح مسلم" میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً و رد (وَالْكَافِرُ إِذَا أُخْرِجَتْ رُوحُهُ خَالَ حِمَادًا وَذَكَرَهُ مِنْ مَنَاهَا، وَذَكَرَهُ نَعَاءً، وَنَقُولُ أَهْلُ السَّمَاءِ رُوحَ عِيسَى حَيًّا مَاتَ مِنْ قَبْلِ الْأَرْضِ، قَالَ: -، حَقَالَ: انْطَلَقُوا بِهِ إِلَى آخِرِ الْأَجَلِ))، قَالَ: أَبُو هُرَيْرَةَ، مَرَدُّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَحِمَهُ اللَّهُ كَانَتْ عَلَيْهِ عِيسَى أُنْفَعُ هَكَذَا (۲)

۱۔ والإسلام والإحسان وعلم الساعة، ر ۱۵۰، حد ۱۶، و"صحیح مسلم"، کتاب الإیمان، ر ۹۳، حد ۲۰

(۱) "لفظ المعصيات" کتاب الایمان، الفصل الاول، ۳۳/۱

(۲) "صحیح مسلم"، کتاب الحجة و حجة و نعيمها و آلهة، باب عرض معصية الميت من ۲۰

دیکھو رسول اللہ ﷺ نے روحِ کافر کے نکلنے اور اُس کی بدیو کا ذکر فرما کر
 پکڑنا تک پر رکھا، جس طرح بدیو آنے کے وقت رکھتے ہیں۔
 امام نووی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: "سبب مدھا علی
 الألف سبب ما ذکر من مد روح الکافر" (۱)، یعنی تاک پر پکڑ رکھنے کا
 سبب روحِ کافر کی بدیو کا ذکر تھا۔

فقہ ۱۹

جناب یارمی نے تعلیم و تکریم بچے نبی کی بد تخصیص و تعینیت و وسیع
 وقت و غیرہ کے فرض فرمائی، اور کسی خاص صورت اور طریق و طرز میں منحصر نہ ٹھہرائی،
 تو جس طرز و طریق و وسیع و وسیع سے، جس وقت، جس حال میں، جس فعل جو قوت
 سے، ہی نہیں، بشرط عدم مزاحمت و ممانعت شرع ہر مطلق کی تعمیل، اور حکم شارح کا
 امتثال ہے۔ لہذا خود حضور و اہل میں صحابہ جس طرح چاہتے تھے اذقوا تعلیم آپ کی بجا
 آئے، اور خود حضور سرور اہل انام اس تنوع و تعدد و اقسام کو منع نہ کرتے، بلکہ پسند
 فرماتے۔

صحاح شریف و غیرہ کتب حدیث سے ذائق اور احوال سے مال مال،
 اور سلف صالحین و ائمہ مجتہدین کا بھی یہی حال تھا کہ خود انہوں نے اور ان کے عصر
 میں جس نے جس طریق سے چاہا، آپ کی تعلیم و توفیر عمل میں لایا، کسی نے یہ نہ کہا کہ
 "تھو سے پہلے یہ طریق کس نے کیا؟ اور کس آیت و حدیث سے ثابت ہوا؟ یا قرطب

۱۲۱۱ھ، ۷۲۲۶ھ، ۱۲۱۱ھ

(۱) شرح صحیح مسلم، کتاب الحنة و صفۃ و نعمہا و اہلیہا، باب عرض مقدم الحب من

الحنة و النار علیہ و اہبات عذاب القبر و القود منہ، الجزء السابع عشر، ص ۲۵

مٹاؤں میں موجود نہ تھے، ٹو نے کہاں سے نکالا؟ یا صحابہ کرام و اہل بیت عظام آپ کی محبت و تقسیم میں تمام عالم سے زیادہ کامل تھے، اگر یہ صورت جائز تھی، وہ کیوں نہ ہی لائے؟“ اور اس قسم کے اعتراضات اور بے ہودہ شبہات کسی کے خیال میں آئے، بلکہ سب نے پسند کر لیا، دور محاصرین و لاجئین نے اس فعل کو فاعل کے محابہ سے شمار کیا۔

ملفوظات سابقہ میں اکثر روایات منقبت و توقدیر مدد کو رکھ کر، اور کتب وینیہ میں صدہا حکایات مسطور ہیں، بنظر اسی اطلاق و عملی سلف کرام اور اکابر اسلام کے ملائے متاخرین نے تصریح لکھ دیا ہے کہ ”جو فعل تقسیم و جلال حضور میں زیادہ دخل رکھے، وہی بہتر اور اولیٰ ہے۔“ کما فی ”العالمگیریہ“ (۱) معرّفہً اِلٰی ”فتح القدیر“ (۲)۔

اور شیخ امام رحمۃ اللہ سندھی بھی ”مشکب متوسط“ میں ایسا ہی لکھتے ہیں۔

”وکل ما کان اذین فی الأدب والإحلال کان حسناً“ (۳)

اور علامہ امام ابن حجرؒ جو ”معجم“ میں کہتے ہیں: ”تعظیم النبی - صلی اللہ علیہ وسلم - بحمیع أنواع التعظیم الّتی لیس فیہا مشارکة اللہ تعالیٰ فی الألویة أمر مستحسن عند من یؤر اللہ أبصارہم“ (۴)

(۱) ”الہندیہ“، کتاب المناصت، الباب السابع عشر فی التمر بالمعج، مطلبہ ربارۃ النبی ﷺ، ۱/۲۶۵

(۲) ”الفتح“، کتاب المعج، باب الہندی، مسائل مطبوعہ، ۳/۹۲

(۳) ”المسک المتوسط“، باب ربارۃ سید المرسلین ﷺ، فصل، حد ۵۰

(۴) ”المعجم المعظم“ فی ربارۃ النبی الشریف الذہبیؒ المعترم المعظم، ”المعجم الأول“ فی مشروعیہ ربارۃ نبی محمد ﷺ، حد ۱۲، تصدیف۔

دیکھو یہ امام اجل، فاضل ہے یہں کس تصریح سے بطور قاعدہ نقل فرماتے ہیں کہ ”سوا“ فعل کے جس سے خدا سے حدائی میں شرکت ہو جائے، بعد اقسام تقسیم (کہ میں کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے لئے کئے جائیں) مستحسن اور مجھے ہیں۔ یہ آفت کہ ”اس فعل کی یہ خاص ہیئت قرآن وحدیث سے کہاں ثابت ہے؟ اور یہ قرون ثلاثہ میں یہ فعل کسی نے کیا، اور اس بنا پر (اعیاذ باللہ) سے بدعت ومضالمت کہنا، یا تعظیم محصور کو (معاذ اللہ) خلاف قیاس سمجھ کر موارث شرع پر منحصر کرنا، اور ایسے خیالات فاسدہ و دوہام باطلہ اس کے ترک کا حید اور خلق خدا کو اس سے روکنے کا وسیلہ ٹھہرنا، اور اس میں اس درجہ گستاخ اور بے باک ہو جانا“ اس زمانہ پرفتنہ و فساد کے حصانکس و غلبہ کفر و عناد کے نتائج سے ہے۔

حدیث میں آیا ہے۔ ((فرشتے اپنے ہار و طالب علم کے لئے بچھاتے ہیں))^(۱)، اور یہ لوگ جناب رسالت کی تعظیم میں کلام کرتے، جیسے اور بہانے بناتے ہیں۔ ”در مختار“ میں روئی کا تعظیم چومنا (باوجود کہ قرآن وحدیث میں اس کی تصریح ہے، نہ قرون ثلاثہ سے ثابت ہوا) بحوالہ بعض مستحسن ٹھہرایا^(۲)، ان صاحبوں کو رزاقی مطلق کے رسول برحق کی تعظیم میں اس درجہ استغلاف و انکار کا موقع کہاں سے ہاتھ آیا؟

(۱) جامع شرمذی، أبواب العلم، باب [ما جاء] فی فضل الفقه علی العبادہ،

ر ۲۶۸۲، ص ۶

(۲) الدرر، کتاب التکریم، باب الاستبراد و غیرہ، فصل فی التبع، ۲۱۶/۵

‘تاریس’ لکھتے ہیں۔ ”فالموافقة في هذه الأمور من حسن الصحبة والعشرة
إد المعاملة موحشة، ولكل قوم رسم، ولا بد من مخالفة الناس
بأعلاقهم، كما ورد في التعبير^(۱)، لا سب إذا كانت أعللاً فيها حسن
العشرة والمعاملة، وتطبيب القلب بالمساعدة، واصطبح عليها جماعة،
فلا بأس بمساعدتهم عليها، بل الأحسن المساعدة إلا فيما ورد بهي لا
يقبل التأويل“^(۲)۔

یہ کتاب مستطاب ”عین العلم“ میں بطور تاحید کے کہتے ہیں ”والأمرار
بالمساعدة فيما لم يده عنه وصار معتاداً في عصرهم حسن وإن كان
بدعاً“^(۳)۔ یعنی اہل عصر کی عادت میں (کہ شرع شریف سے ممنوع اور منہی عنہا
نہیں، گو بدعت ہو) موافقت کر کے، نہیں خوش کرنا مستحسن۔

فاحفظ تلك الأصول تفعلك إن شاء الله في مهمات المصول،
واكتبها على الحناجر ولو بالحناجر ترد بها عسى ما يرويك ولا يردك في
ظلمة الهواجر، وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد النبي الزكي الطاهر،
وعلى آله وصحبه أوسى المور الباهر والقلر المقامر، وعديا معهم أجمعين۔

(۱) آی۔ ((مخالقوا الناس بأعلاقهم))۔ الحديث، ”المستدرك“ كتاب المعرفة
الصحابة، ذكر منقلب أبي در القناري رضي الله عنه، محنة أبي در رضي الله عنه،
ر ۲۰۶۹/۶، ۵۲۶۴

(۲) ”الاصحاح“ کتاب آداب السماع و فروعہ، الباب الثانی فی آثار السماع وآدابہ،
المقام الثالث من السماع، الأدب الخامس، ۷/۳۳۱، ۳۳۲ ملقطاً
(۳) ”عین العلم و عین العلم“ ص ۱۵۰، ۵۱

فهرست آیات قرآنیہ

آیت	پارہ	سورت	آیت	صفحہ
صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ	۱	الفاتحہ	۷	۱۶۳
هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا	۱	البقرہ	۲۹	۱۰۶
خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا	۱	البقرہ	۲۹	۱۰۶، ۱۰۷
وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ	۱	البقرہ	۳۱	۱۲۱
أَعْلَمَ غَيْبِ السَّمَاوَاتِ	۱	البقرہ	۳۳	۱۲۱
وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرَ لَكُمْ	۱	البقرہ	۵۸	۱۵۷
أَلَمْ نَمُنَّ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ	۱	البقرہ	۸۵	۸۷
لَا تَقُولُوا رَاحِنًا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمِعُوا	۱	البقرہ	۱۰۳	۲۰۸
أَنْ تَسْأَلُوا رَسُولَكُمْ كَمَا سُئِلَ مُوسَىٰ	۱	البقرہ	۱۰۸	۱۰۶
مِنْ قَبْلِ				
بَدِيعَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ	۱	البقرہ	۱۱۷	۸۷
وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصْنًى	۱	البقرہ	۱۲۵	۱۵۶
وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا	۲	البقرہ	۱۲۳	۱۷۸، ۱۷۹
لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ				
بِالنِّصْفِ وَالْمَرْوَةِ مِنَ حَقَائِرِ اللَّهِ	۲	البقرہ	۵۸	۱۵۷
فَهَرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُمِرَ فِيهِ الْقُرْآنُ	۲	البقرہ	۱۸۵	۵۶

١٥٦	١٨٥	البقرة	٢	أَنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ
١٥٦	١٨٥	البقرة	٣	لَمَنْ شَهِدَ
١٥٨	٢٢٨	البقرة	٢	إِنَّ آيَةَ مَلِكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ مَكِينٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آدَمُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ
٢٢	٧	آل عمران	٣	يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ
١٤٠، ٨٣	١١٠	آل عمران	٣	كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
٢١	٣٣	آل عمران	٣	وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ
٢١٣، ٥٥	٧٣	النساء	٥	وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذَا ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا
١٧٤	١١٥	النساء	٥	وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ رِسَاءً لِّمَنْ عَصَا
٢٢٨، ٨٤	١١٥	النساء	٥	وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ
١٠٦	٣	المائدة	٦	الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
٨	٨٩	المائدة	٤	حِسَابَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ
٣٣	٥٣	لأسماء	٤	ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ

٥٣	١٣٥	الأعراف	٨	قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا
٢٥٦	١٥٤	الأعراف	٩	فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ
				وَاتَّبَعُوا النَّوْزَ الَّذِي
٢١٥	٢٣	الأنعام	٩	اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ
٢٢٨	٦٣	الأنفال	١٥	وَلَكِنَّ اللَّهَ آتَاكَ مِنْهُمْ
١٩٥	٣١	التوبة	١٥	اتَّخَذُوا أَحِبَارَهُمْ وَرُهَيْبَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ
				دُونِ اللَّهِ
١٣١	٨٣	هود	١٢	وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ بِبَعِيدٍ
٣٩	٢٦	إبراهيم	١٣	اجْتَبَيْتُ مِنَ قُرْبَى الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ
٢٨	٣٢	الحجر	١٣	إِنَّ عِبَادِي لَأَشَاقِكَ عَلَيْكُمْ كَذِبًا
١٤١	٩٥	النحل	١٣	إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ
١٥٤	١١٦	النحل	١٣	وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ
				الْكُذِبَ هَذَا خِلَاقٌ وَهَذَا حَرَامٌ
				لِيَتَذَكَّرُوا عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ
٢٥٦	٣٥	الحج	١٤	وَمَنْ يَعْصِمْ حُرْمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ
				عِنْدَ رَبِّهِ
٢٥٦	٢٣	الحج	١٤	وَمَنْ يُحْطِمْ شَعَائِرَ اللَّهِ الَّتِي فِيهَا مِنْ تَقْوَى لِلنَّاسِ
٢٦	٤٣	الحج	١٤	مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ

٢٠٤	٦٣	النور	١٨	لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ مَبْعُوثًا
٢١١	٢٣	الأحزاب	٢١	مَنْ لَقِيَ نَجِيَّةً
١٣٢	٣١	الأحزاب	٢٢	ادْكُرُوا اللَّهَ إِذْ كُنْتُمْ كَافِرًا
٢٠٩	٥٦	الأحزاب	٢٢	إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ
٢٨	٢٩	س	٢٣	حَتَّىٰ تَعَادَ كَأَنَّ الْغُرُوجَ الْفَيْدِيمَ
١٨٢	٢٢	س	٢٣	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مِّمَّا هُمْ
١٣٢	٣٣	فصلت	٢٣	وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ
٢٠٦	٩	الفتح	٢٦	لِيُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَكُفِّرُوهُ وَتُؤَيَّدُوهُ
٢٠٤	١	الحجرات	٢٦	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقِيْمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
٢١٣	٢	الحجرات	٢٦	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ
٢٠٤	٢	الحجرات	٢٦	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ

٢١٢، ٢١٥	٢	الحجرات	٢٦	لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ
٢١٣	٣	الحجرات	٢٦	إِنَّ الَّذِينَ يَقُولُونَ أَصْوَاتُهُمْ بَعْدَ
				رَسُولِ اللَّهِ
٢٠٨	٣	الحجرات	٢٦	إِنَّ الَّذِينَ يَقُولُونَ أَصْوَاتُهُمْ بَعْدَ
				رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ
				اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِيَتَّقُوا
٢١٣، ٢٠٤	٥، ٣	الحجرات	٢٦	إِنَّ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَكَ مِنْ وَرَاءِ
				الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ۖ وَلَوْ
				أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ
				خَيْرًا لَهُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ
٢٠٥، ٢١	٢٤	الحديد	٢٤	وَرَهْبَانِيَّةٍ ابْتَدَعُوهَا
٨٨	٢٤	الحديد	٢٤	ابْتَدَعُوهَا
٨٨	٢٤	الحديد	٢٤	فَمَا رَغَوْهَا حَقَّ رِغَائِهَا
٧٨	١	القمر	٣٥	إِنَّ أَنْزْلَاهُ

فهرست احادیث

حدیث	صفحہ نمبر
اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ.	۸۶
اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ؛ فَإِنَّهُ مِنْ شَيْءٍ شَدَّ فِي النَّارِ .	۱۶۸
أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهَا وَإِنْ قَلَّ.	۲۰۵
أَصْحَابُ الْيَدِ كِلَابُ النَّارِ	۷۲
أَمْسِلِ الْعِبَادَاتِ أَحْمَرَهَا.	۲۰۵
الْأَكْثَرُ مِنْ قَرِيشٍ	۱۷
إِلَّا بِحَقِّهَا	۱۱۷
الْأَمْرُ ثَلَاثَةٌ أَمْرٌ بِرِشْدِهِ فَاتَّبِعْهُ، وَأَمْرٌ بِرِشْدِهِ فَاجْتَنِبْهُ، وَأَمْرٌ يَخْتَلِفُ فِيهِ فَتَكَلِّهِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ	۱۱۲
الَّذِينَ يَلُوْهُمْ	۸۰
لِلْمَدِينَةِ تَغْيِي عِبَثِ الرِّجَالِ كَمَا تَغْيِي الْكَبِيرُ عِبَثَ الْحَدِيدِ .	۱۹۵
أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ . . .	۱۱۷
أَنْدَ مَعْشَرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا يُوْرُثُ وَمَا تَرَكْنَاهُ صَدَقَةٌ . . .	۱۷
أَنْ تُعْبِدَ اللَّهُ كَأَنَّكَ تَرَاهُ.	۲۲۳
إِنَّ أَكْثَرُ الْمُسْلِمِينَ فِي الْمَسْجِدِ حَرَمٌ مِنْ مَنَاقِلَ عَنْ شَيْءٍ لَمْ يُحْرَمَ عَنْ الْمَسْجِدِ فَحَرَمَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَجْلِ مَنَاقِلِهِ .	۱۰۶

- ٢٣٣ إِنَّ الْكَافِرَ إِذَا أُعْرِجَتْ رَوْحُهُ حَقَّادٌ. حَقَّادٌ وَذَكَرَهُ مِنْ نَتِهَا
- ١٩٦ إِنَّ لَا يَهْمَانِ لِأَبْرَارٍ إِلَى الْمَدِينَةِ كَمَا نَارُ الْحَيَّةِ إِلَى جَدْحِهَا .
- ٥٥ أَنَّ اللَّهَ قَرَضَ فَرَاغِي عَنِ تَضْيِيقِهَا، وَحَرَّمَ حُرْمَاتٍ عَنِ تَنْتَهِكِهَا،
- وَحَدَّ حُدُوداً عَنِ مَعْتَوِهَا، وَسَكَّتَ عَنْ أَشْيَاءَ مِنْ غَيْرِ مَسْرَانٍ فَلَا
- ١٨٠ إِنَّ أَمْنِي لَنْ يَمْنَحَ عَلَى الضَّلَالَةِ، فَإِذَا رَأَيْتُمْ اخْتِلَافاً فَعَلَيْكُمْ
- ١٩٥ إِنَّهَا طَبِيعَةُ تَعْبِي الذُّمَّ بِكَ كَمَا تَعْبِي الْكِبَرُ عَمَّا تَقْصِي
- ٣٨ إِنَّ هَذَا الدِّينَ بَدَأَ عَرِيضاً وَنَهَى كَمَا بَدَأَ فُطُوبَى لِلْغُرَبَاءِ
- ٤٢ أَهْلُ الْبِدْعَةِ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيفَةُ
- ٨١ إِنَّا كُمْ وَمَحْدَثَاتِ الْأُمُورِ
- ٨٥ ثُمَّ
- ٨٥ ثُمَّ إِنَّ بَعْضَهُمْ قَوْمًا يَشْهَدُونَ وَلَا يَسْتَشْهَدُونَ وَيُحَوِّثُونَ وَلَا
- يُتَحَوَّنُونَ وَيَسُدُّونَ وَلَا يُفَرِّقُونَ وَيُظْهِرُونَ فِيهِمُ الشُّمَاتِ
- ٨٥ ثُمَّ يَظْهَرُ الْكُذْبُ حَتَّى أَنَّ الرَّجُلَ لِيُحَدِّثَ وَلَا يَسْتَحْلِفُ وَيَشْهَدُ
- وَلَا يَسْتَشْهَدُ
- ٣٤ الْحَكْمَةُ بِمَالِيَةٍ
- ١٠٣ الْحَلَالُ بَيْنَ
- ٥٥ الْحَلَالُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ وَالْحَرَامُ مَا حَرَّمَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ، وَمَا سَكَتَ
- عَنْهُ فَهُوَ عَمَّا عَدَا عَنْهُ
- ١٢٩ صَالِقُوا النَّاسِ بِأَعْلَاقِهِمْ

- ٢٤ بحير أمتي.
- ٨٠ بحير أمتي قربي.
- ٨٣ بحير الصمصوم أولها وشرها آخرها.
- ٨٥ بحير القرون قربي.
- ١٥٨ بحير يوم طعت فيه الشمس يوم الجمعة فيه خلق آدم .
- ٨٣ سيكون في آخر هذه الأمة قوم لهم مثل أولهم يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر، ويقاؤون أهل الفس.
- ٦٣ شر الأمور محدثاتها.
- ٨٠ عليكم بالجماعة والعامة.
- ٥٠ عليكم بمسني وسنة الخلفاء الراشدين.
- ٨٢ غيب.
- ٣٨ فأتوا بغير علم فصلوا وأصلوا.
- ٣٥ فعلكم بالسواد الأعظم.
- ١١٣ فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه.
- ٤٣ فمن كانت فطرته إلى غلو وبدعة فأولئك من أصحاب النار.
- ١١٩ في كل خمس من الإبل شاة.
- ١٥٩ فيه ولدته وفيه أنزل علي.
- ١٦١ فيه ولدته وفيه أنزل علي، وفيه هاجرت وفيه أموت.
- ١٥٩ فيه ولدته وفيه هاجرت.....

- كان أهل الصحابة يأكلون أشياء ويتركون أشياء تفدراً فبعث
 الله ربه، وأنزل كتابه، وأحلّ حلاله، وحرم حرامه
- كلّ بدعة ضلالة
- كلّكم فدا أصاب
- كلّ محدثة بدعة، وكلّ بدعة ضلالة
- لا تزدن حتى يستبين لك الأمر فكنا
- لا تشبهوا باليهود والنصارى
- لا تقتل نفس ظلماً إلا كان عني ابن آدم الأول كفل
- لعن الله من آوى محدثاً
- يحيى من تشبه بغيرنا
- ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن
- ما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم
- ما ليس منه
- ما يهتكم عنه فاجتنبوه، وما أمرتكم به فافعلوا منه ما استطعتم
- مأثم أهلك الدين من قبلكم كثرة مآلهم
- مثل أمّتي مثل المطر لا يدري أوله خير أم آخره
- من ابتدع بدعة ضلالة
- من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد

من أشدّ امتي لي حبّاً ناسي يكمون بعدي يؤدّ أحدهم لو يراني
بأعله وماله .

من تشبه بقوم فهو منهم ..

من سأل بالله فأعطيّه

من سنّ سنة حسنة، ومن سنّ سنة سيئة ..

من سنّ في الإسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها

من شدّد شدّ في الدار

من وفرّ صاحب بدعة فقد أهدأ على هدم الإسلام .

من أحقّ من تبع يومئذ مصاب يوم عاشوراء وأمر الناس بصيامه

نعمت البدعة هذه

وإنّها لبدعة ونعمت البدعة وإنّها لمن أحسن ما أحدثه الناس

وقد سمعتك يا بلال! وأنت تقرأ من هذه الصورة ومن هذه

وكلّ بدعة ضلالة .

والله إنّه لمعير

هناك الزلزال والنفس وبها يطع قرن الشيطان

يا عبد الله! لا تكن مثل فلان كأن يقوم الليل فترك قيام الليل ..

يهودون من قول خير البرية.

ما عُد ومراجع

- الإجازات الصنية لعلماء مكة والمدينة، حجة الإسلام حامد رضا (ت ١٣٦٢هـ)، لاهور: مؤسسة رعب ١٤٢٤هـ.
- إحياء علوم الدين، العزالي (ت ٥٠٥هـ)، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٠٦هـ ط ١.
- الاختيار لتعليل المختار، الموصلي (ت ٦٨٣هـ)، تحقيق عبد الطوف محمد عبد الرحيم، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤١٩هـ ط ١.
- الأدب المحمد، البحاري (ت ٢٥٦هـ)، تحقيق عادل سعد، مكة المكرمة: مكتبة نزار مصطفى الباز ١٤٢٥هـ ط ١.
- إقفلة الأنعام لبناهي عمل المولد والقيام، الإمام نقي عني (ت ١٢٩٧هـ)، كراتشي: دار أهل السنة ١٤٢٩هـ ط ١.
- الأذكار من كلام سيد الأئمة، النووي (ت ٦٧٦هـ)، حقة. دار المنهاج، ١٤٢٥هـ ط ١.
- إزالة الخطاء، الشاه ولي الله الدهلوي (ت ١١٧٦هـ)، لاهور: مهيل أكادمي.
- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ابن عيّد البرّ (ت ٤٦٣هـ)، تحقيق علي محمد البحاري، بيروت: دار الجيل ١٤١٢هـ ط ١.
- الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، الملاء عني القاري

- (ب ۱۰۱۴ھ)، بیروت: دار الکتب العمومیہ۔
- إرشاد الساری شرح صحیح البخاری، القسطلانی (ت ۹۲۳ھ)،
بیروت: دار الفکر ۱۴۲۱ھ۔
- إرشاد العقل السليم إلى مرابا الكتاب الكريم، أبو السمود (ت ۹۸۶ھ)،
تحقیق محمد صبیحی خمس حلاق، بیروت: دار الفکر ۱۴۲۱ھ، ط ۱۔
- الأشیاء والنظائر، السیوطی (ت ۹۱۱ھ)، بیروت: دار الکتب العمومیہ
۱۴۰۳ھ، ط ۱۔
- الأشیاء والنظائر، ابن نجیم (ت ۹۷۰ھ)، تحقیق الدكتور محمد مطیع
الحافظ، دمشق: دار المکر ۱۹۹۹م۔
- أشعة السمعات فی شرح مشکاة، الشیخ عبدالحق المحدث الدهلوی
(ت ۱۰۵۲ھ)، بولکشور مطبع نامی۔
- أنوار التنزیل وأسرار التأویل، البیضاوی (ت ۶۸۵ھ)، بیروت: دار إحياء
التراث العربی ۱۴۱۷ھ، ط ۱ (طبع فی مجموعة المتفامین)۔
- بیضاح الحق البصریح فی أحكام المیت والضریح (مرجم أرحم)،
إسماعیل الدهلوی (ت ۱۲۴۶ھ)، کراتشی: قلمی کتب خانہ۔
- البحر الرائق، ابن ابن إبراہیم ابن نجیم (ت ۹۷۰ھ)، تحقیق الشیخ
و کربا عمیراتہ، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ۔
- برہان نوری نظام کی کہانی عبد الکیم شاجہا پوری کی ربانی، عبد الکیم شاجہا پوری،
برہور، تحریر یکم مثال، ط ۱۔

- الباية في شرح الهداية العيني (ت ٨٥٥هـ)، بيروت: دار الفكر ١٤١١هـ ط ٢.

- التحسيس والمريد، المرغيناني (ت ٥٩٢هـ)، تحقيق الدكتور محمد أمية المكي، كراتشي: إدارة القرآن والعنوم الإسلامية ١٤٢٤هـ ط ١.

- تحرير الأصول، ابن الهمام (ت ٨٦١هـ)، بيروت: دار الفكر ١٤١٧هـ ط ١.

- نقطة اثنا عشرية، عبد المريد الدهلوي (ت ١٢٣٩هـ)، لاهور: سهيل أكاديمي ١٣٩٥هـ ط ١.

- تذكرة علماء الهند، رحيم علي (ت ١٣٢٥هـ)، اللكنو: مطبع سامي بولكنشور.

- تفسير فتح العربي، عبد المريد الدهلوي (ت ١٢٣٩هـ)، پشاور: قديمي كتب بحارہ.

- التفسير الكبير، الفخر الرازي (ت ٦١٦هـ)، بيروت: دار حياء التراث العربي ١٤١٧هـ ط ٢.

- التقرير والتحرير في شرح التحرير، ابن أمير الحاج (ت ٨٧٩هـ)، بيروت: دار الفكر ١٤١٧هـ ط ١.

- تقوية الإيمان، إسماعيل الدهلوي (ت ١٢٤٦هـ)، كراتشي: مير محمد كتب بحارہ.

- تنبيه المحال بالهام الياسط المتعال، المفتي الحافظ بعض

(ت ١٣٣٩هـ)، المكتبة مطبع بهارستان كشمير.

- التوضيح شرح التفتيح، صدر الشريعة (ت ٧٤٧هـ)، تحقيق محمد

عبدان درويش، بيروت. دار الأوقاف ١٤١٩هـ، ط ١ (مطبوع مع الطويح).

- جامع الترمذي (ت ٢٧٩هـ)، الرياض، دار السلام، ١٤٢٠هـ، ط ١.

- الجامع لأحكام القرآن، القرطبي (ت ٦٧١هـ)، تحقيق عبد الرزاق

المهدي، كوفته، المكتبة الرشيدية.

- حذب القلوب إلى ديار المحبوب (مترجم أردو)، عيد الحق المحدث

المحلوي (ت ١٠٥٢هـ)، لاهور: شير برادر ١٤١٩هـ، ط ١.

- جواهر البيان في أسرار لأركان، الإمام نقي علي (ت ١٣٩٧هـ)،

مباني: رضا أكاديمي.

- الجوهر المنظم، الهوتمي (ت ٩٧٤هـ)، لاهور الإدارة المركزية لإشاعة

القرآن والسنة ١٤٠٥هـ.

- حاشية الطحطاوي على الدر المختار، السيد أحمد الطحطاوي

(ت ١٢٣١هـ)، كوفته، المكتبة العربية.

- الحاوي للفتاوى، السجوطي (ت ٩١١هـ)، بيروت. دار الفكر

١٤١٤هـ.

- الحديقة الندية في شرح الطريقة المحمدية، النابسي (ت ١١٤٣هـ)،

مصر: دار الطباعة العاصرة ١٢٩٠هـ.

- حنفي صغير، إبراهيم الحلبي (ت ٩٥٦هـ)، ستبول.

- حلبة المحطلي شرح حنية المصلي، ابن أمير الحاج (ت ٨٧٩هـ)،
مخطوط.

- حلية الأوتياء وطيفات الأصفياء أبو نعيم الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ)،
محقق مصطفى عبد القادر عطا، بيروت. دار الكتب العلمية ١٤٢٣هـ.

- حياة مصي الأعظم، مرزا عبد الوحيد، يثرب.

- الفتر المختار شرح تنوير الأبصار، المحمدي (ت ٨٨٠هـ)، دمشق:
دار الثقافة والتراث ١٤٢١هـ ط ١، وبولاق: دار الطباعة المصرية.

- دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، البيهقي (ت ٤٥٨هـ)،
تحقيق الدكتور عبد المعطي قلعجي، بيروت. دار الكتب العلمية
١٤٢٣هـ ط ٢.

- ردة المختار على الفتر المختار، ابن عابدين الشامي (ت ١٢٥٢هـ)،
تحقيق الدكتور حسام الدين عرغور، دمشق. دار الثقافة والتراث ١٤٢١هـ،
ط ١، وبولاق. دار الطباعة المصرية.

- رمر الحقائق شرح كنز الدقائق، العمري (ت ٨٥٥هـ)، كوكه، المكتبة
الحبية.

- روح البيان في تفسير القرآن، إسماعيل حقي (ت ١١٣٧هـ).

- روضة الطالبين وعمدة المتقين، النووي (ت ٦٧٦هـ).

- راد المبادي هدي حبر العباد، ابن القيم الجوزية (ت ٧٥١هـ)، بيروت:
مؤسسة الرسالة ١٤٠٧هـ ط ٤.

- سن الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، الإمام يوسف الشامي (ت ٩٤٢هـ)، تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤١٤هـ ط ١.

- سنن أبي داود (ت ٢٧٥هـ)، الرياض: دار السلام، ١٤٣٠هـ ط ١.

- المسنن الكبير، النسائي (ت ٣٠٣هـ)، تحقيق عبدالغفار سليماني البغدادي، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤١١هـ ط ١.

- مسنن ابن ماجه (ت ٢٧٥هـ)، بيروت: دار إحياء التراث العربي ١٤٢١هـ ط ١.

- مسنن النسائي (ت ٣٠٣هـ)، تحقيق صديقي جميل العقار، بيروت: دار الفكر ١٤٢٥هـ.

- سيره أعلى حضرة العلامة محمد حسنين رضا (ت ١٤٠١هـ)، بريلي: شركة الرضوية لمطبوعات.

- شرح معر السعاده، الشيخ عبدالحق المجلدات المقدوني (ت ١٠٥٢هـ)، سكهة مكتبة نور روضه ١٣٩٨هـ ط ٤.

- شرح معاني الآثار، الطحاوي (ت ٣٢١هـ)، تحقيق إبراهيم شمس الدين، كراتشي، قديمي كتب خانة.

- شرح الشعاء الملاء عيسى القاري (ت ١٠١٤هـ)، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٢٨هـ ط ٢.

- شرح صحيح مسلم، النووي (ت ٦٧٦هـ)، بيروت: دار إحياء التراث

العربي، ط ٤ -

- شرح العقائد النسبية، سعد الدين التفتازاني (ت ٧٩٢هـ)، تحقيق

محمد عدنان درويش، دمشق: مكتبة دار البيروني ١٤١١هـ -

- شرح هجر العلم ورس الحلم، المقاري (ت ١٠١٤هـ)، بيروت: دار

المعرفة -

- شرح النعابة، البرجندي (ت ٩٣٢هـ)، لكتو، بولكشور -

- شرح الوقاية، صدر الشريعة (ت ٧٤٧هـ)، بشاور مكتبة علوم إسلامية -

- شعب الإيمان، البيهقي (ت ١٥٨هـ)، حمدي الدمرداش محمد العبد،

بيروت: دار الفكر ١٤٢٤هـ ط ١ -

- الشفا بتعريف حقوق المصطفى، القاضي عياض المالكي (ت ٥٤٤هـ)،

بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٢٢هـ ط ٢ -

- شفاء العليل ترجمة القول الحميل، عزم علي (ت ١٢٧١هـ)، لاهور

المكتبة الرحمانية -

- شمس التواريخ -

- صحيح البخاري (ت ٢٥٦هـ)، الرياض - دار السلام ١٤١٩هـ ط ٢ -

- صحيح ابن جبان (ت ٢٥٤هـ)، بيروت: بيت الأفكار الدولية ٢٠٠٤م -

- صحيح مسلم (ت ٢٦١هـ)، الرياض - دار السلام ١٤١٩هـ ط ١ -

- المعطيات النبوية في المتناوي الرضوية، الإمام أحمد رضا (ت ١٣٤٠هـ)،

لاهور: مؤسسة رضا ١٤١٢هـ ط ١ -

- عمدة القاري، العيني (ت ٨٥٥هـ)، تحقيق صليبي جميل، المطبعة
بيروت: دار الفكر ١٤١٨هـ ط ١.
- عين العلم ورس العلم، محمد بن عثمان البلخي (ت ٨٣٠هـ)، بيروت،
دار المعرفة (مطبوع مع شرحه).
- غاية الكلام في إبطال عمل المؤبد والقديم، بشير الدين القنوجي
(ت ١٢٩٦هـ).
- غمر عيون البصائر شرح الأشياء والنظائر، الحموي (ت ١٠٩٨هـ)،
بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٠٥هـ ط ١.
- غنية ذوي الأحكام، الشربلائي (ت ١٠٦٩هـ)، إستانبول (هامش درر
الحكام).
- غنية الطالبين، عبد القادر الجيلاني (ت ٥٦١هـ)، تحقيق أبو عبد
الرحمن عويصة، كراتشي، قديمي كتب حياته.
- غنية المتملي في شرح منية المصلي، إبراهيم الحلبي (ت ٩٥٦هـ)،
لاهور: مهمل أكاديمي.
- الفتاوى العمانية، الإمام قاضي نعان (ت ٥٩٢هـ)، مشاور، المكتبة
الحقانية.
- الفتاوى الكبرى، الفقهية، ابن حجر الهيتمي (ت ٩٧٤هـ)، القاهرة:
مكتبة وعظيمة المشهد الحسيني.
- الفتاوى الهندية، الشيخ نظام (ت ١١٦١هـ) وجماعة من علماء الهند

الأعلام، بشاور المكيه الحفانيه.

- فتح الباري شرح صحيح البخاري، العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تحقيق

عيد العزيز الباز، القاهرة: دار الحديث ١٤٢٤هـ.

- فتح الرحمن في فضائل نقيب شعبان، المؤلف القاري (ت ١٠١٤هـ)،

مخطوط.

- فتح القدير، ابن الهمام (ت ٦٨١هـ)، بيروت: دار إحياء التراث العربيه.

- فتح الله المصنعي على شرح الكثر لملأ مسكين، أبو السعود

(ت ١١٧٢هـ)، كوته مكيه الصحائب لزهر العلوم.

- فتح المصنعي بشرح لأزمير، ابن حجر الهيتمي (ت ٩٧٤هـ)، مصر: دار

إحياء الكتب العربيه.

- الفقيه والمتفقه، الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ).

- فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت، بحر العلوم (ت ١٢٢٥هـ)، لنگر.

بولكشور.

- فض القدير شرح الجامع الصغير، الصناوي (ت ١٠٣١هـ)، مصر:

المكيه التجاربه الكبرى ١٣٥٦هـ، ط ١.

- الكشاف عن حقائق التنزيل، الطوسي (ت ٧٤٣هـ)، تحقيق بديع السيد

الحمام، كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلاميه ١٤١٧هـ، ط ٢.

- الكافي شرح الوافي، التميمي (ت ٧١٠هـ)، مخطوط.

- كتاب التحقيق، عيد العزيز البخاري (ت ٧٣٠هـ)، كراتشي: مهر محمد

كتب حياته.

- كشف الأسرار شرح أصول اليزدوي، عبد البربر البخاري
(ت ١٣٧٣هـ)، تحقيق محمد المختصم بالله البغدادي، كراتشي. قديمي
كتب حياته.

- كشف الأسرار شرح المصنف على المسار، حافظ الدين النعمي
(ت ١٣٧١هـ)، بيروت. دار الكتب العلمية.

- كشف الغمة من جميع الأئمة، عبد الوهاب الشعراني (ت ١٣٧٣هـ)،
بيروت: دار الفكر ١٤٢٤هـ.

- الكلمات الطيبة، الشاه ولي الله (ت ١١٧٦هـ)، دهمي. مطبع
مجباني.

- كلمة الحق، بهووالي (ت ١٣٠٧هـ).

- كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، المنقي الهدي (ت ١٣٧٥هـ)،
محقق محمود عمر الفخيماني، بيروت. دار الكتب العلمية ١٤٢٤هـ.

- كيميائي معاداة، الغزالي (ت ٥٠٥هـ)، دهمي. مطبع محمدي.

- مائة مسائل في معصيل العصائل بالأدلة الشرعية وترك الأمور الحنيفة،
أحمد الله مودة إسحاق الدهلوي (ت ١٢٤٥هـ)، كراتشي. الرحيم
أكادمي ١٤٢٣هـ ط ١.

- الميسر الميسر لفهم الأربعين، الملا علي القاري (ت ١٠١٤هـ)، مصر
مطبعة الحضائفة ١٣٢٨هـ ط ١.

- مجالس الأبرار ومسالك الأعيان ومحافل البدع ومقامع الأشرار، أحمد الرومي (ت ١٠٤٣هـ)، لكتنؤ: مطبعة الآسي المطابع.
- مجمع بحار الأنوار في غرائب التنزيل ولطائف الأعيان، الفتى (ت ٩٨٦هـ)، المدينة المنورة: مكتبة دار الإيمان ١٤١٥هـ ط ٣.
- مدارك التنزيل وحقائق التأويل، النسفي (ت ٧١٠هـ)، تحقيق الشيخ زكريا عميرات، بشار: مكتبة القرآن والسنة.
- المدخل إلى المستن الكبري، البيهقي (ت ٤٥٨هـ)، تحقيق محمد ضياء الرحمن الأعظمي، الكويت: دار الخلفاء للمكتب الإسلامي ١٤٠٤هـ.
- مراقى الفلاح شرح نور الإيضاح، الشرنبلالي (ت ١٠٦٩هـ)، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة المتصوري، كوتة: المكتبة العربية.
- مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، القاري (ت ١٠١٤هـ)، تحقيق صديقي محمد جميل العطار، بيروت: دار الفكر ١٤١٢هـ.
- المستدرك على الصحيحين، الحاكم (ت ٤٠٥هـ)، تحقيق حمدي الدمرداش محمد، مكة المكرمة: مكتبة نزار مصطفى الباز ١٤٢٠هـ ط ١.
- مسلم الثبوت، البهاري (ت ١١٦٩هـ)، فيصل آباد: الجامعة السراجية الرمولية الرضوية، ولكتنؤ: نولكشور (مطبوع مع شرحه فواتح الرحمن).
- المسند، أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)، تحقيق صديقي محمد جميل العطار، بيروت: دار الفكر ١٤١٤هـ ط ٢.

- مستند البزار (ت: ٢٩٢هـ)، تحقيق محفوظ الرحمن زين الله، بيروت: مؤسسة علوم القرآن ١٤٠٩هـ ط ١.
- مستند أبي داود الطيالسي (ت: ٢٠٤هـ)، بيروت: دار المعرفة.
- مسوى شرح موطأ إمام مالك، الشاه ولي الله (ت: ١١٧٦هـ)، كراتشي: مير محمد كتب خانہ.
- مشكاة المصابيح، التبريزي (ت: ٧٤٠هـ)، تحقيق سعيد محمد اللحام، بيروت: دار الفكر ١٤١١هـ ط ١.
- المطول، الفتاوى (ت: ٧٩٣هـ)، يثاوير: مكتبة علوم إسلامية ١٣١١هـ.
- معالم التنزيل، البغوي (ت: ٥١٦هـ)، تحقيق محالد عبد الرحمن العك، ملتان: إدارة تاليفات اشرقية ١٤٢٥هـ.
- المعجم الأوسط، الطبراني (ت: ٣٦٠هـ)، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي، بيروت: دار الفكر ١٤٢٠هـ ط ١.
- المعجم الكبير، الطبراني (ت: ٣٦٠هـ)، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، بيروت: دار إحياء التراث العربي ١٤٢٢هـ ط ٢.
- معرفة الصحابة، أبو نعيم الأصبهاني (ت: ٤٣٠هـ)، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٢٢هـ ط ١.
- المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، أحمد بن عمر القرطبي (ت: ٦٥٦هـ)، تحقيق محيي الدين ديب مستور، بيروت: دار ابن كثير

١٤١٧هـ ط١-

- المقاصد، التفتازاني (ت٧٩٣هـ)، تحقيق الدكتور عبد الرحمن عميرة،

قم: منشورات الشريف الرضي ١٤٠٩هـ ط١-

- المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة

السعاوي (ت٩٠٢هـ)، تحقيق محمد عثمان العشتي، بيروت: دار

الكتاب العربي ١٤٢٥هـ ط١-

- مكنونات الإمام الرباني (ت١٠٣٤هـ)، كوته: مكتبة القدس-

- منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر، الملا علي الفاري

(ت١٠٦٤هـ)، بيروت: دار البشائر الإسلامية ١٤١٩هـ ط١-

- المنسك المتوسط، رحمة الله (ت٩٦٢هـ)، كراتشي: إدارة القرآن

والعلوم الإسلامية ١٤٢٥هـ ط٢-

- المواقف، القاضي عضد الدين (ت٧٥٦هـ)، بيروت: دار الكتب العلمية

١٤١٩هـ ط١-

- المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، القسطلاني (ت٩٢٣هـ)، تحقيق

صالح أحمد الشامي، غجرات: مركز أهل سنت بركات رضا ١٤١٢هـ

ط١، وبيروت: دار الكتب العلمية ١٤١٧هـ ط١ (مطبوع مع شرح

العلامة الزرقاني)-

- الموطأ، الإمام مالك (ت١٧٩هـ)، تحقيق نجيب ماجدي، بيروت:

المكتبة العصرية ١٤٢٣هـ-

- الميزان الكبير، الشعراني (ت ٩٧٣هـ)، بيروت: دار الفكر، ط ١.
- ثروة النظر في توضيح تعبئة الفكر، ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تحقيق نور الدين عتر، دمشق: دار الفكر ١٤٢١هـ، ط ٣.
- نسيم الرباخر، الخفاجي (ت ١٠٦٩هـ)، تحقيق محمد عبد القادر عطاء، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٢١هـ، ط ١.
- نصاب الإحصاب، السامي (ت في الربع الأول من القرن الثامن الهجري)، الدكتور مريون سعيد مريون عسيري، كوتته: دار الكتب الشرعية والأدبية ١٤٠٦هـ.
- نور الأنوار على المنار، ملا جهون (ت ١١٣٠هـ)، بيروت: دار الكتب العلمية (مطبوع مع كشف الأسرار شرح المصنف على المنار).
- نهاية الأرب في فنون الأدب، التويري (ت ٧٣٣هـ).
- النهاية في غريب الحديث والأثر، ابن الأثير الحزري (ت ٦٠٦هـ)، تحقيق خليل مأمون شحاح، بيروت: دار المعرفة ١٤٢٢هـ، ط ١.
- نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، الرملي (ت ١٠٠٤هـ).
- الهداية شرح بداية المبتدي، المرغيناني (ت ٥٩٢هـ)، تحقيق محمد عدنان درويش، بيروت: دار الأرقم.
- همعات، الشاه ولي الله الدهلوي (ت ١١٧٦هـ)، حيدر آباد: أكاديمية الشاه ولي الله الدهلوي.